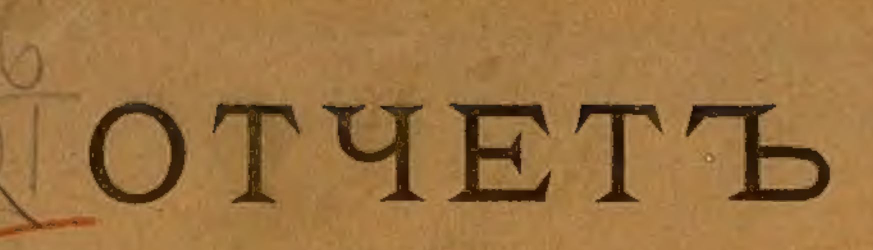

131
635
за 1906



ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ и ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

за 1906 годъ.

Составленъ ординарнымъ профессоромъ

И. И. КАУФМАНОМЪ.

Съ приложеніемъ рѣчи ординарнаго профессора

Н. А. МѢДНИКОВА.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Б. М. Вольфа, Невскій, 126 (уг. Суворовскаго просп.).

1907.

ОТЧЕТЪ

о состоянiи и дѣятельности

ИМПЕРАТОРСКАГО

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

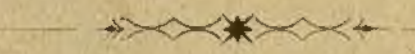
за 1906 годъ.

Составленъ ординарнымъ профессоромъ

И. И. КАУФМАНОМЪ.

Съ приложенiемъ рѣчи ординарнаго профессора

Н. А. МѢДНИКОВА.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографiя Б. М. Вольфа, Невскiй, 126 (уг. Суворовскаго просп.)

1907.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТЧЕТЪ

о состоянии и дѣятельности Императорскаго С.-Петербургскаго Университета за 1906 годъ,

составленный

Ординарнымъ Профессоромъ И. И. КАУФМАНОМЪ.

Въ 1906 г. нашъ Университетъ понесъ рядъ очень тяжелыхъ утратъ; по установившемуся обыкновенію, отчетъ за истекшій годъ начинается съ воспоминаній, имѣющихъ задачею почтить память товарищей, оставившихъ нашу среду.

Въ половинѣ марта 1906 года скончался талантливый минералогъ, приватъ-доцентъ С.-Петербургскаго Университета, д-ръ минералогіи и геогнозіи, Александръ Николаевичъ Карножицкій [1]). Покойный родился въ 1867 году и, по окончаніи гимназіи, поступилъ на физико-математическій факультетъ С. Петербургскаго Университета, который и окончилъ въ 1889 году. Сдавши магистерскій экзаменъ, А. Н. въ 1895 году защитилъ диссертацію на сте-

[1]) Свѣдѣнія для некролога сообщены П. П. Сущинскимъ.

пень магистра, а уже въ 1897 году былъ удостоенъ Казанскимъ Университетомъ степени доктора минералогіи и геогнозіи за работу „Евгеніе-Максимиліановскія и нѣкоторыя другія новыя или мало изслѣдованныя мѣсторожденія минераловъ въ области Средняго Урала". Съ 1895 года покойный читалъ, въ качествѣ прив.-доцента, лекціи въ С.-Петербургскомъ университетѣ по тератологіи кристалловъ и спеціальный курсъ минералогіи (мѣсторожденія золота и серебра). Излюбленной областью изслѣдованій А. Н. были оптическія аномаліи кристалловъ, изученію которыхъ имъ было посвящено нѣсколько работъ. Помимо спеціально-минералогическихъ изслѣдованій, А. Н. неоднократно былъ командируемъ учеными Обществами, напр. Императорскимъ Минералогическимъ Обществомъ, и для геологическихъ изслѣдованій: такъ въ 1892 году онъ былъ командированъ для геологическихъ изслѣдованій въ Витебской, Минской и Могилевской губ., въ 1892 году—для геологическихъ изслѣдованій въ области 28 листа общей геологической карты Россіи; кромѣ того онъ производилъ изученіе каменнаго угля въ Тквարчельской дачѣ (въ Абхазіи) и, по порученію одного частнаго товарищества,—изученіе мѣдныхъ рудъ сѣверной Персіи. Въ лицѣ А. Н. русская минералогія, и безъ того небогатая представителями, потеряла одного изъ талантливыхъ работниковъ.

18-го апрѣля скончался заслуженный ординарный профессоръ Николай Львовичъ Дювернуа[1]). Въ его лицѣ не только Петербургскій университетъ понесъ тяжкую утрату; окончилъ земное поприще тонкій и глубокій знатокъ гражданскаго права, ученый, отдавшій всѣ силы на служеніе наукѣ и обладавшій рѣдкимъ даромъ блестяще и интересно излагать свой предметъ.—Молодость Николая Львовича протекла въ Москвѣ; тамъ онъ родился (29-го октября 1836 г.), тамъ окончилъ гимназію и по окончаніи ея посту-

¹) Нижеизложенное заимствовано изъ некролога объ Н. Л. Дювернуа, напечатаннаго въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія бар. А. Э. Нольде.

пилъ въ университетъ, на юридическій факультетъ (1853 г.). По программѣ того времени на юридическомъ факультетѣ, помимо спеціальныхъ дисциплинъ, было отведено широкое мѣсто наукамъ чисто историческимъ и исторіи литературы, и эти предметы были тогда блестяще представлены. Молодому юристу привелось слышать лекціи Грановскаго, Шевырева, Соловьева. Но не весь интересъ его былъ поглощенъ всеобщей исторіей; въ числѣ профессоровъ юристовъ были тогда И. Д. Бѣляевъ, Н. И. Крыловъ. По окончаніи университета (въ 1857 г.) Николай Львовичъ не сразу посвятилъ себя академической карьерѣ. Первое время онъ былъ помощникомъ инспектора въ Московскомъ университетѣ (съ 1859 г. по 1862 г.), а потомъ учителемъ законовѣдѣнія въ 1-й Московской гимназіи. Въ 1865 году онъ уѣхалъ за границу и провелъ два года въ Гейдельбергѣ, изучая почти исключительно римское право у знаменитаго пандектиста Адольфа фонъ-Вангерова. Вскорѣ послѣ этого появился и первый научный трудъ Николая Львовича—„Источники права и судъ въ древней Россіи, опыты по исторіи русскаго гражданскаго права“, Москва 1869 г. (413 стр.), его магистерская диссертація, которая сразу привлекла вниманіе къ начинавшему ученому. Еще до защиты диссертаціи авторъ ея получилъ одновременно приглашенія отъ университетовъ Варшавскаго и Харьковскаго и отъ Ярославскаго лицея на каѳедру гражданскаго права. Предложеніе лицея принято было Николаемъ Львовичемъ. Предварительно онъ былъ командированъ за границу. Въ Германію онъ пріѣхалъ (1869) какъ разъ къ началу франко-прусской войны, которая нарушила правильное теченіе жизни; оставаться въ Германіи Николай Львовичъ не пожелалъ; „чужому человѣку тамъ нечего было дѣлать“, да и его симпатіи къ французамъ дѣлали жизнь среди нѣмцевъ тягостною. Поэтому онъ переѣхалъ въ Вѣну, гдѣ въ то время главными украшеніями университета были цивилисты: Арндтсъ, Унгеръ и Іерингъ. Занятія наукой и жизнь въ Вѣнѣ произвели на Николая Львовича сильное впечатлѣніе, и онъ любилъ о нихъ вспоминать. Тамъ же онъ лично познакомился съ Іерингомъ, труды котораго по римскому праву были ему уже хорошо извѣстны; хотя онъ и

расходился во многомъ со своимъ учителемъ, особенно по общимъ вопросамъ права, но во многомъ, даже незамѣтно для себя, подчинялся его вліянію. Вернувшись въ Ярославль въ 1871 г., Николай Львовичъ получилъ предложеніе читать не русское гражданское, а римское право, и преподавалъ его до 1875 г. Въ бытность въ Ярославлѣ написана имъ докторская диссертація: „Основная форма корреальнаго обязательства. Историко-юридическое и критическое изслѣдованіе по римскому праву. Ярославль, 1874 г. (266 стр.)". Эту диссертацію онъ защитилъ въ Новороссійскомъ университетѣ, куда и былъ вскорѣ послѣ защиты приглашенъ ординарнымъ профессоромъ (съ 1-го января 1875 г.). Въ Одессѣ Николай Львовичъ провелъ семь лѣтъ, до 1882 г., когда его пригласилъ совѣтъ С.-Петербургскаго университета. Въ Одессѣ въ теченіе двухъ лѣтъ (съ 1875 по 1877 гг.) Николай Львовичъ былъ деканомъ юридическаго факультета, а въ Петербургскомъ университетѣ въ теченіе трехъ лѣтъ (съ конца 1882 до начала 1886 г.) былъ секретаремъ юридическаго факультета. Въ 1885 году онъ былъ приглашенъ совѣтомъ Императорскаго Александровскаго лицея для преподаванія римскаго права. Во время пребыванія въ Петербургѣ Николай Львовичъ всецѣло посвятилъ себя преподавательской дѣятельности и почти исключительно былъ занятъ обработкой своего курса гражданскаго права. Это сочиненіе было задумано очень широко и выпущенные отдѣлы разработаны съ большой подробностью, но, къ сожалѣнію, не было доведено до конца. Научныя занятія поглощали всѣ силы и все вниманіе Николая Львовича. Но жизнь не проходила мимо него незамѣченною: за всѣмъ онъ слѣдилъ, обо всемъ происходящемъ имѣлъ свое самостоятельное сужденіе, которое онъ умѣлъ высказать, какъ всегда, съ присущимъ ему добродушнымъ остроуміемъ и юношеской живостью. Эта живость не покидала его и въ послѣдніе годы; въ тѣ моменты, когда онъ чувствовалъ себя бодро, онъ съ неутомимымъ жаромъ и яркостью велъ бесѣды о томъ, что его интересовало. Но, естественно, въ послѣдніе годы жизни его взоръ былъ обращенъ къ прошлому, и онъ любилъ разсказывать о томъ, что видѣлъ въ юности своей и надъ чѣмъ тогда

трудился. Въ то время, когда Николай Львовичъ приступилъ къ самостоятельнымъ работамъ, въ наукѣ гражданскаго права уже сказались богатые результаты работъ исторической школы. Вниманіе изслѣдователей римскаго и германскаго права было поглощено разработкой древностей права, и въ этомъ направленіи было достигнуто очень многое. Богатство добытыхъ внѣшнихъ данныхъ позволяло надѣяться на то, что, благодаря имъ, возможно проникнуть и дальше, раскрыть внутренніе принципы стариннаго права, возсоздать жизнь древняго общества и государства. Первый крупный и, въ общемъ, успѣшный шагъ въ этомъ направленіи сдѣлалъ Іерингъ; не исторія отдѣльныхъ нормъ или институтовъ римскаго права была темой его работъ, а „духъ“ римскаго права на различныхъ ступеняхъ его развитія, т. е. разысканіе тѣхъ принциповъ и движущихъ началъ, которые лежали въ основѣ конкретныхъ правилъ и ихъ опредѣляли. Подъ вліяніемъ ученій исторической школы началась разработка и древностей русскаго права, причемъ сначала преобладала исторія чисто внѣшняя, простое описаніе смѣны различной организаціи институтовъ частнаго права. Вполнѣ естественно, что и начинающій юристъ увлекся исторіей права; но Николай Львовичъ подошелъ къ разработкѣ исторіи русскаго гражданскаго права не съ внѣшней стороны. Подъ сильнымъ вліяніемъ совершенно новаго тогда и оригинальнаго ученія Іеринга написана и первая книга Николая Львовича—„Источники права и судъ въ древней Россіи“. Въ обманчивой полнотѣ и недосказанности древнихъ памятниковъ русскаго права онъ пытался найти тѣ руководящія начала, которыя господствовали въ древнѣйшемъ русскомъ обществѣ. Эти начала сказываются въ Русской Правдѣ; но въ этомъ памятникѣ появляются уже и новыя вѣянія; по нему можно прослѣдить, какъ прокладываетъ себѣ путь принципъ общежитія, сказывается вліяніе общества на личный произволъ („послуха“) и какъ создается новый факторъ стариннаго правообразованія — сдѣлка. Въ древнемъ русскомъ правѣ (подобно германскому) въ сдѣлкѣ стороны создаютъ объективное право, по которому онѣ будутъ судиться. Въ этомъ отличіе этихъ правовыхъ системъ отъ римской, въ

которой сдѣлка приноровливалась къ иску объективно данному, а не обратно. Поэтому-то техническій элементъ и не получилъ такого развитія въ русскомъ правѣ, какъ въ римскомъ. Гарантіей сдѣлки является первоначально община. Въ древнѣйшемъ правѣ развивается преимущественно вещное право, объекты котораго осязательны и матеріальны, а институты обязательственнаго стоятъ на заднемъ планѣ. Вслѣдствіе этого, и понятіе наслѣдства, какъ совокупности правоотношеній, въ немъ не разработано, -наслѣдство есть просто сумма вещей, оставшихся послѣ умершаго. Такой же простотой отличался и „судъ“ — терминъ, который въ тѣ времена опредѣлялъ не только форму судопроизводства, но и матеріальныя нормы, подлежащія примѣненію. Отъ этихъ исходныхъ моментовъ продолжалось и дальнѣйшее развитіе права. Прогрессъ выразился въ дифференціаціи и разработкѣ внутренней стороны сдѣлокъ; появляются болѣе сложныя формы вещныхъ правъ; пріобрѣтаютъ большее значеніе обязательственныя отношенія и постепенно слагается понятіе наслѣдства, какъ нѣкоторой юридической единицы, а не суммы матеріальныхъ благъ. Обособляются, наконецъ, законъ (объективное право, „пошлина“) и судъ, примѣняющій его. Такова, въ самыхъ общихъ чертахъ, основная схема книги Николая Львовича. Несомнѣнно, что она написана подъ сильнымъ впечатлѣніемъ идей Іеринга; несомнѣнно, послѣдующія открытія въ области исторіи русскаго права представляютъ многія частности въ другомъ видѣ, чѣмъ онѣ обрисованы Николаемъ Львовичемъ; однако, главное остается въ прежней силѣ. Остается первая и смѣлая попытка проникнуть въ глубину древняго права, охватить то, что составляетъ его сущность.

Можно только пожалѣть, что Николай Львовичъ не продолжалъ далѣе своихъ изысканій по исторіи русскаго права, которыя онъ такъ блестяще началъ. Но его привлекало чистое римское право, къ которому у него всегда лежало сердце, и это стремленіе, естественно, только усилилось подъ вліяніемъ пребыванія за границей. Упорная работа у вѣнскихъ пандектистовъ приводила его къ разработкѣ римскаго права. Онъ остановился надъ вопросомъ о корреальныхъ обязатель-

ствахъ (1874 г.), который долгое время привлекалъ интересъ романистовъ. По этому ученію накопилось множество сложныхъ теорій, старающихся объяснить природу этого явленія, и эти-то тонкія конструкціи и побудили Николая Львовича заняться пересмотромъ вопроса. Но и это частное явленіе римскаго обязательственнаго права Николай Львовичъ изучалъ, стараясь объяснить его историческими условіями, всѣмъ характеромъ римскаго права той эпохи, какъ продукта-духа ея.

Послѣднею крупною работою Николая Львовича, надъ которой онъ трудился, пока были силы у него, является его курсъ гражданскаго права. Его онъ часто переиздавалъ и постоянно отдѣлывалъ; къ сожалѣнію, нѣкоторыхъ частей (о семейственныхъ и наслѣдственныхъ правахъ и многихъ отдѣловъ обязательственнаго) онъ такъ и не успѣлъ докончить. Это произведеніе нельзя разсматривать какъ „курсъ" въ тѣсномъ смыслѣ, какъ учебникъ для слушателей, да и самъ авторъ на него такъ не смотрѣлъ. На неподготовленнаго читателя курсъ не былъ разсчитанъ и онъ не можетъ служить первоначальнымъ руководствомъ для начинающаго юриста. Эти „Чтенія по гражданскому праву" составляютъ попытку охватить всю систему частно-правовыхъ отношеній; разбирая въ порядкѣ всѣ отдѣлы этой системы, авторъ не считалъ себя связаннымъ соображеніями о внѣшнемъ соотвѣтствіи объема ихъ. Въ общемъ ученіи о правѣ, между прочимъ, Николай Львовичъ совершенно разошелся съ Іерингомъ, труды котораго въ области чисторимскаго права онъ такъ высоко цѣнилъ. Реалистическій взглядъ на право, подчеркиваніе въ немъ момента интереса, звучащія сурово и жестоко теоріи Іеринга были не по душѣ Николаю Львовичу. Онъ съ жаромъ, почти съ ненавистью, нападалъ на нихъ, усматривая въ нихъ прославленіе грубой силы, появившейся у нѣмцевъ подъ впечатлѣніемъ побѣдъ, одержанныхъ надъ французами.—Въ экскурсахъ, посвященныхъ общимъ ученіямъ, собранъ и обработанъ громадный матеріалъ, сравнительно изложены различныя правовыя системы, тщательно разработано историческое развитіе современныхъ понятій. Можно сказать даже, что историческія изысканія, разслѣдованіе по-

степеннаго развитія руководящихъ идей и здѣсь преобладають надъ чисто догматическими разсужденіями. Эта неровность стоитъ въ прямой связи со всѣмъ характеромъ дарованія Николая Львовича. На всѣхъ его трудахъ лежитъ своеобразный отпечатокъ; въ нихъ всегда ярко выступаетъ личность автора со всѣми его симпатіями и антипатіями...

16 мая скоропостижно скончался въ С.-Петербургѣ, на 38 году жизни, профессоръ турецко-татарской словесности Платонъ Михайловичъ Меліоранскій [1]). Покойный родился въ ноябрѣ 1868 года и получилъ среднее образованіе въ школѣ при лютеранской церкви св. Екатерины, а высшее въ петербургскомъ университетѣ, на факультетѣ восточныхъ языковъ, гдѣ кончилъ курсъ въ 1891 году и тогда же былъ оставленъ при университетѣ по каѳедрѣ турецко-татарской словесности. Въ 1894 году П. М. Меліоранскій началъ читать лекціи въ петербургскомъ университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента, въ 1899 г. былъ удостоенъ степени магистра, въ 1901 году степени доктора и тогда же былъ назначенъ экстраординарнымъ, а въ декабрѣ 1905 года—ординарнымъ профессоромъ. Въ 1902 году онъ былъ назначенъ секретаремъ факультета восточныхъ языковъ и въ 1905 году по введеніи автономіи утвержденъ въ этой должности по избранію факультета.

Еще будучи студентомъ, въ 1890 году, П. М. Меліоранскій былъ командированъ въ Оренбургскую губернію для изученія на мѣстѣ киргизскаго нарѣчія и для собиранія матеріала по фольклору; плодомъ этой командировки былъ его первый печатный трудъ „Киргизскія пословицы и загадки“ (*Записки восточнаго отдѣленія Императорскаго русскаго археологическаго общества*, томъ VII). Въ 1893 году факультетъ командировалъ его на западъ, для изслѣдованія нѣкоторыхъ рукописей западно-европейскихъ библіотекъ, особенно въ Лондонѣ и Оксфордѣ. Результатомъ этой послѣдней командировки явились статья „Сказаніе о пророкѣ Саляхѣ“

---

[1]) Заимствовано изъ некролога, составленнаго проф. В. В. Бартольдомъ.

(„Сборникъ статей учениковъ барона В. Р. Розена", С.-Петербургъ 1897 года), докторская диссертація „Арабъ-филологъ о турецкомъ языкѣ" (С.-Петербургъ, 1900 года) и ея продолженіе „Арабъ-филологъ о монгольскомъ языкѣ" (*Записки восточнаго отдѣленія Императорскаго русскаго археологическаго общества*, томъ XV). Приступивъ къ чтенію лекцій, П. М. Меліоранскій долженъ былъ озаботиться обновленіемъ устарѣлыхъ учебныхъ пособій по своей спеціальности; кромѣ переизданія нѣкоторыхъ текстовъ, имъ была напечатана „Краткая грамматика казакъ— киргизскаго языка" (часть I, фонетика и этимологія, С.-Петербургъ, 1894 года, часть II, синтаксисъ, С.-Петербургъ, 1897 года): на этой работѣ главнымъ образомъ основывается его извѣстность среди неспеціалистовъ. Тему какъ для вступительной лекціи, такъ и для магистерской диссертаціи [1]), дало П. М. Меліоранскому событіе, составившее эпоху въ исторіи его спеціальности, именно открытіе датскимъ лингвистомъ В. Томсеномъ (въ 1893 году) ключа къ орхонско-енисейскимъ надписямъ. Въ послѣдніе годы своей жизни покойный, продолжая внимательно слѣдить за работами основанной Томсеномъ новой школы туркологовъ, въ то же время былъ занятъ разрабатываніемъ темы, предложенной на премію академіей наукъ,—опредѣлить, какія слова турецко-татарскаго происхожденія перешли въ русскій языкъ еще въ до-монгольскій періодъ. Нѣсколько небольшихъ статей на эту тему онъ успѣлъ напечатать въ „Извѣстіяхъ" академіи по отдѣленію русскаго языка и словесности.

Таковы въ общихъ чертахъ итоги его кратковременной научной дѣятельности, насколько она проявлялась въ печатныхъ трудахъ, но эти итоги далеко не опредѣляютъ собою результатовъ всей его дѣятельности, какъ ученаго. Кропотливыя кабинетныя изысканія никогда не заставляли его забывать о главной задачѣ профессора,—быть вдохновителемъ и руководителемъ чужихъ трудовъ, и трудно сказать, которая изъ этихъ двухъ сторонъ его дѣятельности

[1]) „Памятникъ въ честь Кюль-Тегина", въ *Запискахъ восточнаго отдѣленія Императорскаго русскаго археологическаго общества* томъ XII.

имѣла больше значенія въ его жизни,—тѣмъ болѣе, что для него судьба закрыла путь къ тѣмъ изысканіямъ, которыя онъ самъ считалъ наиболѣе плодотворными и необходимыми. Онъ вполнѣ сознавалъ и не разъ высказывалъ въ печати, что, пока цѣлый рядъ турецко-татарскихъ нарѣчій остается неизслѣдованнымъ, главной задачей турколога должно быть собираніе возможно большаго количества лексическаго матеріала, что только послѣ этого возможно будетъ поставить на твердую почву изученіе письменныхъ памятниковъ, большею частью сохранившихся только въ плохихъ и позднихъ спискахъ. Состояніе его здоровья не позволяло однако ему подвергать себя тѣмъ трудностямъ и лишеніямъ, съ которыми связаны поѣздки съ научною цѣлью въ страны, населенныя народами турецко-татарскаго племени. Вынужденный отказаться отъ изученія на мѣстѣ живыхъ турецкихъ нарѣчій,—П. М. Меліоранскій пользовался каждымъ случаемъ, чтобы оказать содѣйствіе чужимъ трудамъ въ этой области. При его дѣятельномъ участіи печатался (еще не оконченный) монументальный трудъ академика В. В. Радлова „Опытъ словаря тюркскихъ нарѣчій", подъ его руководствомъ производили свои изслѣдованія цѣлый рядъ молодыхъ ученыхъ, какъ В. М. Писаревъ и теперь Н. Н. Мартыновичъ въ Малой Азіи, Н. З. Бравинъ среди крымскихъ ногайцевъ, А. Н. Самойловичъ среди туркменъ и И. А. Бѣляевъ среди кара-калпаковъ и каракиргизъ. Мѣстные дѣятели, оренбургскіе, казанскіе и ташкентскіе, часто обращались къ П. М. Меліоранскому за совѣтомъ и всегда встрѣчали съ его стороны полную готовность оказать возможное содѣйствіе ихъ трудамъ.

Приведенными трудами молодыхъ ученыхъ достаточно опредѣляются заслуги П. М. Меліоранскаго, какъ университетскаго преподавателя. Можно только удивляться результатамъ, достигнутымъ имъ въ такой короткій срокъ, особенно если вспомнить положеніе его спеціальности въ университетѣ до него и тѣ условія, при которыхъ пришлось учиться ему самому. Лекцій по туркологіи, кромѣ османскаго нарѣчія, строго говоря, не было совсѣмъ; престарѣлый профессоръ И. Н. Березинъ, давно отставшій отъ

науки, читалъ только небольшое число лекцій въ годъ; только благодаря личной любезности В. В. Радлова, не занимавшаго преподавательской должности, но всегда охотно отдававшаго свое время руководству молодыми силами, П. М. Меліоранскій вообще имѣлъ, хотя и внѣ университета, руководителя по своей спеціальности. Изъ своихъ университетскихъ учителей П. М. Меліоранскій, какъ и всѣ его сверстники, болѣе всего былъ обязанъ барону В. Р. Розену, но и указанія послѣдняго дали направленіе только небольшой части его работъ, именно той, которая связана съ его командировкой 1893 года. Возстановить значеніе туркологіи, какъ предмета университетскаго преподаванія, было нелегко, тѣмъ болѣе, что среди студентовъ факультета этотъ предметъ всегда былъ наименѣе популярнымъ— какъ по своей трудности, такъ и по своей непригодности для карьеры дипломата, къ которой обыкновенно стремятся болѣе даровитые изъ студентовъ арабско-персидско-турецко-татарскаго разряда. Заинтересовать студентовъ исторіей народа или его литературы было бы еще возможно, но П. М. Меліоранскій всегда былъ и сознавалъ себя не историкомъ и не филологомъ (въ смыслѣ изслѣдователя литературныхъ памятниковъ народа), а лингвистомъ, для котораго языкъ самъ по себѣ является не средствомъ, а цѣлью изученія. Трудность и неблагодарность задачи однако не заставили П. М. Меліоранскаго отказаться отъ своего призванія; не довольствуясь внесеніемъ лингвистической точки зрѣнія (совершенно для студентовъ непривычной) въ преподаваніе своей спеціальности, онъ съ 1900 года ввелъ на факультетѣ еще необязательныя занятія по общему языкознанію, и попытка эта увѣнчалась неожиданнымъ успѣхомъ. Необязательный курсъ каждый годъ находилъ слушателей. Несмотря на это изъ школы П. М. Меліоранскаго не вышло лингвистовъ въ собственномъ смыслѣ слова; его неоконченныя работы чисто-лингвистическаго характера, какъ его послѣднія изысканія о вошедшихъ въ русскій языкъ турецко-татарскихъ словахъ, едва-ли найдутъ продолжателей. Ученики П. М. Меліоранскаго, записывавшіе по его указаніямъ турецко-татарскіе тексты, увлекались этой работой

не какъ матеріаломъ для изученія мало изслѣдованныхъ нарѣчій, а какъ памятникомъ народнаго творчества и источникомъ для изученія народнаго быта. Въ этомъ отношеніи школа, созданная П. М. Меліоранскимъ, дала блестящіе результаты, и для развитія туркологіи въ Россіи его одиннадцатилѣтняя преподавательская дѣятельность была несравненно плодотворнѣе, чѣмъ сорокалѣтняя дѣятельность его предшественника по каѳедрѣ.

Самыя сердечныя отношенія всегда соединяли П. М. Меліоранскаго съ его старшими и младшими товарищами отъ студенческой скамьи до профессорской каѳедры, и всѣ пережившіе его несмотря на все разнообразіе своихъ взглядовъ и даже при коренномъ несогласіи ихъ съ нѣкоторыми взглядами покойнаго съ неподдѣльнымъ горемъ услышали вѣсть объ его безвременной кончинѣ. Для факультета восточныхъ языковъ эта смерть является незамѣнимой потерею на многіе годы.

Въ отчетномъ году нашъ университетъ понесъ большую утрату въ лицѣ скончавшагося 29-мая заслуженнаго профессора и почетнаго члена университета Филиппа Васильевича Овсянникова [1]).

Филиппъ Васильевичъ родился въ С.-Петербургѣ въ 1827 году, 14 іюня. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Петропавловской школѣ, по окончаніи которой, въ 1848 г., поступилъ въ Дерптскій университетъ по камеральному разряду. Но, влекомый любовью къ медицинѣ, уже въ слѣдующемъ году онъ перешелъ на медицинскій факультетъ, гдѣ съ особеннымъ интересомъ занимался анатоміей и физіологіей. Въ 1853 году онъ сдалъ экзаменъ на степень доктора, а въ маѣ 1854 года защищалъ и диссертацію. Съ этого года и начинается его служебная и научная дѣятельность.

14 ноября 1854 года Ф. В. былъ назначенъ младшимъ

---

[1]) Біографическія свѣдѣнія о немъ, за симъ слѣдующія, составлены для настоящаго отчета проф. Н. Е. Введенскимъ.

сверхштатнымъ ординаторомъ во 2-й Сухопутный госпиталь, а въ декабрѣ того же года былъ прикомандированъ къ Главному Придворному Госпиталю. Въ 1856 г. онъ былъ командированъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ Саратовъ и Астрахань для изслѣдованія рыболовства на Волгѣ и на Каспійскомъ морѣ, а также для изслѣдованія рыбьяго яда. 16 сентября 1856 года Филиппъ Васильевичъ былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ Казанскаго университета по каѳедрѣ физіологіи и общей патологіи. Въ первое время здѣсь у него не только не было лабораторіи, но не было ни одного микроскопа и даже самыхъ необходимыхъ инструментовъ, такъ какъ до него физіологія читалась только теоретически. Филиппъ Васильевичъ поднимаетъ вопросъ о необходимости устройства физіологической лабораторіи и на скудныя средства, которыя могъ отпустить ему университетъ изъ спеціальныхъ суммъ, устраиваетъ небольшую лабораторію. Лекціи его посѣщаются не только студентами, но и сторонней публикой.

16 мая 1860 года онъ отправился по порученію Казанскаго университета за границу для осмотра физіологическихъ лабораторій. Въ эту поѣздку онъ познакомился со многими извѣстными учеными по его спеціальности. Въ Роштокѣ онъ познакомился со Станніусомъ, въ Берлинѣ съ Вирховымъ и Ремакомъ. Въ виду большихъ успѣховъ, сдѣланныхъ къ тому времени въ области изслѣдованія сѣтчатки посредствомъ офтальмоскопа, онъ прослушалъ по этому предмету курсъ. Въ Гиссенѣ онъ познакомился съ Лейкартомъ, въ Вюрцбургѣ съ Келликеромъ и Г. Мюллеромъ. Въ Парижѣ онъ близко познакомился съ Клодъ Бернаромъ. Онъ часто присутствовалъ при спеціальныхъ занятіяхъ послѣдняго и всегда при подготовленіи опытовъ къ лекціямъ, которыя читалъ тогда Клодъ-Бернаръ по нервной системѣ въ College de France. По предложенію этого ученаго Филиппъ Васильевичъ сдѣлалъ лично докладъ въ засѣданіи Парижской академіи наукъ о произведенныхъ имъ изслѣдованіяхъ надъ строеніемъ нервной системы морскихъ раковъ.

Въ 1861 году Ф. В. былъ командированъ Казанскимъ университетомъ въ Петербургъ для участія въ коммиссіи,

составленной изъ попечителей учебныхъ округовъ и представителей отъ университетовъ, для выработки университетскаго устава. Во время пребыванія своего въ Петербургѣ онъ единогласно былъ избранъ въ Казани деканомъ медицинскаго факультета.

Въ 1862 году Ф. В. былъ избранъ адъюнктомъ Императорской Академіи Наукъ, но остался еще цѣлый годъ въ Казани для окончанія начатаго имъ курса. Въ 1863 году онъ былъ избранъ въ экстраординарные академики, а черезъ годъ и въ ординарные. Въ томъ же году онъ былъ избранъ ординарнымъ профессоромъ С.-Петербургскаго университета по каѳедрѣ физіологіи и анатоміи. Здѣсь Ф. В. пришлось также заняться устройствомъ лабораторіи, такъ какъ и здѣсь физіологія читалась лишь теоретически, а гистологія и вовсе не читалась. Этотъ послѣдній курсъ и курсъ эмбріологіи были введены имъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ впервые.

Въ 1875 году, со вступленіемъ въ С.-Петербургскій университетъ покойнаго И. М. Сѣченова, Ф. В. прекратилъ чтеніе лекцій по физіологіи и продолжалъ чтенія лишь курса по гистологіи и эмбріологіи. Съ 1886 года онъ читалъ исключительно эмбріологію и руководилъ практическими занятіями по гистологіи совмѣстно со своимъ, недавно умершимъ, ученикомъ, впослѣдствіи проф. Клиническаго института В. К. Елены Павловны, І. В. Костеничемъ. Въ 1892 году Ф. В. окончательно прекратилъ чтеніе лекцій въ университетѣ.

Заслуги Ф. В передъ наукой и русскимъ обществомъ велики. Его многочисленныя работы, относящіяся главнымъ образомъ къ различнымъ отдѣламъ біологіи, гистологіи, эмбріологіи и физіологіи, займутъ видное мѣсто въ исторіи развитія біологическихъ наукъ. Нѣкоторыя изъ этихъ работъ сами по себѣ уже не имѣютъ въ настоящее время очень большой научной цѣнности, но въ свое время онѣ оказали громадное вліяніе на успѣхи знанія. Тогда онѣ не только обогатили науку новыми данными, но и выдвинули новыя идеи, послужившія сильнымъ толчкомъ для дальнѣйшихъ изслѣдованій затронутыхъ ими вопросовъ. Такъ, его

изслѣдованія надъ рыбьимъ ядомъ дали толчокъ для дальнѣйшей разработки этого весьма важнаго, какъ въ теоретическомъ, такъ и въ практическомъ смыслѣ, вопроса. Его изслѣдованія по исторіи развитія миноги и костистыхъ рыбъ послужили импульсомъ для цѣлаго ряда работъ, освѣтившихъ морфологію позвоночныхъ животныхъ. Искусственное оплодотвореніе осетровыхъ рыбъ и выводъ ихъ мальковъ, открытіе паразита въ икрѣ стерляди — имѣли также большое значеніе не только научное, но и чисто практическое.

Изслѣдованія по гистологіи и физіологіи нервной системы различныхъ животныхъ были одними изъ первыхъ, внесшихъ нѣкоторый свѣтъ въ эту темную область анатоміи и физіологіи. Нѣкоторыя изъ нихъ сохраняютъ и до сихъ поръ всю свою научную цѣнность.

Ф. В. произвелъ большое количество работъ, значительная часть которыхъ относится къ области анатоміи и физіологіи нервной системы. Важнѣйшія изъ его работъ слѣдующія:

„Recherches sur la structure intime du systéme nerveux des crustacés" (1861); Ueber die feinere Structur d. Kopfganglions bei den Krebsen, besond. bei Palinurus locusta" (1862); „Ueber die feinere Structur des Kleinhirns der Fische" (1864); „Ueber das Centralnervensystem der Cephalopoden" (совмѣстно съ Ковалевскимъ, 1870); „Histologische Studien über das Nervensystem der Mollusken" (1870); „Ueber den Einfluss d. reflectorischen Thätigkeit der Gefüssnervencentral" и „Die tanischen und reflectorischen Einflüsse der Gefühlnerven" (1871); „Ueber die Rinde des Grosshirns bei Delphin" (1879); „Zur Innervation der Speicheldrüsen" (1880); „Объ опытахъ искусственнаго разведенія стерлядей" и „О новомъ паразитѣ внутри яицъ стерлядей" (1872); „Zur Entwickelungsgeschichte der Flussneunauges" (1888); О физіологическомъ дѣйствіи нефти и ея продуктовъ на организмъ животныхъ" (1899, совмѣстно съ Кулябько) и „Ueber die Nervenelemente und des Nervensystem des Flusskrebses" (1900)

Своею педагогической дѣятельностью Ф. В. въ значительной мѣрѣ содѣйствовалъ успѣхамъ біологическихъ знаній въ

Россіи. Посѣщая лучшія лабораторіи на западѣ, знакомясь тамъ съ усовершенствованіями въ методахъ научнаго изслѣдованія и съ постановкою преподаванія физіологіи и гистологіи въ западно-европейскихъ университетахъ, онъ старался затѣмъ улучшить, насколько это возможно было по условіямъ того времени, преподаваніе и въ нашей высшей школѣ. Казанскій и Петербугскій университеты обязаны ему, какъ указано выше, введеніемъ экспериментальной физіологіи, а послѣдній также и новыми курсами—курсомъ гистологіи и курсомъ эмбріологіи. Далѣе, Ф. В. былъ въ числѣ тѣхъ немногихъ лицъ, на плечахъ которыхъ выросло наше высшее женское образованіе Онъ положилъ много труда на первыхъ нашихъ Высшихъ Женскихъ Курсахъ и былъ безвозмездным преподавателемъ ихъ въ началѣ ихъ существованія. Онъ умѣлъ заинтересовать предметомъ, умѣлъ вселить въ молодыхъ поколѣніяхъ любовь къ наукѣ и глубокую вѣру въ нее. Его лекціи посѣщались охотно, и въ его лабораторіи всегда были работники. Ф. В. не создалъ школы учениковъ, но онъ оказалъ несомнѣнное вліяніе на направленіе научной работы многихъ изъ русскихъ біологовъ.

Ф. В. почти все свое время отдавалъ наукѣ, его трудно было видѣть не за научной работой, онъ жилъ интересами науки и до послѣднихъ дней своихъ относился къ этимъ интересамъ съ неослабнымъ вниманіемъ. Всего за недѣлю, за двѣ до смерти Ф. В. мечталъ еще о томъ, чтобы закончить въ лѣтнее время доведенную почти до конца гистологическую работу по центральной нервной системѣ миноги и лягушки.

Но помимо педагогической дѣятельности и самостоятельныхъ научныхъ изслѣдованій, Ф. В. принималъ еще дѣятельное участіе въ трудахъ различныхъ обществъ, какъ Общество Естествоиспытателей при С.-Петербургскомъ университетѣ, Вольно-Экономическое Общество, Общество Рыбоводства и Рыболовства, Общество Охраненія Народнаго Здравія и др. Особенно живое участіе онъ принималъ въ дѣятельности Общества Естествоиспытателей. Всякая работа, сдѣланная имъ или его учениками, непремѣнно сообщалась въ Обществѣ. Въ теченіе 26 лѣтъ онъ несъ безсмѣнно обя-

занности председателя Отдѣленія Зоологіи и Физіологіи и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ стоялъ въ главѣ издававшагося Обществомъ журнала „Вѣстникъ Естествознанія“.

Заслуги Ф. В. справедливо были оцѣнены еще при жизни. Отъ Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества онъ получилъ малую золотую медаль; отъ Общества Акклиматизаціи въ Парижѣ — медаль 1-го класса за искусственное разведеніе рыбъ; на выставкахъ рыболовства и рыбоводства въ Берлинѣ и Лондонѣ—серебряныя медали. Онъ былъ почетнымъ членомъ: Казанскаго, Юрьевскаго и С.-Петербургскаго университетовъ, С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, Общества Русскихъ Врачей, Энтомологическаго Общества, Общества Охраненія Народнаго Здравія, Петровскаго въ г. Астрахани, Бальнеологическаго въ Одессѣ; непремѣннымъ членомъ Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи въ Москвѣ; почетнымъ членомъ Общества Рыбоводства и Рыболовства и нѣк. друг.

Какъ человѣкъ, Ф. В. былъ необычайно добрымъ и гуманнымъ въ самомъ лучшемъ значеніи этихъ словъ. Всегда простой, внимательный ко всякому, обращающемуся къ нему, крайне чуткій къ горю и нуждамъ другихъ, Ф. В. всегда пользовался всеобщимъ уваженіемъ и всеобщею любовью.

Въ лицѣ Филиппа Васильевича сошелъ съ жизненнаго поприща глубокій ученый и талантливый учитель, видный общественный дѣятель, неутомимый труженикъ науки и добрый человѣкъ. Имя его займетъ видное мѣсто въ исторіи развитія русской науки и русскаго просвѣщенія вообще.

По духовному завѣщанію покойнаго, нашему университету предназначенъ капиталъ на учрежденіе стипендіи для студентовъ естественнаго разряда Физико-Математическаго факультета.

1 августа въ г. Ригѣ скончался одинъ изъ молодыхъ членовъ нашей профессорской коллегіи — Борисъ Михайловичъ Меліоранскій [1]), экстраординарный про-

[1]) Свѣдѣнія о немъ обязательно сообщилъ для настоящаго отчета проф. Б. А. Тураевъ.

фессоръ по каѳедрѣ Исторіи Христіанской Церкви. Покойный былъ вторымъ сыномъ бывшаго секретаря совѣта Петербургскаго Университета, Михаила Ивановича Меліоранскаго. Родился онъ въ 1870 г. Среднее образованіе получилъ въ нѣмецкомъ училищѣ при церкви св. Екатерины, гдѣ основательно познакомился съ древними языками и съ нѣмецкимъ языкомъ, который зналъ почти такъ же, какъ свой родной. Въ 1888 г. Б. М. поступилъ на историко-филологическій факультетъ Петербургскаго Университета, гдѣ занимался подъ руководствомъ профессоровъ: Васильевскаго, Платонова, Введенскаго, а главнымъ образомъ И. Е. Троицкаго. Послѣ окончанія курса въ 1892 г. Б. М. былъ оставленъ при Университетѣ по каѳедрѣ русской исторіи и въ томъ же году поступилъ вольнослушателемъ въ Петербургскую Духовную Академію. Здѣсь онъ продолжалъ работать подъ руководствомъ И. Е. Троицкаго, а также знаменитаго русскаго церковнаго историка В. В. Болотова. Получивъ въ 1895 г. степень кандидата богословія, Б. М. уже въ 1897 г. былъ приглашенъ въ Университетъ привать-доцентомъ, чтобы читать лекціи по общей церковной исторіи, такъ какъ проф. И. Е. Троицкій былъ въ это время уже сильно боленъ. Къ этому времени относится рядъ работъ Б. М. по исторіи Церкви и исторіи Византіи, помѣщенныхъ въ журналѣ „Министерства Народнаго Просвѣщенія", „Византійскомъ временникѣ" и „Извѣстіяхъ Императорской Академіи наукъ". Въ 1901 г. Б. М. защищалъ въ Петербургской Духовной Академіи диссертацію на степень магистра: „Георгій Кипрянинъ и Іоаннъ Іерусалимскій, два малоизвѣстныхъ борца за православіе въ VIII в.". Оппоненты Б. М. на диспутѣ, проф. Бриліантовъ и Налимовъ, дали о его работѣ весьма лестный отзывъ. Послѣ смерти проф. Троицкаго Б. М. въ 1902 г. былъ назначенъ и. д. экстраорд. проф. по каѳедрѣ исторіи Церкви. Онъ читалъ въ это время, обыкновенно, одинъ годъ исторію Вселенской церкви, кончая VII-мъ Вселенскимъ соборомъ, а другой годъ исторію русской Церкви и исторію раскола [1]). Лекціи Б. М. отли-

[1]) Съ 1902 г. онъ читалъ лекціи по исторіи Церкви и на Высшихъ женскихъ курсахъ.

чались всегда строгой научностью изложенія, новизной сообщаемыхъ свѣдѣній и мастерской обработкой [1]). Послѣдніе годы Б. М. главнымъ образомъ работалъ по исторіи догматовъ Восточной Церкви, для чего между прочимъ ѣздилъ лѣтомъ 1903 г. въ Эчміадзинъ, откуда вывезъ нѣсколько сочиненій армянскихъ, оригинальныхъ и переводныхъ. Плодомъ этихъ работъ должна была явиться большая докторская диссертація по исторіи христіанскихъ догматовъ, какъ бы въ параллель знаменитой „Dogmengeschichte“ A. Harnack'a. Къ несчастію внезапная смерть прервала эту цѣнную работу Б. М. Кромѣ главной своей работы покойный въ послѣдніе годы своей жизни принималъ живое участіе въ научной жизни Петербургскаго Университета: выступалъ неоднократно по порученію факультета на диспутахъ магистерскихъ и докторскихъ, такъ напримѣръ на диспутахъ А. А. Васильева и Б. А. Тураева. Въ энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза и Эфрона онъ напечаталъ статьи „Христіанство“ и „Христосъ“; въ „Византійскомъ временникѣ“ велъ постоянно библіографическій обзоръ по исторіи византійской церкви. По врожденной скромности покойный профессоръ не печаталъ многое изъ того, что было имъ написано и даже публично прочитано. Въ философскомъ обществѣ были имъ прочитаны два глубоко интересныхъ реферата: „Къ философской исторіи иконоборчества“ и „Догматъ о св. Троицѣ“. И въ томъ и въ другомъ рефератѣ Б. М. сдѣлалъ опытъ примѣненія кантовской философіи къ обоснованію христіанскихъ догматовъ. Второй рефератъ былъ имъ повторенъ въ „Христіанскомъ содружествѣ учащейся молодежи“, на засѣданіяхъ котораго покойный профессоръ бывалъ часто предсѣдателемъ и въ дѣятельности котораго принималъ самое живое участіе. Вообще покойный любилъ молодежь, оказывалъ самую горячую поддержку въ научныхъ занятіяхъ всѣмъ обращавшимся къ нему за совѣтомъ, часто дѣлился съ ними своими книгами... Всѣ знавшіе покойнаго сохранятъ теплую память о немъ, какъ о благо-

[1]) Кромѣ общаго курса Б. М. каждый годъ велъ практическія занятія по чтенію и разбору памятниковъ христіанской литературы.

родномъ человѣкѣ и безкорыстномъ труженикѣ науки, такъ рано къ сожалѣнію похищенномъ смертью...

23-го августа (5 сент.) скончался въ Думно близъ Гэрца нашъ почетный членъ, Л. Больцманъ[1]) (Ludwig Boltzmann), стоявшій, послѣ смерти Гельмгольца, во главѣ нѣмецкой теоретической физики. Онъ родился 20 февр. 1844 г. Еще будучи студентомъ, онъ (1866) напечаталъ статью по термодинамикѣ, на которую было обращено вниманіе лишь въ 1870 г., когда возникла полемика между нимъ и Клаузіусомъ по поводу нѣкоторыхъ работъ послѣдняго. 25-ти лѣтъ Больцманъ былъ назначенъ профессоромъ въ Грацѣ, а впослѣдствіи читалъ лекціи въ Вѣнѣ, Мюнхенѣ, Лейпцигѣ и, наконецъ, вновь въ Вѣнѣ, гдѣ, между прочимъ велъ курсъ „О методахъ и общихъ теоріяхъ естественныхъ наукъ". Хотя слава Больцмана главнымъ образомъ основывается на его теоретическихъ работахъ, однако, онъ былъ и весьма искусный экспериментаторъ, какъ это доказывается его классическими изслѣдованіями индуктивной способности различныхъ тѣлъ. Онъ измѣрилъ эту величину для газовъ; онъ первый на опытахъ подтвердилъ законъ Максвелла о равенствѣ индуктивной способности и квадрата показателя преломленія лучей; наконецъ, онъ открылъ зависимость индуктивной способности отъ направленія въ ромбической сѣрѣ. Въ своихъ теоретическихъ работахъ Больцманъ являлся убѣжденнымъ защитникомъ кинетической и атомной теоріи строенія вещества. Эти работы (болѣе 150-ти) относятся къ весьма различнымъ областямъ физики. Цѣлая серія посвящена кинетической теоріи газовъ; здѣсь онъ, между прочимъ, впервые указалъ на связь между формою или строеніемъ молекулы и величиною отношенія двухъ главныхъ теплоемкостей.

Наиболѣе важныя и геніальныя его работы относятся къ области термодинамики; ему первому удалось выяснить истинное значеніе такъ называемаго второго начала, указа-

———

[1]) Нижеизложенныя свѣдѣнія сообщены заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ О. Д. Хвольсономъ.

ніемъ на связь между энтропіей и вѣроятностью даннаго состоянія тѣла или системы. Онъ, такимъ образомъ, положилъ основы дальнѣйшимъ классическимъ работамъ Джиббса (Gibbs) и Планка (Planck). Далѣе, онъ первый приложилъ второе начало къ явленіямъ лучистымъ, давъ теоретическій выводъ закона Стефана о лучеиспусканіи; по его стопамъ пошли Винъ (Wien) и Планкъ, развившіе современное ученіе о лучистыхъ явленіяхъ. Большое число работъ Больцмана посвящены развитію электромагнитной теоріи Максвелла, электрострикціи, магнитострикціи, явленію Холля (Hall), термоэлектричеству, явленію Эттингхаузена, лучамъ Герца, упругому послѣдѣйствію и т. д.

Широкою извѣстностью пользуются его книги: Кинетическая теорія газовъ, Теорія Максвелла, Принципы механики и Лекціи объ основахъ натуральной философіи (Vorlesungen ueber die Principien der Naturphilosophie). Его собранныя популярныя рѣчи и статьи недавно вышли отдѣльнымъ изданіемъ.

28-го сентября, послѣ долгой и тяжкой болѣзни, скончался, на 62-мъ году жизни, заслуженный ординарный профессоръ по каѳедрѣ классической филологіи Иванъ Васильевичъ Помяловскій [1]). Слишкомъ сорокъ лѣтъ имя почившаго тѣсно было связано съ лѣтописью нашего Университета. Въ 1863 г. И. В. Помяловскій вступилъ въ число студентовъ Историко-Филологическаго факультета, гдѣ занимался подъ руководствомъ своихъ ближайшихъ наставниковъ Н. И. Благовѣщенскаго, Г. И. Лапшина и К. І. Люгебиля. Окончивъ курсъ весною 1867 г., съ золотою медалью за сочиненіе на предложенную Н. И. Благовѣщенскимъ тему „Древне-римская жизнь по Ювеналу", И. В. Помяловскій былъ оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію и уже съ осени того же года получилъ порученіе отъ факультета преподавать латинскій и греческій языки на младшихъ курсахъ. Исполненіе обязанностей преподавателя не помѣшало начинающему ученому

[1]) Некрологъ для настоящаго отчета составленъ проф. С. А. Жебелевымъ.

въ 1869 г. сдать магистерскій экзаменъ, а въ сентябрѣ 1869 г. защитить магистерскую диссертацію „М. Теренцій Варронъ Реатинскій и Мениппова сатира“. Черезъ мѣсяцъ послѣ диспута И. В. Помяловскій былъ избранъ совѣтомъ университета на должность штатнаго доцента, но, по совѣту своего учителя, Н. И. Благовѣщенскаго, вскорѣ оставилъ преподаваніе въ университетѣ и отправился въ двухгодичную командировку заграницу. Часть заграничнаго пребыванія И. В. Помяловскій провелъ въ Германіи, гдѣ слушалъ лекціи и занимался въ семинаріяхъ, въ университетахъ Берлинскомъ, Лейпцигскомъ и Боннскомъ, подъ руководствомъ такихъ представителей филологической науки, какъ М. Гауптъ и Фр. Ричль. Послѣдній, какъ одинъ изъ создателей латинской эпиграфики, повліялъ, несомнѣнно, на дальнѣйшее направленіе ученой дѣятельности И. В. Помяловскаго и подготовилъ его къ тѣмъ самостоятельнымъ занятіямъ латинскими (а отчасти и греческими) надписями, къ которымъ И. В. Помяловскій обратился въ Италіи. Въ Миланѣ, Болоньѣ, Венеціи, Флоренціи, Римѣ и Неаполѣ, И. В. Помяловскій, по его словамъ „не упускалъ случая списывать находящіяся тамъ древнія надписи и, между прочимъ, списалъ всю ватиканскую galleria Lapidaria. Занятія надписями дали И. В. Помяловскому матеріалъ для его докторской диссертаціи „Эпиграфическій этюдъ“ (I. Древніе наговоры. II. Римскіе колумбаріи), которая была защищена имъ въ 1873 г. и которая открыла 27-лѣтнему доктору римской словесности путь къ занятію самостоятельной каѳедры. Въ теченіе одиннадцати лѣтъ И. В. Помяловскій былъ экстраординарнымъ профессоромъ и лишь въ 1884 г. получилъ онъ ординатуру. Въ протоколахъ Историко-филологическаго факультета зарегистрованы достойные вниманія и подражанія примѣры того, какъ И. В. Помяловскій, по свойственной ему скромности, снималъ не разъ при происходившей баллотировкѣ въ ординарные профессора свою кандидатуру, уступая мѣсто своимъ старшимъ по возрасту коллегамъ.

Время съ 1887 г. по 1897 г. является эпохою самаго энергичнаго служенія И. В. Помяловскаго интересамъ нашего университета. Въ теченіи этихъ десяти лѣтъ И. В. По-

мяловскій былъ деканомъ Историко-филологическаго факультета и неоднократно исполнялъ временно обязанности ректора университета. Начало административной дѣятельности И. В. Помяловскаго совпало со временемъ полнаго развитія дѣйствія устава 1884 г. Уставъ этотъ, помимо другихъ и болѣе общаго характера присущихъ ему отрицательныхъ сторонъ, въ настоящее время ясно сознанныхъ кажется всѣми, ни на чемъ не отразился болѣе печально, какъ на постановкѣ преподаванія на Историко-филологическомъ факультетѣ. Поставленная во главу его классическая филологія должна была не только обезцвѣтить самое себя, противоестественнымъ навязываньемъ ея всѣмъ и каждому, но созданное положеніе дѣла должно было неминуемо нанести ущербъ постановкѣ преподаванія другихъ дисциплинъ, входящихъ въ составъ факультета, удѣливъ имъ какъ бы служебную роль по сравненію съ классической филологіей. Какъ дѣятель въ высокой степени просвѣщенный и разносторонній, И. В. Помяловскій не могъ не сознавать всей пагубы дѣйствія основныхъ началъ Устава 1884 г. въ приложеніи ихъ къ Историко-филологическому факультету. И надо думать, наши историко-филологическіе факультеты въ немалой степени обязаны именно И. В. Помяловскому, пользовавшемуся большимъ вліяніемъ въ министерскихъ сферахъ того времени, тѣмъ, что уже съ начала 90-хъ годовъ постановка преподаванія на Историко-филологическихъ факультетахъ вернулась болѣе или менѣе къ нормальному положенію, причемъ возстановлены были и существовавшіе на факульльтетахъ четыре основныхъ ихъ отдѣленія. Какъ деканъ факультета, И. В. Помяловскій слѣдилъ съ неизмѣннымъ участіемъ за успѣхами всѣхъ наукъ, входящихъ въ программу факультета, выказывалъ ревнивую заботу объ ихъ правильной постановкѣ въ университетахъ, вникая живо въ интересы различныхъ каѳедръ. Въ концѣ 1897 г. И. В. Помяловскій, отслуживъ положенные 30 лѣтъ, прекратилъ чтеніе лекцій, но остался членомъ Факультета и Совѣта, а также сохранилъ за собою завѣдываніе университетскимъ Музеемъ Древностей, который пользовался благосклоннымъ вниманіемъ покойнаго и многимъ обязанъ ему въ своемъ благоустройствѣ.

Занимая каѳедру классической филологіи, И. В. Помяловскій посвящалъ свои лекціи толкованію римскихъ писателей, изложенію исторіи римской литературы и римскихъ древностей, а отъ времени до времени читалъ курсы по энциклопедіи классической филологіи и латинской эпиграфики. Послѣдній предметъ былъ введенъ въ кругъ факультетскаго пребыванія впервые И. В. Помяловскимъ, который посвящалъ разбору надписей неоднократно и спеціальные курсы для студентовъ-классиковъ. Какъ профессоръ и руководитель, И. В. Помяловскій всегда и на лекціяхъ и на практическихъ занятіяхъ давалъ суть дѣла, отвлекаясь, по мѣрѣ надобности, въ сторону болѣе или менѣе обширныхъ экскурсовъ, не упускалъ онъ никогда случая давать студентамъ и библіографическія указанія, слѣдуя въ данномъ случаѣ врожденной своей страсти къ книгамъ, страсти, которую покойному довелось реализировать и на дѣлѣ въ видѣ богато и разнообразно составленной имъ личной библіотеки. На лекціяхъ и бесѣдахъ рѣчь И. В. Помяловскаго текла свободно и планомѣрно, безъ трескучихъ фразъ риторическихъ ламентацій. Его лекціи и практическія занятія носили строго-дѣловой характеръ и, какъ таковыя, конечно, не собирали большой, тѣмъ менѣе разнокалиберной аудиторіи; да врядъ ли И. В. Помяловскій и стремился къ такой аудиторіи. Онъ ставилъ своею задачею учить лишь тѣхъ, кто этого желалъ, а о томъ, какимъ учителемъ былъ покойный, свидѣтельствуютъ ученики, нѣкоторые изъ которыхъ съ посильною честью занимаютъ нынѣ университетскія каѳедры.

Какъ въ сношеніяхъ съ своими старшими и младшими коллегами, такъ и въ отношеніяхъ къ студентамъ, И. В. Помяловскій отличался удивительною доброжелательностью и отзывчивостью, всегда готовый помочь всѣмъ и каждому и словомъ и дѣломъ. И можно съ увѣренностью сказать, что на почвѣ личныхъ отношеній у покойнаго врядъ ли когда-либо и съ кѣмъ либо возникали недоразумѣнья: прекрасно душіе, любвеобильное сердце и отсутствіе какихъ-либо притязаній „играть роль“ исключали сами собой ниву для такого рода недоразумѣній.

Помимо университета И. В. Помяловскій преподавалъ и

въ нѣкоторыхъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, былъ ревностнымъ работникомъ во многихъ ученыхъ обществахъ (особенно въ Русскомъ археологическомъ) служилъ въ ученомъ Комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ учебномъ комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ и принималъ участіе въ многочисленныхъ ученыхъ и учебныхъ коммиссіяхъ. Но нашъ университетъ былъ для покойнаго главнымъ центромъ плодотворной дѣятельности, съ нимъ онъ сроднился, какъ его питомецъ, его любилъ и отдалъ ему на служеніе всѣ лучшія свои силы.

Какъ ученый, И. В. Помяловскій оставилъ послѣ себя богатое, разнообразное и плодотворное наслѣдіе. Ученая дѣятельность И. В. Помяловскаго достаточно полно освѣщена и суммирована въ статьѣ проф. Н. В. Цвѣтаева (Филол. обозр. XIII, 1897 г.) и въ некрологѣ покойнаго, написанномъ однимъ изъ ближайшихъ учениковъ его, прив. доц. И. И. Холоднякомъ (Журн. Мин. Нар. Прос. 1906, ноябрь). Не будучи узкимъ спеціалистомъ въ своей области, И. В. Помяловскій оставилъ послѣ себя цѣлый рядъ работъ въ области исторіи римской литературы, греческой и римской эпиграфики, классической и христіанской археологіи и нумизматики, греческой и русской агіографіи и палестиновѣдѣнія. Во всѣхъ этихъ работахъ видно и глубокое пониманіе и обширная эрудиція; всякій вопросъ, за разрѣшеніе котораго брался И. В. Помяловскій, былъ изслѣдованъ имъ вполнѣ и изложенъ спокойнымъ тономъ.

И. В. Помяловскій высоко держалъ, въ теченіи всей долгой дѣятельности, свой ученый и профессорскій стягъ, и въ лицѣ покойнаго отошелъ въ вѣчность одинъ изъ тѣхъ профессоровъ „стараго закала“, которымъ всегда гордился и будетъ гордиться нашъ университетъ.

10 октября отчетнаго года нашъ университетъ понесъ тяжелую незамѣнимую утрату въ лицѣ заслуженнаго ординарнаго профессора по каѳедрѣ романо-германской филологіи, академика Александра Николаевича Веселовскаго[1]).

[1]) Некрологъ составленъ проф. Ѳ. А. Браунъ.

Александръ Николаевичъ родился въ 1838 г. въ Москвѣ; здѣсь-же, во 2-ой гимназіи онъ получилъ среднее образованіе, а затѣмъ и высшее на историко-филологическомъ факультетѣ Московскаго университета, гдѣ слушалъ Кудрявцева, Шевырева, Леонтьева, Бодянскаго, но работалъ главнымъ образомъ подъ руководствомъ Буслаева, имѣвшаго на ряду съ Кудрявцевымъ рѣшающее вліяніе на ходъ его занятій. Уже тогда намѣтились тѣ научные интересы, которымъ покойный оставался вѣренъ всю свою жизнь.

Окончивъ въ 1858 г. университетъ, онъ отправился за границу на частное мѣсто въ Испанію, гдѣ пробылъ около года. Въ эту-же поѣздку онъ побывалъ въ Италіи, Франціи и Англіи. Но систематическій и болѣе устойчивый характеръ приняли его работы лишь тогда, когда, получивъ ученую командировку отъ Московскаго университета, онъ могъ всецѣло отдаться наукѣ. Больше года онъ провелъ въ Берлинѣ, гдѣ работалъ подъ руководствомъ Мюлленгофа, Штейнталя, Мана и другихъ, потомъ около года въ Прагѣ, а затѣмъ, по окончаніи командировки, отправился уже на собственныя средства въ Италію. Онъ оставался здѣсь безъ перерыва нѣсколько лѣтъ и такъ сжился съ страной, что нѣкоторое время думалъ даже навсегда поселиться здѣсь. Къ счастью, московскія связи перессилили, и въ 1870 г. мы видимъ его вновь въ Москвѣ. Но долголѣтнее пребываніе въ Италіи, ставшей для него второй родиной, навсегда оставило на немъ яркіе слѣды: оно сдѣлало его однимъ изъ лучшихъ знатоковъ итальянскаго ренессанса, къ изученію котораго онъ неоднократно возвращался въ теченіе всей своей долгой ученой дѣятельности. Напечатанныя въ Италіи работы, въ особенности I. Paradiso degli Alberti (изданіе открытаго самимъ А. Н. литературнаго памятника эпохи возрожденія и обширное изслѣдованіе о немъ-же) создали ему почетное положеніе въ рядахъ ученыхъ изслѣдователей итальянскаго ренессанса и легли въ основу его ученой славы. Этотъ-же трудъ онъ въ русской переработкѣ подъ заглавіемъ „Вилла Альберти“ представилъ въ 1870 году въ Московскій университетъ въ качествѣ магистерской диссертаціи. По защитѣ ея онъ въ томъ-же году, по иниціативѣ

покойнаго О. Ф. Миллера, былъ приглашенъ въ Петербургскій университетъ на вакантную каѳедру исторіи западно-европейскихъ литературъ въ качествѣ штатнаго доцента, и съ тѣхъ поръ до самой смерти, въ теченіе 36 лѣтъ, онъ съ нашимъ университетомъ уже не разставался. По защитѣ въ 1872 г. докторской диссертаціи („Изъ исторіи литературнаго общенія востока и запада. Славянскія сказанія о Соломонѣ и Китоврасѣ и западныя легенды о Морольфѣ и Мерлинѣ"), онъ былъ избранъ экстраординарнымъ, а затѣмъ и ординарнымъ профессоромъ. Быстро возраставшая ученая репутація его доставила ему въ 1877 г. честь избранія адъюнктомъ Императорской Академіи Наукъ; въ 1880 г. онъ экстраординарный и уже въ 1881 г. ординарный академикъ по Отдѣленію русскаго языка и словесности. А когда скончался председатель этого отдѣленія Сухомлиновъ, то Александръ Николаевичъ былъ избранъ на его мѣсто и оставался въ этой должности до конца жизни.

Намъ остается еще отмѣтить, что въ теченіе 11 лѣтъ (1878—1889) А. Н. читалъ лекціи на Спб. Высшихъ Женскихъ курсахъ.

Какъ видно изъ изложеннаго, жизнь покойнаго не богата внѣшними событіями:—это жизнь ученаго, всецѣло отдавшагося наукѣ, честолюбіе котораго исчерпывается научной работой. Но тѣмъ болѣе богата эта жизнь внутреннимъ содержаніемъ и результатами. Александръ Николаевичъ занималъ совершенно исключительное положеніе въ нашей наукѣ, которой онъ указалъ новые пути, открывая ей широкіе, доселѣ невѣдомые горизонты. Это была центральная личность, вокругъ которой группировались нетолько его ближайшіе ученики, но и широкіе круги ученыхъ силъ нашей родины, учившихся у него и по его трудамъ, и нѣтъ у насъ историка литературы, который въ большей или меньшей мѣрѣ не испыталъ-бы на себѣ его вліянія. И вліяніе его далеко не ограничивается Россіей: имя Веселовскаго пользуется громкой славой и на западѣ, и за нимъ обезпечено одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ въ исторіи науки, служенію которой онъ себя посвятилъ. Его поистинѣ феноменальная эрудиція доставила ему небывалую авторитетность, и не

скоро будетъ заполненъ тотъ пробѣлъ въ нашихъ рядахъ, который созданъ его смертью.

Въ нашемъ краткомъ біографическомъ очеркѣ мы не можемъ, конечно, исчерпывающе охарактеризовать и оцѣнить всѣхъ сторонъ его ученой дѣятельности, тѣмъ болѣе, что списокъ его трудовъ обнимаетъ 275 номеровъ [1]). Мы отмѣтимъ лишь важнѣйшія области, которыхъ коснулась его работа.

Одна изъ этихъ областей нами уже указана: это—эпоха итальянскаго возрожденія, къ которой Александръ Николаевичъ постоянно возвращался послѣ магистерской диссертаціи о Виллѣ Альберти. Сюда относятся, кромѣ названной книги, такія капитальныя работы, какъ „Боккачіо, его среда и сверстники" (2 тома, СПБ. 1893—94)—лучшая біографія великаго итальянскаго поэта, развертывающая передъ нами и яркую картину той культурной среды, въ которой выросли и окрѣпли идеи ренессанса; „Петрарка въ поэтической исповѣди Canzoniere" (Москва 1905), „Противорѣчія итальянскаго возрожденія" (Ж. М. Н. Пр. декабрь 1887) и много другихъ статей и замѣтокъ.

Рядомъ съ этимъ еще въ Италіи продолжаетъ сказываться интересъ къ историко-сравнительному изученію международныхъ сказаній и къ фольклору въ широкомъ смыслѣ этого слова,—интересъ, возбужденный въ немъ лекціями Буслаева. По возвращеніи А. Н. въ Россію, вопросы эти, расширяясь и углубляясь, стоятъ въ центрѣ его работы въ теченіе многихъ лѣтъ. Но вліяніемъ Буслаева очень недолго опредѣляется характеръ работъ Александра Николаевича. Очень скоро онъ выбрался на новый путь, отчасти подъ вліяніемъ Бенфея и Деплопъ-Либрехта, и выработалъ тѣ методы, которые составляютъ главную силу его научной работы.

Среди ученыхъ изслѣдованій этихъ областей А. Н. занималъ исключительное положеніе уже потому, что онъ, зная почти всѣ европейскіе языки, одинаково хорошо владѣлъ

---

[1]) См. „Указатель къ научнымъ трудамъ Александра Николаевича Веселовскаго 1859—1895", составленный его учениками, 2-ое изданіе СПБ. 1896; И. Симони, къ XL-лѣтію учено-литературной дѣятельности профессора и академика А. Н. Веселовскаго, СПБ. 1906, гдѣ библіографическій списокъ доведенъ до 1905 года.

какъ западно-европейскимъ матеріаломъ, такъ и славянскимъ, византійскимъ и отчасти восточнымъ.

Рядомъ съ глубокимъ анализомъ литературныхъ явленій у него идетъ широкій синтезъ, который описываетъ все большіе круги, постепенно охватывая народное повѣрье, пѣсню и сказку, христіанскую легенду, духовный стихъ, былину, романъ и повѣсть. Широко примѣняя сравнительный методъ къ изученію раскинутаго по всей Европѣ, отчасти и за предѣлами ея, матеріала, А. Н. ставитъ большинство вопросовъ заново, приходя къ совершенно неожиданнымъ результатамъ. Многое, что въ легендѣ, духовномъ стихѣ, былинѣ прежде казалось самобытнымъ, народнымъ, оказалось теперь заимствованнымъ. Выяснились безчисленныя нити, соединяющія востокъ и западъ, новое освѣщеніе получилъ вопросъ о сложеніи народной психики и ея творчества какъ результатѣ длиннаго историческаго процесса [1]).

Изъ крупныхъ работъ Александра Николаевича въ этой области назовемъ „Опыты по исторіи развитія христіанской легенды" (1875—77), рядъ статей о св. Гралѣ (1882—1901), „Разысканія въ области русскихъ духовныхъ стиховъ" (1879—1891), „Южно-русскія былины" (1881—1884) и „Мелкія замѣтки къ былинамъ" (1885—1896), „Изъ исторіи романа и повѣсти" (1886—1888).

Новой литературы Александръ Николаевичъ касался сравнительно рѣдко, и то только въ послѣдніе годы своей жизни. Но и здѣсь ему принадлежитъ такая крупная работа, какъ „Жуковскій, поэзія чувства и сердечнаго воображенія, Спб. 1904" и блестящая юбилейная рѣчь о Пушкинѣ („Пушкинъ—національный поэтъ" 1899).

Глубоко проникнувъ въ сущность и исторію литературнаго творчества, какъ народнаго, такъ и личнаго, покойный ученый не могъ, конечно, не заинтересоваться и вопросами теоріи поэзіи. Дѣйствительно, относящіеся сюда вопросы намѣчаются имъ почти съ первыхъ шаговъ его учено-литературной дѣятельности, и никогда не теряются имъ изъ

---

[1]) Характеристику и оцѣнку работъ Весселовскаго въ этой области см. у Пыпина. Исторія русской этнографіи, т. II (1891) стр. 257—282.

виду; но, сознавая всю трудность и сложность ихъ, онъ подходилъ къ нимъ осторожно, постепенно накопляя матеріалъ, подводя частные итоги и подготовляя такимъ образомъ болѣе широкія обобщенія. Онъ усматривалъ въ этихъ обобщеніяхъ конечную цѣль своихъ изысканій, и вѣнцомъ его жизненной работы должно было явиться грандіозное зданіе его „исторической поэтики", къ сожалѣнію оставшееся недостроеннымъ.

Кромѣ ряда статей (Изъ введенія въ историческую поэтику 1893, Изъ исторіи эпитета 1895, Эпическія повторенія, какъ хронологическій моментъ 1896, Психологическій параллелизмъ и его формы въ отраженіяхъ поэтическаго стиля 1898), онъ далъ лишь „Три главы изъ исторической поэтики 1899" и печатающуюся нынѣ обширную работу по исторіи сюжетовъ.

Такова въ бѣгломъ очеркѣ картина 47-лѣтней ученой дѣятельности покойнаго, почти безпримѣрной въ нашей наукѣ по широтѣ охватываемыхъ ею вопросовъ и по богатству результатовъ.

Заслуги Александра Николаевича были по достоинству оцѣнены еще при жизни его, какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей.

Покойный былъ почетнымъ членомъ Харьковскаго университета, Петербургской Духовной Академіи, Неофилологическаго Общества при нашемъ университетѣ, Финляндскаго Общества Наукъ въ Гельсингфорсѣ, Краковскаго Ягеллоновскаго университета; членомъ-корреспондентомъ академій наукъ Вѣнской, Баварской, Чешской, Юго-славянской и Сербской. Въ 1888 г. онъ былъ избранъ почетнымъ докторомъ Болонскаго университета. Въ 1893 г. Императорское Географическое Общество, въ признаніе заслугъ покойнаго въ области русской этнографіи, присудило ему большую Константиновскую медаль. Но почетнѣе всѣхъ этихъ внѣшнихъ почестей будетъ, конечно, тотъ глубокій слѣдъ, который онъ оставилъ въ своей наукѣ. Немало учениковъ идетъ по его слѣдамъ, работая по указанному имъ пути, и не одно еще поколѣніе ученыхъ признаетъ въ немъ учителя и руководителя.

Какъ профессоръ, Александръ Николаевичъ займетъ почетное мѣсто въ исторіи нашего университета. Доставшуюся ему каѳедру исторіи западно-европейскихъ литературъ онъ впервые поставилъ на строго научную почву, преобразовавъ ее въ каѳедру романо-германской филологіи и создавъ первое и пока единственное въ Россіи романо-германское отдѣленіе историко-филологическаго факультета. Этимъ былъ заполненъ весьма существенный пробѣлъ въ строѣ нашего университетскаго образованія. Служенію тому-же дѣлу посвящено основанное покойнымъ Неофилологическое Общество при С. Петербургскомъ университетѣ, процвѣтавшее подъ его непрерывнымъ предсѣдательствомъ въ теченіе 20 лѣтъ.

Покойный былъ выдающимся лекторомъ, овладѣвавшимъ своей аудиторіей не внѣшнимъ блескомъ изложенія, а богатствомъ содержанія своихъ лекцій. Новичкамъ въ наукѣ эти лекціи давались не легко: онѣ всегда были расчитаны на научно-подготовленныхъ слушателей и давали какъ матеріалъ, такъ и выводы въ слишкомъ сконцентрированной формѣ. Но для лицъ уже нѣсколько знакомыхъ съ дѣломъ онѣ всегда представляли захватывающій интересъ, и его бывшіе слушатели никогда не забудутъ, какое сильное впечатлѣніе они всегда выносили изъ его аудиторіи. Съ глубокой благодарностью вспомнятъ они также о своемъ учителѣ какъ о человѣкѣ, всегда близко принимавшемъ къ сердцу ихъ интересы, съ любовью слѣдившемъ за ихъ развитіемъ и ростомъ, всегда готовомъ помочь и словомъ и дѣломъ. Это былъ идеальный типъ ученаго, безкорыстнаго жреца науки; вмѣстѣ съ тѣмъ это былъ высоко гуманный человѣкъ, чутко относившійся къ горестямъ и радостямъ людей, съ которыми его сводила судьба. И немногіе изъ тѣхъ, кому суждено было встрѣчаться съ нимъ, не испытали на себѣ обаянія его мощной личности.

Завѣдующій общежитіемъ для студентовъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, Статскій Совѣтникъ Евтихій Андреевичъ Черкудиновъ, родился 30 марта 1851 года.

По окончаніи полнаго курса наукъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ по Физико-математическому факультету, Совѣтомъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета былъ удостоенъ званія дѣйствительнаго студента 30 мая 1881 года. Нѣкоторое время онъ состоялъ въ должности воспитателя Ремесленнаго училища Цесаревича Николая, а потомъ въ должности преподавателя ариѳметики въ томъ-же училищѣ. Съ 5 сентября 1891 г. покойный перешелъ на службу въ Технологическій институтъ на должность помощника Инспектора студентовъ, а съ 30 декабря 1904 года состоялъ въ должности завѣдующаго общежитіемъ для студентовъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета. Всего Евтихій Андреевичъ Черкудиновъ прослужилъ болѣе 23 лѣтъ и умеръ въ отставкѣ 30 апрѣля 1906 г.

1906 г. открылся при обстоятельствахъ, вызвавшихъ осенью 1905 года закрытіе университета распоряженіемъ Г. Министра Нар. Просвѣщ. Въ началѣ 1906 г. по состоявшемуся постановленію Совѣта Министровъ объявлено во всеобщее свѣдѣніе, что съ Высочайшаго соизволенія высшія учебныя заведенія, въ которыхъ прерваны занятія, оставляются закрытыми на второй семестръ 1905—6 учебнаго года. Хотя при этомъ было предоставлено высшимъ учебнымъ заведеніямъ, въ случаѣ, если они найдутъ это возможнымъ, ходатайствовать о возобновленіи въ нихъ занятій, но Совѣтъ Императорскаго Спб. Университета при многократномъ обсужденіи этого вопроса въ январѣ и февралѣ 1906 г. не могъ признать своевременнымъ возбужденіе ходатайства, въ виду крайне не благопріятныхъ условій для правильнаго теченія Университетской жизни. Тѣмъ не менѣе отдѣльные студенты подъ руководствомъ профессоровъ продолжали работать въ лабораторіяхъ и кабинетахъ.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ 20-го февраля 1906 г. Императорской Академіи Наукъ и Императорскимъ Россійскимъ Университетамъ предоставлено избраніе выборщиковъ, которые изъ своей среды производятъ выборы установлен-

наго числа членовъ преобразованнаго Государственнаго Совѣта. Отъ Совѣта С.-Петербургскаго Университета наибольшее число голосовъ получили слѣдующіе его члены, вошедшіе въ составъ выборщиковъ: ректоръ, заслуженный ординарный профессоръ И. И. Боргманъ (34 голоса), заслуженный ординарный профессоръ В. И. Сергѣевичъ (33 голоса) и заслуженный ординарный профессоръ А. А. Иностранцевъ (29 голосовъ).

При послѣдовавшихъ затѣмъ выборахъ членовъ Государственнаго Совѣта отъ Императорской Академіи Наукъ и Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ въ числѣ этихъ членовъ избранъ былъ Ректоръ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, заслуженный ординарный профессоръ И. И. Боргманъ.

При выборѣ членовъ Государственной Думы отъ города С.-Петербурга, въ ихъ числѣ оказался избраннымъ деканъ юридическаго факультета С.-Петербургскаго Унив. ордин. проф. Л. І. Петражицкій.

Въ засѣданіи 18 мая 1906 г. Совѣтъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, собравшись впервые послѣ открытія засѣданій Государственной Думы, постановилъ привѣтствовать первыхъ народныхъ избранниковъ и выразить глубокую увѣренность, что только ихъ энергичный и твердый образъ дѣйствій можетъ вывести страну на путь нормальнаго и мирнаго развитія и тѣмъ самымъ возродить высшую школу къ новой лучшей жизни на благо народа и процвѣтаніе науки.

Высочайше утвержденнымъ 14-го сего сентября положеніемъ Совѣта Министровъ, публикованныхъ 12 октября постановлено:

1) Учрежденныя при университетахъ должности инспектора студентовъ и его помощника упразднить;

2) Дѣйствіе статей 446—452 свода уставовъ ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, опредѣляющихъ права и обязанности инспектора студентовъ и его помощниковъ, отмѣняется.

3) Въ университетахъ учреждаются должности проректора

торовъ, избираемыхъ совѣтомъ изъ среды профессорскаго состава даннаго университета съ утвержденіемъ избранныхъ лицъ въ должностяхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Въ собраніи Совѣта 25 октября на должность проректора нашего университета избранъ деканъ историко-филологическаго факультета Ѳ. А. Браунъ. . . . .

По всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія 8-го апрѣля 1906 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе, коимъ разрѣшается факультетамъ при открывающихся вакансіяхъ по каѳедрамъ замѣщать таковыя не только по конкурсу, публично объявляемому, но и по выборамъ факультетовъ и Совѣта на основаніи рекомендацій отдѣльныхъ членовъ факультетовъ, съ утвержденіемъ избранныхъ кандидатовъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Порядокъ этотъ примѣнялся въ отчетномъ году на физико-математическомъ и юридическомъ факультетахъ.

Физико-Математическій факультетъ еще въ 1905 году, обратилъ вниманіе на несоотвѣтствіе принятой въ Университетѣ курсовой системы преподаванія состоянію наукъ въ настоящее время, а также предвидѣлъ трудность правильнаго веденія научныхъ занятій въ Университетѣ при его переполненіи, вслѣдствіе временнаго, въ теченіе почти 3-хъ полугодій, его бездѣйствія и полной запутанности въ экзаменахъ стутентовъ: по этому факультетъ остановился на мысли, что только предметная система преподаванія можетъ поставить дѣло на правильный путь, и тогда же образовалъ особую коммиссію для разработки вопроса о введеніи этой системы преподаванія.

Труды коммиссіи были одобрены и приняты нетолько Факультетомъ, но и Совѣтомъ Университета, при обсужденіи имъ новаго Университетскаго Устава, къ проэкту котораго они, по желанію Совѣта, были приложены. Къ этому же предложенію Физико-Математическаго факультета почти въ полной мѣрѣ присоединился и Историко-Филологическій факультетъ. . . . .

Позднѣе, уже послѣ разсмотрѣнія этого проэкта перехода къ предметной системѣ, въ коммиссіи подъ предсѣдательствомъ бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенія Гр. И. И.

Толстого, которою этотъ проектъ былъ также одобренъ, было получено отъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія письменное предложеніе профессорской коллегіи высказаться по тому же вопросу.

Въ письмѣ Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 17-го марта 1906 г. (№ 5798) на имя Ректора Императорскаго С.-Петербургскаго Университета указывалось на то, что при выработкѣ новаго университетскаго устава профессорская коллегія высказалась въ пользу предметной системы преподаванія и испытаній, какъ системы, болѣе соотвѣтствующей понятію объ академической свободѣ высшаго образованія, внушающей надежду на возвышеніе научнаго уровня университетскихъ занятій и, въ частности дающей занимающимся студентамъ выходъ изъ того затруднительнаго положенія, которое создалось для нихъ вслѣдствіе временнаго закрытія университетовъ. Въ виду этихъ преимуществъ названной системы передъ системой курсовой или семестровой, желательно, по мнѣнію Министра, ея введеніе въ возможно скоромъ времени, даже и при дѣйствіи университетскаго устава 1884 г. Такъ какъ на основаніи ст. 470, факультеты составляютъ одинъ или нѣсколько учебныхъ плановъ, въ которыхъ обозначаются, какъ науки, подлежащія изученію студентами, такъ и нормальный порядокъ ихъ изученія, а планы эти, равно какъ и всѣ дальнѣйшія ихъ измѣненія, по разсмотрѣніи Совѣтомъ университета, представляются на утвержденіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, то эта статья устава, по мнѣнію Министра, даетъ факультетамъ право, съ утвержденія Министра, установить новый порядокъ прохожденія университетскаго курса. Хотя факультеты въ данномъ случаѣ связаны, съ одной стороны, требованіемъ зачета семестровъ, съ другой—тѣми требованіями, которыя предъявляются испытаніями въ коммиссіяхъ и къ которымъ должно приспособляться факультетское преподаваніе, но принимая во вниманіе, что порядокъ зачета семестровъ и объемъ испытаній въ коммиссіяхъ опредѣляются правилами, утверждаемыми Министромъ Народнаго Просвѣщенія,—казалось бы возможно, путемъ соотвѣтствующаго измѣненія этихъ правилъ, предоставить факультетамъ

необходимую свободу въ установленіи плановъ преподаванія и способовъ провѣрки занятій студентовъ, не выходя при этомъ изъ рамокъ дѣйствующаго устава. Въ силу этихъ правилъ отдѣльные факультеты могли бы въ основу какъ полукурсовыхъ, такъ и окончательныхъ испытаній положить по нѣсколько учебныхъ плановъ съ проведеніемъ принципа спеціализаціи занятій. Испытанія какъ въ коммиссіяхъ, такъ и полукурсовыя, могли бы быть располагаемы въ любомъ порядкѣ въ теченіе всего учебнаго года, съ упраздненіемъ дѣленія студентовъ на курсы, буде это окажется желательнымъ. Программы испытаній, какъ въ коммиссіяхъ, такъ и полукурсовыхъ, представится необходимымъ согласовать съ новыми учебными планами. Въ коммиссіяхъ будутъ оставлены важнѣйшіе изъ тѣхъ предметовъ, которые входятъ во всѣ учебные планы даннаго факультета или отдѣленія факультета, а остальные предметы каждаго учебнаго плана могутъ быть сданы на полукурсовыхъ испытаніяхъ. Учебные планы должны содержать перечень тѣхъ предметовъ, по которымъ необходимо сдать экзамены для полученія выпускного свидѣтельства, дающаго право на допущеніе къ испытаніямъ въ коммиссіи, причемъ эти экзамены въ коммиссіяхъ могутъ уже не повторяться.

Въ виду большой важности этого вопроса Министръ Народнаго Просвѣщенія желалъ знать мнѣніе компетентной профессорской коллегіи и поэтому было предложено факультетамъ С.-Петербургскаго университета обсудить возможность выработки новыхъ правилъ о зачетѣ полугодій и объ испытаніяхъ, полукурсовыхъ и окончательныхъ, обезпечивающихъ свободу факультетамъ въ установленіи порядка прохожденія курса.

Предположенія эти, разработанныя въ отдѣльныхъ факультетахъ, имѣли послѣдствіемъ введеніе съ осенняго полугодія 1906 г. предметной системы на всѣхъ факультетахъ, кромѣ юридическаго, въ которомъ еще продолжается разработка подробностей означеннаго введенія.

———

Составъ Университета.

А. Составъ по факультетамъ и отдѣленіямъ.

Императорскій С.-Петербургскій Университетъ состоитъ изъ четырехъ факультетовъ: Историко-филологическаго, Физико-математическаго, Юридическаго и Восточныхъ языковъ.

Въ составъ Историко-филологическаго факультета входятъ слѣдующія каѳедры:

1) философіи, 2) классической филологіи, 3) сравнительнаго языкознанія и санскритскаго языка, 4) русскаго языка и русской литературы, 5) славянской филологіи, 6) всеобщей исторіи, 7) русской исторіи, 8) исторіи западно-европейскихъ литературъ, 9) исторіи церкви и 10) теоріи и исторіи искусствъ.

Физико-математическій факультетъ состоитъ изъ двухъ отдѣленій: отдѣленія математическихъ наукъ и отдѣленія естественныхъ наукъ.

Въ составъ его входятъ слѣдующія каѳедры:

1) чистой математики, 2) механики теоретической и практической, 3) астрономіи и геодезіи, 4) физики и физической географіи, 5) химіи, 6) минералогіи и геогнозіи 7) ботаники, 8) зоологіи, сравнительной анатоміи и физіологіи, 9) технологіи и технической химіи, 10) агрономіи и 11) географіи и этнографіи.

Въ составъ Юридическаго факультета входятъ слѣдующія каѳедры:

1) римскаго права, 2) гражданскаго права и судопроизводства, 3) торговаго права и судопроизводства, 4) уго-

ловнаго права и судопроизводства, 5) исторіи русскаго права, 6) государственнаго права, 7) международнаго права, 8) полицейскаго права, 9) финансоваго права, 10) церковнаго права, 11) политической экономіи и статистики, 12) энциклопедіи и исторіи философіи права, 13) финляндскаго права (учрежденная въ 1901 году).

Факультетъ восточныхъ языковъ состоитъ изъ пяти разрядовъ:

1) арабско-персидско татарскаго, 2) монголо-китайско-манджурскаго, 3) еврейско-арабскаго, 4) армяно-грузинскаго, и 5) санскрито-персидскаго. Въ составъ его входятъ каѳедры: 1) санскритской словесности, 2) арабской словесности, 3) персидской словесности, 4) турецко-татарской словесности, 5) китайской и манджурской словесности, 6) исторіи востока, 7) монгольской и калмыцкой словесности, 8) еврейской, сирійской и халдейской словесности, 9) армянской и грузинской словесности, 10) японской словесности (учрежденная только въ 1898 году).

Б. **Личный составъ**

I.

Численность личнаго преподавательскаго состава С.-Петербургскаго Университета къ 1 января 1906 года была слѣдующая:

Профессоръ богословія (внѣ штата, за выслугою 30 лѣтъ учебной службы 1

Профессоровъ ординарныхъ 33

Профессоровъ экстраординарныхъ 13

Профессоровъ (бывшихъ орд. внѣ штата, за выслугою 30 лѣтъ учебной службы). 27

Лекторовъ новыхъ языковъ 4 (изъ нихъ одинъ испр. д. экстраорд. проф.) 4

Лекторовъ и преподавателей восточн. новыхъ язык. 6

Астрономъ-наблюдатель, препараторъ по каѳ. физики, и завѣдующій Мурманской біологической станціей Спб. Общества Естествоиспытателей при Университетѣ. . . 3

Приватъ-доцентовъ (на истор.-фил. ф. 37, на физико-мат. 37, на юрид. 34, на фак. восточн. яз. 8) 116

Лаборантовъ (23), хранителей кабинетовъ (32), ассистентовъ (11, изъ нихъ 8 на юрид. фак. и 3 на физико-мат.) и испр. д. прозектора—1; всего 67 (изъ нихъ 19 состоятъ также въ числѣ приватъ-доцентовъ) . . . 67

Всего . . . 270

Въ теченіе 1906 г. въ личномъ преподавательскомъ составѣ произошли слѣдующія перемѣны:

1) выбыли изъ личнаго состава за смертью профессоры: почетный членъ, заслуженный орд. проф., академикъ Ф. В. Овсянниковъ, заслуж. орд. проф. И. Л. Дювернуа, заслуж. орд. проф. И. В. Помяловскій, заслуж. орд. проф., академикъ А. Н. Веселовскій, орд. проф. П. М. Меліоранскій и экстраорд. проф. Б. М. Меліоранскій; за выходомъ въ отставку засл. орд. проф. Андрей Андреевичъ Марковъ.

2) переведенъ изъ состава штатныхъ профессоровъ въ разрядъ сверхштатныхъ орд. проф. по каѳ. теоріи и философіи права Л. І. Петражицкій вслѣдствіе избранія его членомъ Государственной Думы съ 27 апрѣля 1906 г.;

3) изъ экстраординарныхъ профессоровъ назначены ординарными по каѳедрѣ математики Дмитрій Ѳедоровичъ Селивановъ и по каѳедрѣ международнаго права баронъ Михаилъ Александровичъ Таубе;

4) назначены: орд. проф. по каѳ. государственнаго права (сверхъ штата) Максимъ Максимовичъ Ковалевскій, орд. проф. по каѳедрѣ математики Владиміръ Андреевичъ Стекловъ, экстраорд. проф. (испр. должн.) по каѳ. гражданскаго права. Михаилъ Яковлевичъ Пергаментъ, орд. проф. (сверхъ штата) по каѳ. всеобщ. исторіи Николай Ивановичъ Карѣевъ.

5) оставлены на службѣ по выслугѣ 25 лѣтъ въ учебной службѣ П. И. Георгіевскій, Д. Ѳ. Селивановъ, А. М. Ждановъ.

Зачислены въ личный составъ приватъ-доцентовъ:

1) Николай Карѣевъ по каѳ. всеобщей исторіи, 2) Дмитрій Овсянико-Куликовскій по каѳ. сравнительн. языковѣдѣнія и санскрита, 3) Александръ Нечаевъ по каѳ. психологіи,

4) Александръ Яцимирскій по каѳ. славянской филологіи, 5) Владиміръ Бенешевичъ по каѳедрѣ церковнаго права, 6) Евгеній Аничковъ по каѳ. теоріи и исторіи искусствъ, 7) Анатолій Семеновъ по каѳ. греческой словесности, 8) Иванъ Замотинъ по каѳ. русской словесности, 9) Семенъ Венгеровъ по каѳ. исторіи русской литературы, 10) Петръ Шмидтъ по каѳ. зоологіи, 11) Сергѣй Кравковъ по каѳ. агрономіи, 12) Владиміръ Лепешкинъ по каѳ. ботаники, 13) Борисъ Вейнбергъ по каѳ. физики, 14) Владиміръ Вагнеръ по каѳ. зоологіи, 15) Иванъ Сербиновъ по каѳ. ботаники, 16) Густавъ Шлатеръ по каѳ. зоологіи, 17) Александръ Мордвилко по каѳ. зоологіи, 18) Теофилъ Фризендорфъ по каѳ. прикладной механики, 19) Павелъ Некрасовъ по каѳ. математики, 20) Евгеній Шульцъ по каѳ. всеобщей эмбріологіи, 21) Александръ Яковкинъ по каѳ. неорганической химіи, 22) Константинъ Загорскій по каѳ. полицейскаго права, 23) Владиміръ Розенбергъ по каѳ. торговаго права, 24) Іосифъ Кулишеръ по каѳ. политической экономіи, 25) Михаилъ Курчинскій по каѳ. финансоваго права, 26) Конрадъ Дыновскій по каѳ. гражданскаго права, 27) Михаилъ Туганъ-Барановскій по каѳ. политической экономіи, 28) Михаилъ Рейснеръ по каѳ. государственнаго права, 29) Левъ Таль по каѳ. гражданскаго права, 30) Михаилъ Чубинскій по каѳ. уголовнаго права, 31) Алексѣй Ивановъ по каѳ. китайской словесности, 32) Павелъ Митрофановичъ (общій курсъ эмбріологіи).

Выбыли изъ состава приватъ-доцентовъ:

1) Евгеній Придикъ по каѳ. классической филологіи, 2) Витольдъ Новодворскій по каѳ. всеобщей исторіи, 3) Вальтеръ Седжфильдъ по каѳ. исторіи западно-европейской литературы, 4) Александръ Карножицкій по каѳ. минералогіи и кристаллографіи, 5) Борисъ Кояловичъ по каѳ. математики, 6) Николай Карѣевъ по каѳ. всеобщей исторіи, 7) Борисъ Никольскій (римское пр.), 8) Михаилъ Боровитиновъ (угол. пр.), 9) Владиміръ Вальденбергъ (энциклоп. и теоріи права).

Выбыли изъ личнаго состава лаборантовъ, хранителей кабинетовъ, ассистентовъ и проч.:

1) Владиміръ Пландовскій хранитель статистическаго

кабинета, 2) Владиміръ Ламанскій хранитель геологическаго кабинета, 3) Николай Лосскій хранитель психологическаго кабинета, 4) Владиміръ Смирновъ хранитель почвеннаго музея, 5) Николай Кузнецовъ лаборантъ физіологическаго кабинета, 6) Өедоръ Туръ исполняющій обязанности прозектора.

Зачислены въ личный составъ лаборантовъ, хранителей кабинетовъ и проч.:

1) Павелъ Люблинскій допущенъ къ исполненію обязанностей хранителя каб. уголовнаго права, 2) Антоній Буковецкій хранителемъ статистическаго кабинета, 3) Сергѣй Розановъ хранителемъ зоологическаго кабинета, 4) Сергѣй Бѣлявскій хранителемъ астрономической обсерваторіи, 5) Сергѣй Яковлевъ хранителемъ геологическаго кабинета, 6) Антонъ Немиловъ хранителемъ анатомо-гистологическаго кабинета (сверхъ штата), 7) Эрнестъ Фрицманъ лаборантомъ химической лабораторіи, 8) Кн. Алексѣй Ухтомскій лаборантомъ физіологическаго кабинета, 9) Николай Кузнецовъ испр. должн. прозектора Университета.

Выбылъ изъ личнаго состава лекторъ нѣмецкаго языка Ѳ. А. Браунъ.

Зачисленъ въ личный составъ лекторъ нѣмецкаго языка Фридрихъ Беттакъ.

11) Вслѣдствіе происшедшихъ измѣненій численность личнаго преподавательскаго состава къ 1 января 1907 года оказывается слѣдующею:

Профессоръ богословія (внѣ штата за выслугою 30 лѣтъ учебной службы) 1

Профессоровъ ординарныхъ . . . . 36 [1])

Профессоровъ экстраординарныхъ 11

Профессоровъ (бывшихъ ордин.) внѣ штата, за выслугою 30 лѣтъ учебной службы 24

Лекторовъ новыхъ языковъ. 4

Лекторовъ восточныхъ языковъ 6

Астрономъ-наблюдатель, препараторы по каѳ. физики и завѣдующій Мурманской біологической станціей Спб. Общества Естествоиспытателей при Университетѣ . 4

---

[1]) Въ томъ числѣ три сверхъ штата.



Приватъ-доцентовъ (на истор.-филол. фак. 42, на физ.-мат. фак. 45, на юридич. фак. 31 и на фак. восточныхъ языковъ 8. 126

Лаборантовъ (24), хранителей кабинетовъ (34), ассистентовъ: (8) на юридич. фак., (3) на физико-матем. и испр. д. прозектора 1,—(изъ этого числа 20 состоять также въ числѣ приватъ-доцентовъ) всего 70

II.

Въ личномъ составѣ занимающихъ не преподавательскія должности въ теченіе 1906 г. произошли слѣдующія перемѣны:

Назначенъ на должность проректора университета согласно избранію Совѣта проф. Ѳ. А. Браунъ.

Уволенъ отъ должности декана истор.-фил. фак.-та исп. д. орд. проф. Ѳ. А. Браунъ вслѣдствіе избранія его проректоромъ Университета.

Утвержденъ деканомъ истор.-фил. фак.-та согласно избранію орд. профес. Ѳ. Ф. Зѣлинскій.

Утвержденъ секретаремъ факультета на 4 года согласно избранію фак.-та восточныхъ языковъ экстраорд. проф. В. В. Бартольдъ съ 15-го сентября 1906 года.

Уволены въ отставку по прошеніямъ: Инспекторъ студентовъ кн. Б. А. Тенишевъ (по болѣзни) помощники инспектора студентовъ Д. Ф. Никитниковъ, М. Ф. Головня, А. А. Орнатскій. Оставлены за штатомъ согласно Высочайш. пов. 14 сентября 1906 г.: помощники инспектора студентовъ П. Г. Безсоновъ, Н. С. Слонимскій, У. Е. Кузьменко, В. И. Вердеревскій, А. Г. Евграфовъ.

Оставленныхъ при Университетѣ для приготовленія къ профессорской и преподавательской дѣятельности въ 1906 г. было 109 человѣкъ.

По факультетамъ они распредѣляются такъ:

состояло по историко-филологическому факультету	. .	28
„	физико-математическому	54
„	юридическому	19
„	факультету восточныхъ языковъ	8
	Всего	109

Изъ этого числа получали стипендіи 26
Состояли оставленными безъ стипендіи 83

I. По Историко-Филологическому факультету.

а) Со стипендіями: 1) Левъ Карсавинъ по каѳ. всеобщей исторіи (съ 1-го сентября 1906 г. по 1-ое сентября 1908 г. стипендія съ 1-го сентября 1906 года по 1-ое января 1907 года по 50 р. въ мѣс. изъ штатной суммы). 2) Константинъ Хилинскій по каѳ. всеобщей исторіи (на третій годъ, по 1-ое сентября 1906 г.; стипендія изъ 18000 руб. по 1-ое января 1906 г. въ 600 руб.) 3) Александръ Эрпицъ по каѳ. всеобщей исторіи (на третій годъ, по 1-ое сентября 1907 г.; стипендія въ 600 р. изъ 18000 р. съ 1-го января 1905 г. по 1-ое января 1907 года; 4) Василій Адамовъ по каѳ. класс. филологіи (на третій годъ, по 1-ое сентября 1907 года; стипендія изъ 18000 руб. съ 1-го января 1905 г. по 1-ое 1907 г. въ 600 р. въ годъ) 5) Фридрихъ Беттакъ по каѳедрѣ исторіи западноевропейскихъ литературъ (на третій годъ, по 1-ое сентября 1906 г.; стипендія въ 600 руб. изъ 18000 р. на второй годъ по 1-ое января 1906 г).

б) Безъ стипендій: 1) Владиміръ Крусманъ по каѳедрѣ всеобщей исторіи (на четвертый годъ, по 1-ое сентября 1906 г.) 2) Александъ Вульфіусъ по каѳедрѣ всеобщей исторіи (на четвертый годъ, по 1-ое сентября 1906 г.). 3) Владиславъ Колашевскій по каѳедрѣ русскаго яз. и словесности (на третій годъ, по 1-ое сентября 1906 г.). 4) Владиміръ Поповъ по каѳедрѣ русскаго яз. и словесности (на два года по 1-ое января 1906 г.). 5) Павелъ Васильевъ по каѳедрѣ всеобщей исторіи (на два года по 1-ое сентября 1906 г.). 6) Левъ Щерба по кафедрѣ сравнит. языковѣдѣнія (на третій годъ по 1-ое сентября 1906 г.). 7) Михаилъ Присѣлковъ по каѳедрѣ русской исторіи (на четвертый годъ по 1-ое сентября 1907 г.). 8) Юлій Форсманъ по каѳедрѣ исторіи западно-европейскихъ литературъ (на третій годъ по 1-ое января 1907 г.). 9) Яковъ Автомоновъ по каѳедрѣ русской словесности (на третій годъ по 1-ое сентября 1906 г.). 10) Александръ Евлаховъ по каѳедрѣ исторіи западно-европейскихъ литературъ (на третій годъ по 1-ое сен-

тября 1906 г.). 11) Иванъ Иташицкій по каѳедрѣ славянской филологіи (на третій годъ по 1-ое сентября 1907 г.). 12) Александръ Геркс по каѳедрѣ русской исторіи (на два года по 1-ое октября 1906 г.). 13) Александръ Тюменевъ по каѳедрѣ русской исторіи (на два года по 1-ое сентября 1906 г.). 14) Евгеній Балабановъ по каѳедрѣ исторіи западно-европейскихъ литературъ (на два года по 1-ое октября 1906 г.). 15) Илья Глазковъ по каѳедрѣ русскаго языка и слов. (на третій годъ по 1-ое сентября 1906 г.). 16) Бруно Лео по каѳедрѣ классической филологіи по 1-ое января 1906 г.). 17) Борисъ Бандуровъ по каѳедрѣ русскаго языка и словесности (на два года по 15-ое ноября 1907 г.). 18) Александръ Веселовскій по каѳедрѣ русскаго языка и словесности (на два года по 1-ое ноября 1908 г.). 19) Николай Вертоградскій по каѳедрѣ русскаго языка и словесности (на два года по 1-ое декабря 1907 г.). 20) Александръ Гребенкинъ по каѳедрѣ философіи (на третій годъ по 1-ое сентября 1907 г.). 21) Петръ Шаскольскій по коѳедрѣ всеобщей исторіи (на одинъ годъ по 1-ое сентября 1907 г.). 22) Борисъ Сильверсванъ по каѳ. ист. западноевроп. литературъ (на два года по 1-ое ноября 1908 г.). 23) Александръ Громовъ по каѳ. русск. яз. и словесности (на одинъ годъ по 1-ое окт. 1907 г.).

в) Прикомандированные къ СПБ. Университету, оставленный при Юрьевскомъ университетѣ М. В. Клочковъ по каѳедрѣ русской исторіи по 1-е апрѣля 1907 года.

II. По Физико-Математическому Факультету.

а) Со стипендіями: 1) Михаилъ Скосаревскій по каѳедрѣ химіи (на третій годъ, по 1 сентября 1906 года; стипендія въ 600 руб. штатная, по 1 сентября 1905 года). 2) Владиславъ Богушевичъ по каѳедрѣ агрономіи (на четвертый годъ, со стипендіей въ 500 руб. Петербургскаго Собранія Сельскихъ хозяевъ, по 1 Сентября 1907 года); 3) Сергѣй Яковлевъ по каѳедрѣ минералогіи и геологіи (на третій годъ, по 1 сентября 1906 года, стипендія въ 600 руб. штатная по 1 сентября 1906 г., второй годъ);

4) Александръ Гижицкій по каѳедрѣ астрономіи и геодезіи (на одинъ годъ по 1-ое сентября 1907; стипендія 600 руб. въ годъ изъ 18000 руб. на тотъ же срокъ). 5) Сергѣй Курбатовъ по каѳедрѣ минералогіи (на два года по 1-ое сентября 1907 г. стипендія на тотъ же срокъ по 600 руб. въ годъ изъ штатныхъ суммъ Университета). 6) Всеволодъ Романовскій по каѳедрѣ чистой математики (на два года по 1-ое марта 1908 г. стипендія по 50 р. въ мѣсяцъ, съ 1-го сентября по 31-ое декабря 1906 г. изъ 18000 руб.).

б) Безъ стипендій: 1) Альфредъ Лоренсонъ по каѳ. географіи (на третій годъ по 1 дек. 1907 г.; 2) Василій Грачевъ по каѳ. математики (на два года, съ 1 января 1904 г. по 1 января 1906 г.); 3) Антоній Немиловъ по каѳ. зоологіи (на четвертый годъ, по 1 сент. 1906 г.); 4) Михаилъ Каменскій по каѳ. астрономіи (на третій годъ, съ 1 сент. 1903 г. по 1 сент. 1906 г.); 5) Евгеній Суворовъ по каѳ. зоологіи (на третій годъ, съ 1 сент. 1903 г. по 1 сент. 1906 г.); 6) Иванъ Лосскій по каѳ. ботаники (на третій годъ, по 1 сент. 1906 г.); 7) Олегъ Баклундъ по каѳ. минералогіи и геогнозіи (на два года, по 1 сент. 1906 г.); 8) Александръ Дурдинъ по каѳ. химіи (на третій годъ, по 1 сент. 1906 г.); 9) Александръ Муриновъ по каѳ. агрономіи (на четвертый годъ, по 1 сент. 1906 г.); 10) Петръ Самохваловъ по каѳ. математики (на четвертый годъ, по 1 сент. 1906 г.); 11) Николай Эрлеръ по каѳ. математики (на третій годъ по 1 сент. 1907 г.): 12) Андрей Чилаевъ по каѳ. физики (на два года, съ 1 сент. 1904 г. по 1 сент. 1906 г.): 13) Михаилъ Акимовъ по каѳ. математики (на третій годъ, по 1 окт. 1907 г., 14) Владиміръ Оттъ по каѳ. математики (на два года, съ 1 сент. 1904 г. по 1 сент. 1906 г. съ командированіемъ на тотъ же срокъ за границу); 15) Сергѣй Сусловъ по каѳ. зоологіи (на два годъ, съ 1 сент. 1904 г. по 1 сент. 1906 г.); 16) Владиміръ Зеленскій по каѳ. зоологіи (на третій годъ, по 1 сент. 1907 г.); 17) Валентинъ Догель по каѳ. зоологіи (на третій годъ, по 1 сент. 1907 г.); 18) Левъ Коловратъ Червинскій по каѳ. физики (на третій годъ по 1 сент. 1907 г.). съ командированіемъ за границу на одинъ годъ по 1-ое сентября 1907 г.

19) Владимиръ Искюль по каѳ. минералогіи и геогнозіи (на два года, по 1 сентября 1906 г.); 20) Евгеній Бабанскій по каѳ. математики (на третій годъ, по 1 сент. 1907 г.); 21) Левъ Тѣлеснинъ по каѳ. ботаники (на два года, по 1 сент. 1906 г.); 22) Дмитрій Рожанскій по каѳ. физики (на третій годъ по 1 сент. 1907 г.). 23) Герардъ Шенберъ по каѳ. географіи (на пятый по 1-ое сентября 1906 года) 24) Сергѣй Бѣлявскій по каѳедрѣ астрономіи и высшей геодезіи (на два года по 1-ое мая 1908 г.) 25) Феликсъ Василевскій по каѳедрѣ физики (на два года по 1-ое января 1908 г.) 26) Николай Доронинъ по каѳедрѣ минералогіи (на два года по 1-ое сентября 1908 г.) 27) Владиміръ Долголенко по каѳедрѣ химіи (на два года по 1-ое сентября 1907 г.) 28) Иванъ Жуковъ по каѳедрѣ химіи (на два года по 1-ое января 1908 г.) 29) Сергѣй Каблуковъ по каѳедрѣ астрономіи и геодезіи (на два года по 1-ое сентября 1908 г.) 30) Левъ Кучеровъ по каѳедрѣ химіи (на два года по 1-ое января 1908 г.) 31) Иванъ Ковшовъ по каѳедрѣ ботаники (на два года по 1-ое сентября 1907 года) 32) Вячеславъ Лэпковскій по каѳедрѣ химіи (на третій годъ по 1-ое сентября 1906 г.) 33) Сергѣй Майзель по каѳедрѣ физики (на два года по 1-ое мая 1908 г.) 34) Федоръ Макаровъ по каѳ. зоологіи сравнит. анат. и физіологіи животныхъ (на два года по 1-ое сент. 1907 г.) 35) Александръ Некрасовъ по каѳедрѣ астрономіи и геодезіи (на два года по 1-ое сентября 1908 г.) 36) Владиміръ Павловъ по каѳедрѣ физики (на два года по 1-ое сентября 1908 г.) 37) Левъ Пуцилло по каѳедрѣ географіи (на третій годъ по 1-ое сентября 1906 г.) 38) Василій Рудницкій по каѳедрѣ агрономіи (на одинъ годъ по 1-ое сентября 1907 г.) 39) Карлъ Розенкранцъ по каѳ. зоологіи сравнительной анатоміи (на третій годъ по 1-ое сентября 1907 года). 40) Пантелеймонъ Савкевичъ по каѳедрѣ астрономіи и геодезіи (на два года по 1-ое сентября 1908 г.) 41) Евгеній Скворцовъ по каѳедрѣ астрономіи и геодезіи (на два года по 1-ое сентября 1908 года). 42) Владиміръ Смирновъ по каѳедрѣ химіи (на два года по 1-ое апрѣля 1908 года). 43) Сергѣй Савельевъ по каѳедрѣ зоологіи и

сравнительной анатоміи (на два года по 1-ое сент. 1907 г.) 44) Константинъ Тайпале по каѳедрѣ органической химіи (на два года по 1-ое ноября 1908 г.) 45) Евстафій Тернеръ по каѳедрѣ минералогіи и геогнозіи (на два года по 1-ое сентября 1907 г). 46) Юрій Филипченко по каѳедрѣ зоологіи (на два года по 1-ое сентября 1908 года). 47) Фридрихъ Фридманъ по каѳедрѣ химіи (на два года по 1-ое сентября 1907 г). 48) Николай Черновъ по каѳ. зоологіи и сравнительной анатоміи (на два года по 1-ое сент. 1907 г).

III. По Юридическому факультету.

а) Со стипендіями: 1) Михаилъ Сириновъ по каѳ. политической экономіи (на третій годъ по 1-ое января 1907 года стипендія по 1-ое іюля 1906 г. по 50 руб. изъ капитала Демидова 2) Владиміръ Матвѣевъ по каѳ. полицейскаго права (на третій годъ по 1-ое октября 1906 г. стипендія въ 600 р. изъ 18.000 руб. по 1-ое октября 1906 г. 3) Георгій Швиттау по каѳедрѣ политической экономіи (на пятый годъ съ командированіемъ заграницу на два года съ 15 октября 1905 г. по 15-ое октября 1907 года съ выдачею дополнительнаго вознагражденія въ 300 р. изъ спеціальныхъ средствъ сверхъ получаемаго имъ 1.200 руб. изъ 18.000 руб. 4) Сергѣй Солнцевъ по каѳедрѣ политической экономіи и статистики (по 1-ое апрѣля 1907 г. стипендія по 50 р. въ мѣсяцъ изъ капитала имени Демидова.) 5) Павелъ Люблинскій по каѳ. уголовнаго права (по 1-ое марта 1907 г. стипендія по 50 р. въ мѣсяцъ изъ капитала имени Демидова.) 6) Павелъ Верховскій по каѳ. церковнаго права (по 1-ое марта 1906 г. стипендія на тотъ же срокъ по 50 р. въ мѣсяцъ изъ 6.000 р.) 7) Константинъ Соколовъ по каѳедрѣ государственнаго права (на третій годъ по 1-ое сентября 1907 г. пособіе 300 р. изъ 18.000 руб.) 8) Рубенъ Орбели по каѳ. гражданскаго права (на третій годъ по 1-ое сентября 1906 г. со стипендіей 500 р. въ годъ П. Н. Демидова 9) Павелъ Гронскій по каѳ. государств. права (на 1 годъ по 1-ое сент. 1907 г. стипендія 600 р. въ годъ)

10) Дмитрій Одинца по каѳ. госуд. права (на одинъ годъ по 1-ое сент. 1907 г. стипендія въ 600 р. изъ капитала П. П. Демидова.

б) Безъ стипендій: 1) Владиміръ Хрусталевъ по каѳ. государственнаго права (на второй годъ по 1-ое марта 1907 г. 2) Владиміръ Ковалевскій по каѳ. финансов. права (на одинъ годъ по 1-ое января 1906 г.) 3) Иванъ Карабеговъ по каѳ. гражданскаго права (на второй годъ по 1-ое декабря 1906 г.) 4) Михаилъ Исаевъ по каѳ. уголовнаго права (на третій годъ по 1-ое сентября 1906 года). 5) Антоній Буковецкій по каѳ. финансоваго права (послѣ двухлѣтняго оставленія его срокъ оставленія продолженъ еще на полгода по 1-ое апрѣля 1907 года). 6) Василій Антошинъ по каѳ. гражданск. права (на одинъ годъ по 1-ое сентября 1907 г.) 7) Эрнестъ Беккеръ по каѳ. гражданскаго права (на одинъ годъ по 1-ое октября 1907 г.) 8) Евгеній Кулишеръ по каѳ. уголовн. права (на 1 годъ по 1-ое мая 1907 г.) 9) кн. Александръ Урусовъ по каѳедрѣ государственнаго права (на одинъ годъ по 1-ое декабря 1907 г.)

IV. По Факультету Восточныхъ языковъ.

а) Со стипендіями: 1) Василій Алексѣевъ по каѳ. китайской и манчжурской слов. (съ 1-го іюля 1902 г. оставленіе его продолжено еще на два года съ командированіемъ за границу по 1-ое іюля 1908 г. съ назначеніемъ на командировку по 3000 р. изъ средствъ Мин. Нар. Просв.) 2) Арсеній Вознесенскій по каѳ. японской слов. (съ 1-го іюля 1903 г. оставленіе его продолжено еще на два года съ командированіемъ за границу по 1-ое іюля 1908 г. съ назначеніемъ на командировку по 3.000 р. изъ средствъ Мин. Нар. Пр.) 3) Александръ Самойловичъ по каѳ. турецко-татарской слов. (на четвертый годъ по 1-ое іюля 1907 г. стипендія по 600 р. изъ 18.000 р.) 4) Игнатій Крачковскій по каѳ. арабской словесности (на одинъ годъ по 1-ое января 1907 г. стипендія 600 р. въ годъ изъ штатныхъ суммъ Университета). 5) Александръ Любимовъ по каѳ.

исторіи Востока (на одинъ годъ по 1-ое января 1907 г. стипендія въ 600 р. въ годъ изъ 18.000 р.)

б) Безъ стипендій: 1) Николай Адонцъ по каѳ. армянской и грузинской словесности (на пятый годъ по 1-ое января 1908 года). 2) Сергѣй Жуковскій по каѳ. исторіи Востока (на одинъ годъ по 1-ое янв. 1907 года). 3) Николай Ригана по каѳ. исторіи востока (на одинъ годъ по 1-ое января 1907 г.).

В. О занятіяхъ факультетовъ.

а) Историко-филологическій факультетъ въ 1906 г. имѣлъ 21 засѣданіе для разсмотрѣнія факультетскихъ дѣлъ и 4 публичныхъ засѣданія для диспутовъ.

Въ теченіе 1906 года на степень магистра были разсмотрѣны диссертаціи: 1) Г. З. Кунцевича „Исторія о Казанскомъ царствѣ или Казанскій лѣтописецъ“ (Спб. 1905)—русская словесность, 2) графа Ф. Г. де-ла-Барта „Шатобріанъ и поэтика міровой скорби во Франціи въ концѣ XVIII го и въ началѣ XIX-го столѣтія“ (Кіевъ 1906)—исторія западно-европейскихъ литературъ, 3) К. Ѳ. Тіандера „Поѣздки скандинавовъ въ Бѣлое море“ (Спб. 1906)—исторія западно-европейскихъ литературъ. На степень доктора (всеобщей исторіи) была разсмотрѣна диссертація П. Н. Ардашева „Провинціальная администрація во Франціи въ послѣднюю пору стараго порядка“. Провинціальные интенданты. Томъ II (Кіевъ 1906).

О распредѣленіи предметовъ и о порядкѣ преподаванія вообще представлены объясненія факультета въ обозрѣніи преподаванія на 1906—7 г., на стр. 22—25.

Изъ оставленныхъ при университетѣ выдержали экзамены на степень магистра В. А. Бутенко и изъ постороннихъ лицъ К. Д. Чичаговъ. Приступили къ магистерскому экзамену, но не окончили его изъ оставленныхъ при университетѣ А. М. Евлаховъ и Ю. Ю. Форсманъ: изъ постороннихъ лицъ И. Н. Тарасовъ.

б) Физико-математическій факультетъ имѣлъ въ 1906 г. для разсмотрѣнія факультетскихъ дѣлъ 27 засѣданій.

Въ теченіе 1906 г. факультетомъ были разсмотрѣны диссертаціи: на степень магистра зоологіи завѣдующаго Мурманской Біологической станціей С. В. Аверинцева—„Rhizopoda прѣсныхъ водъ“; на степень доктора ботаники экстр.-орд. проф. Л. Иванова—„О превращеніяхъ фосфора въ растеніи въ связи съ превращеніями бѣлковъ“; на степень магистра ботаники магистранта В. М. Арциховскаго—„О карликовыхъ формахъ Fucus vesiculosus въ связи съ вопросомъ о дегенераціи“; на степень магистра химіи приватъ-доцента Имп. Юрьевскаго Университета Георгія Ландезена: „Изслѣдованія теплового расширенія водныхъ растворовъ“; на степень магистра зоологіи хранителя зоологическаго кабинета Варшавскаго Университета Д. Ѳ. Синицына—„Матеріалы по естественной исторіи трематодъ. Дистомы рыбъ и лягушекъ окрестностей Варшавы“; на степень магистра минералогіи и геогнозіи хранителя геологическаго кабинета С.-Петербургскаго Университета В. В. Ламанскаго „Древнѣйшіе слои силурійскихъ отложеній Россіи“; на степень магистра чистой математики преподавателя Варшавскаго Политехническаго Института Д. Д. Мордухай-Болтовскаго—„О приведеніи абелевыхъ интеграловъ“; на степень доктора ботаники проф. Петровско-Разумовскаго Сельско-Хозяйственнаго Института С. И. Ростовцева—„Біолого-морфологическій очеркъ рясокъ“.

Чтеніе лекцій по теоріи вѣроятностей и метеорологіи въ настоящемъ учебномъ году назначено только на весенній семестръ. Порядокъ же вообще преподаванія установленъ на основаніи новаго распредѣленія предметовъ по отдѣламъ и группамъ.

Не читали лекцій по уважительнымъ причинамъ приватъ-доценты: Вознесенскій, Кравковъ, Сербиновъ, Шмидтъ, Педашенко.

Выдержали экзаменъ на степень магистра: Щепотьевъ, Лопухинъ, Муриновъ, Медеръ, Бернштейнъ.

Приступили къ экзамену: Шенбергъ, Померанскій, Курбатовъ, Тизензонстъ, Ливановъ.

в) Юридическій факультетъ въ 1906 г. имѣлъ.

14 засѣданій для разсмотрѣнія факультетскихъ дѣлъ и 5 публичныхъ для диспутовъ.

1) Были разсмотрѣны диссертаціи на степень доктора уголовнаго права проф. Томскаго Университета С. П. Мокринскаго и на степень магистра государственнаго права прив.-доц. Н. И. Лазаревскаго, г. З. Д. Авалова и бар. С. П. Корфа и на степень магистра церковнаго права г. К. П. Бонешевича.

2) Прекратили чтеніе лекцій безъ уважительныхъ причинъ прив.-доц. Боровитиновъ, Вальденбергъ, Никольскій, не открывали чтенія лекцій безъ уважительныхъ причинъ прив.-доц. Рейснеръ и Розенбергъ.

3) Выдержали экзаменъ на степень магистра полиц. права г. Матвѣевъ и на степень магистра полит. экон. г. Смирновъ, приступилъ къ экзаменамъ на степень магистра угол. права г. Люблинскій.

г) Факультетъ Восточныхъ языковъ, за 1906 годъ для разсмотрѣнія факультетскихъ дѣлъ имѣлъ тринадцать засѣданій. Публичныхъ диспутовъ по факультету въ отчетномъ году не было, равно какъ не было представлено диссертацій на ученыя степени; вмѣсто распредѣленія предметовъ по семестрамъ, факультетомъ введено для желающихъ распредѣленіе предметовъ по отдѣламъ: при этомъ студентамъ предложено нѣсколько новыхъ учебныхъ плановъ, напечатанныхъ въ „Обозрѣніи преподаванія наукъ“ на 1906—7 учебный годъ. Полукурсовыя испытанія по языкамъ отмѣнены; по новымъ правиламъ студенты сдаютъ въ факультетѣ, до начала испытаній въ государственной коммиссіи, только испытаніе изъ общаго курса исторіи Востока и изъ дополнительныхъ предметовъ; экзаменъ на степень магистра выдержалъ въ 1906 г. оставленный при университетѣ по каѳедрѣ турецко-татарской словесности А. Н. Самойловичъ.

Г. Число и составъ студентовъ Университета.

Студентовъ и стороннихъ слушателей къ 1-му Января 1906 года числилось: студентовъ 6028, стороннихъ слушателей 266, а всего 6294. Въ теченіе 1906 года поступило

въ число студентовъ 3031, выбыло 969. Къ 1-му января 1907 года числилось: студентовъ 8090, стороннихъ слушателей и слушательницъ—715, а всего 8805 чел.

Распредѣленіе студентовъ по факультетамъ къ 1-му Января 1907 г. было слѣдующее:

Состояло студентовъ:

На Историко-филологическомъ факультетѣ . .	664	(8,21)
На физико-математич. разр. математич. наукъ	1139	(14,08)
„ „ „ разр. естествен. наукъ	1664	(20,57)
а всего на физико-математическомъ факультетѣ	2803	(34,65)
На юридическомъ факультетѣ.	4338	(53,62)
На факультетѣ восточныхъ языковъ	285	(3,52)

По происхожденію студенты распредѣлялись такъ:

Сыновей дворянъ и чиновниковъ.	4750	(58,71)
Изъ духовнаго званія . . .	417	(5,15)
Почетныхъ гражданъ и Купцовъ 1 гильдіи	1061	(13,11)
Мѣщанъ, купцовъ 2-ой г. и ремесл.	1275	(15,54)
Крестьянъ	511	(6,32)
Казачьяго сословія	45	(0,56)
Иностранныхъ подданныхъ .	49	(0,61)

По вѣроисповѣданіямъ:

Православныхъ.	5445	(67,3)
Единовѣрцевъ.	6	(0,07)
Армяно-Григоріанъ	240	(2,97)
Римскихъ Католиковъ. . .	897	(11,09)
Лютеранъ	412	(5,09)
Реформатовъ.	142	(1,79)
Англиканъ	7	(0,09)
Магометанъ.	36	(0,44)
Караимовъ	26	(0,32)
Евреевъ	875	(10,82)
Буддистовъ.	4	(0,05)

Д. Средства Университета.

Денежныя средства Университета состояли: 1) изъ штатныхъ суммъ, 2) изъ специальныхъ средствъ, 3) изъ стипендіальныхъ приватныхъ суммъ, доставляемыхъ въ Университетъ разными учрежденіями (общественными и частными).

Изъ штатныхъ суммъ Университета, ассигнованныхъ отъ казны по смѣтѣ на 1906 г., а также — изъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ 1905 года, израсходовано было въ теченіе 1906 года:

а) на содержаніе личнаго состава Университета 275.244 руб. 52 коп.;

б) на учебныя пособія, хозяйственные и другіе расходы 191.455 руб. 98 коп.

Въ спеціальныя средства Университета поступило въ году: 277.781 руб. 25 к. Расходъ изъ спеціальныхъ средствъ на содержаніе личнаго состава, на учебныя пособія, хозяйственныя и другія нужды Университета составилъ въ 1906 году 270.016 руб. 63 коп.

Въ теченіе 1906 года выдано стипендій и пособій:

I. Стипендій: а) изъ суммъ, ассигнованныхъ отъ казны, 163 студентамъ 59.513 руб. 40 коп.; б) изъ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ 115 студентамъ 26.108 руб. 85 коп.; в) изъ суммъ, доставленныхъ разными учрежденіями 85 студентамъ 16.436 руб. 96 к.

II. Пособій: а) изъ суммъ, ассигнованныхъ отъ казны, 70 студентамъ 1000 руб.; б) изъ спеціальныхъ средствъ Университета 106 студентамъ 1.600 руб.; в) изъ суммъ, пожертвованныхъ разными лицами и учрежденіями, 375 студентамъ 18.521 руб. 70 коп. А всего 551 студенту на сумму 21.121 руб. 70 коп.

Кромѣ того были освобождены отъ платы за слушаніе лекцій въ пользу Университета, на основаніи дѣйствующихъ о семъ правилъ: въ первой половинѣ 1906 года 922 студента на сумму 23.050 руб., во второй половинѣ 1906 года 1187 студентовъ на сумму 29.675 руб.

Изъ пожертвованій, сдѣланныхъ въ теченіе 1906 года С.-Петербургскому Университету, надлежитъ упомянуть о

капиталѣ въ 6.000 руб., заключающемся въ 5% листахъ Россійскаго внѣшняго займа. Капиталъ этотъ пожертвованъ Московскимъ Обществомъ старообрядцевъ, для учрежденія стипендіи имени члена Государственнаго Совѣта Н. С. Таганцева, проценты съ котораго назначены для выдачи одной стипендіи студенту юридическаго факультета христіанскаго вѣроисповѣданія.

Отчетъ по хозяйственной части за 1906 г.

Мѣры, принятыя для улучшенія хозяйственной части:

А. Въ виду увеличенія числа студентовъ были приняты мѣры къ возможному расширенію и приспособленію для учебныхъ занятій университетскихъ помѣщеній: Актовый залъ приспособленъ для чтенія лекцій; для этой цѣли заказаны скамейки и парты для всего зала и эстрады; перестланы и перебраны полы въ верхнемъ этажѣ главнаго зданія; въ нижнемъ этажѣ главнаго зданія произведенъ капитальный ремонтъ: расширены помѣщенія канцеляріи по студенческимъ дѣламъ и архива, расширено помѣщеніе для записи студентовъ на лекціи и пр.

Б. Увеличенъ составъ служителей и приняты мѣры къ улучшенію ихъ матеріальнаго положенія: въ виду вздорожанія жизни увеличено жалованье всѣмъ категоріямъ служителей въ размѣрѣ отъ 20—25 процентовъ. Открыта школа для дѣтей служителей, для чего приспособлено небольшое помѣщеніе въ зданіи Jeu de Paume (бывшая квартира служителя). Противъ школы устроена на дворѣ площадка для дѣтскихъ игръ. Выработаны планы и чертежи по возведенію новаго служительскаго флигеля во дворѣ Университета, въ виду тѣсноты служительскихъ помѣщеній, особенно помѣщенія для холостыхъ. Произведена обмундировка на счетъ Университета служителей всѣхъ категорій. Университетскому врачу предоставлена квартира натурою, и при ней устроена амбулаторія, въ которой происходитъ пріемъ г.г. студентовъ и служителей Ун-та ежедневно 2 раза въ опредѣленные часы, при чемъ недостаточнымъ выдаются лекар-

ства, изготовляемыя въ аптекѣ при амбулаторіи подъ наблюденіемъ врача.

II. Заготовки и подряды по хозяйственной части:

1) Произведены работы по ремонту здания хозяйственнымъ способомъ на сумму до .	20,000	р.	— к.
2) Произведена заготовка топлива въ слѣдующихъ размѣрахъ:			
Березовыхъ дровъ 3000 саж. по 5 р. 10 к. всего на	15,300	„	— „
Каменнаго угля до 40,000 пуд. по 18 к. всего на	7200	„	— „
Газоваго кокса до 7000 пуд. по 21 к. всего на	1470	„	— „
III. Произведены уплаты изъ штатныхъ суммъ, ассигнованныхъ на хозяйственныя нужды по смѣтѣ 1906 г. и перечисленныхъ изъ остатковъ отъ ассигнованій на личный составъ.			
1) За ремонтныя работы по контрактамъ 1905 года	15,512	„	58 „
2) за ремонтныя работы по счетамъ . . .	3180	„	63 „
3) за водоснабженіе	3803	„	97 „
4) за дрова поставки 1905 г.	16,335	„	58 „
5) за коксъ и каменный уголь	12,163	„	90 „
6) за электрическую энергію.	17,273	„	85 „
7) за проводку и абонементъ телефоновъ .	373	„	92 „
8) за проводку и ремонтъ электрическихъ сооруженій и на наемъ рабочихъ . . .	1658	„	65 „
9) за содержаніе въ исправности водопроводовъ и газопроводовъ	212	„	50 „
10) за водопроводныя и газопроводныя работы	2111	„	80 „
11) за газъ для кабинетовъ и лабораторій .	2773	„	71 „
12) за очистку дымовыхъ трубъ	490	„	— „
13) за полотерныя работы.	1462	„	50 „
14) за заводку и починку часовъ.	180	„	— „
15) за содержаніе пожарнаго звонка . . .	24	„	— „
16) за очистку нечистотъ, изъ нихъ по смѣтѣ 1905 г. 169 р. 50 к.	277	„	— „

17) за очистку съ крышъ снѣга, а также за вывозку мусора и снѣга со дворовъ . .	863 р.	46	к.
18) за набивку ледниковъ	240 „	—	„
19) за слесарныя работы.	80 „	55	„
20) за столярныя работы.	2487 „	80	„
21) за земляныя работы	161 „	69	„
22) за обойныя работы	141 „	60	„
23) за разныя хозяйственныя принадлежности и мелочн. расходъ по авансу . . .	1524 „	53	„
24) за напечатаніе объявленій.	413 „	24	„
25) на выписку газетъ, вѣдомостей, смѣтъ и циркуляровъ по округу	72 „	60	„
26) городской и земскій сборъ	583 „	47	„
27) плата жалованья служителямъ	20,901 „	16	„
28) за постройку платья служителямъ . .	1104 „	50	„
Общая сумма	106,409 р.	69	к.

Отчетъ о состояніи Библіотеки Императорскаго С.-Петербургскаго Университета въ 1906 году.

Въ 1906 году Библіотека Императорскаго С.-Петербургскаго Университета пріобрѣла покупкою:

1) русск. книгъ	105 наз.	въ 181 том.	на сумму	372 р.	33 к.
2) русск. журн.	— „	„ 217 „	„ „	381 „	50 „
3) иностр. книгъ	450 „	„ 1571 „	„ „	7641 „	56 „
4) иностр. журн.	5 „	„ 536 „	„ „	4309 „	— „
Итого	560 наз.	въ 2505 том.	на сумму	12704 р.	39 к.

Сверхъ того, Библіотека получила въ даръ отъ разныхъ казенныхъ и частныхъ учрежденій, русскихъ и иностранныхъ, отъ авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ, издателей и частныхъ жертвователей:

1) русск. книгъ	1370 наз.	въ 1892 том.	на сумму приблиз.	1892 р.
2) русск. журн.	109 „	„ 642 „	„ „ „	642 „
3) русск. рукоп.	1 „	„ 1 „	„ „ „	10 „
4) русск. картъ	1 „	„ 25 „	„ „ „	25 „

5) иностр. кн.	4936	наз. въ	6447	том.	на сумму приблиз.	6447 р.
6) иностр. журн.	51	„ „	451	„	„ „	451 „
7) иностр. рукоп.	4	„ „	4	„	„ „	40 „

Итого 6472 наз. въ 9462 том. на сумму приблиз. 9507 р.

Всего прибыло 7032 назв. въ 11967 том. на сумму приблиз. 22.211 руб. 39 коп.

Къ 1 января 1906 года состояло въ Библіотекѣ 173.356 назв. въ 354.840 том. приблиз. на 789.795 руб. 09 коп. *Къ 1 Января 1907 г. состоитъ 180.388 назв. въ 366.807 том. на сумму приблиз. 812.006 руб. 48 коп.*

Изъ пожертвованій 1906 года самымъ крупнымъ было пожертвованіе братьевъ колл. сов. Вильгельма Васильевича Бюша и колл. сов. Генриха Васильевича Бюша. Исполняя волю своего покойнаго дяди, бывшаго библіотекаря Имп. С.-Петерб. Университета Карла Егоров. Бюша († 1863), они подарили Библіотекѣ университета всю его обширную библіотеку и 4 двойныхъ цѣнныхъ книжныхъ шкапа, предоставивъ библіотекарю право передать оказавшіеся въ довольно значительномъ количествѣ дублеты мало читаемыхъ сочиненій другимъ учрежденіямъ. Благодаря щедрому пожертвованію гг. Бюшей, значительно обогатились отдѣлы языкознанія и иностранной словесности.

Безвременно скончавшійся проф. Платонъ Михайловичъ Меліоранскій наканунѣ своей смерти завѣщалъ устно подарить университету всю научную часть своей обширной библіотеки, что и было свято исполнено его отцомъ, бывшимъ секретаремъ Совѣта С.-Петерб. университета, Михаиломъ Ивановичемъ Меліоранскимъ, и вдовою покойнаго, Ольгою Александровною Меліоранскою. Благодаря этому пожертвованію, обогатился отдѣлъ востоковѣдѣнія вообще, а въ особенности отдѣлъ тюркскихъ нарѣчій и, между прочимъ, киргизскаго языка и словесности. Значительное число книгъ оказалось дублетами уже имѣвшихся въ Библіотекѣ сочиненій, но многіе изъ нихъ тѣмъ не менѣе оказались весьма полезными, каковы, напр., словари, грамматики и тексты разныхъ восточныхъ языковъ. Среди нихъ оказалось

также значительное число экземпляровъ печатныхъ трудовъ покойнаго, которые будутъ полезны для усиленія обмѣна Библіотеки изданіями съ заграничными библіотеками. Библіотекѣ же переданы и всѣ бумаги покойнаго, разборомъ которыхъ занимался добровольно магистрантъ факультета восточныхъ языковъ Ал-дръ Никол. Самойловичъ. Среди бумагъ оказались еще не напечатанные труды покойнаго и матеріалы для словаря восточныхъ словъ, вошедшихъ въ составъ русскаго языка. Работы по описанію пожертвованія П. М. Меліоранскаго не были закончены къ 1 января 1907 года, а потому всѣ принятыя изъ этой коллекціи книги будутъ занесены въ инвентарь 1907 года.

Вдова бывшаго питомца С.-Петерб. университета колл. сов. Арсенія Арсеніевича Богданова, Ольга Павловна Богданова, подарила, согласно съ волей покойнаго, 170 том. книгъ юридич. содержанія, а главнымъ образомъ изданія и переводы Corpus iuris civilis, сочиненія французскаго юриста Потье и собраніе прусскихъ законовъ.

Ольга Петровна Баранкѣева подарила 106 томовъ журналовъ „Дѣло", „Отечеств. Записокъ" и др., благодаря чему пополнились библіотечные экземпляры этихъ журналовъ, такъ какъ многихъ книжекъ этихъ журналовъ въ Библіотекѣ до сихъ поръ не имѣлось вовсе, а нѣкоторыя были утеряны въ старые годы.

Секретарь Русскаго Астрономич. Общества, Леонидъ Германовичъ Малисъ, старый и щедрый другъ Библіотеки, по обыкновенію, значительно пополнилъ цѣнными изданіями отдѣлы физики, астрономіи и математики.

Проф. Орестъ Данил. Хвольсонъ обогащалъ своими неоднократными пожертвованіями отдѣлы физики и смежныхъ съ нею наукъ.

Вице-президентъ Имп. Академіи Наукъ Петръ Вас. Никитинъ, заслуженные профессоры Александръ Александр. Иностранцевъ, Вас. Ив. Сергѣевичъ, Вас. Александр. Лебедевъ, протоіерей Вас. Гавр. Рождественскій (проф. богословія и настоятель церкви Спб. университета), проф. Дмитрій Өедор. Селивановъ и его братъ Александръ Өедор. Селивановъ, прив.-доц. Владим. Владим. Свят-

ловскій, библіотекарь Спб. технолог. института Павелъ Григор. Мижуевъ, секретарь Совѣта Спб. унив. Платонъ Михайл. Кривошеинъ и помощникъ библіотекаря Спб. университета Илья Петров. Мурзинъ были, какъ всегда, испытанными друзьями Библіотеки и обогащали ея отдѣлы, каждый по своей спеціальности.

Заслуживаетъ упоминанія и пожертвованіе въ память покойнаго сверхштатнаго помощника библіотекаря Фотія Павловича Павлова-Хребтова, обогатившее отдѣлъ русской изящной словесности.

Изъ другихъ лицъ наиболѣе крупныя пожертвованія сдѣлали:

Адамовъ, Вас. Ѳед., преподав. Имп. Царскосел. гимназіи.

Адамовъ, Ник. Павл., хранитель агроном. кабинета.

Айналовъ, Дм. Влас., проф. Спб. унив.

Алибеговъ, И., писатель (Тифлисъ).

Антоневичъ, Ник. Ив., д-ръ (изъ города Львова въ Австріи).

Ароновъ, Заломонъ Ш. (станц. Ворожба М.-К.-В. жел. дор.).

Арсеній, Архіеп. Харьк. и Ахтырскій.

Аскиназп, В., метеорологъ.

Бартольдъ, Вас. Влад., проф. Спб. унив.

Белза, Станисл., прис. повѣр. (Варшава).

Бенешевичъ, В. Н., магистръ церковн. права.

Биронъ, Евг. Владисл., лаборантъ Спб. унив.

Бобошко, Ѳ. Л.

Бобчевъ, С. С., болгарскій ученый (Софія).

Богачевъ, Влад. Влад., студ. Спб. унив.

Бодуэнъ-де-Куртенэ, Ив. Ал-др., проф. Спб. унив.

Брешé, Викторъ Леонард., студ. Спб. унив.

Бржескій, Ник. Корнил., докторъ финанс. права.

Бѣляева, Зинаида Владим., вдова проф. Д. Ѳ. Бѣляева.

Васильевъ, Аѳ. Вас., тайн. сов., членъ совѣта Госуд. Контроля.

Васильевъ, Леонидъ Лазар., магистрантъ.

Вейнбергъ, Борисъ Петр., докторъ физики, прив.-доц. Спб. унив.

Виноградовъ, Ник. Ник., студентъ Спб. унив.

Вознесенская, Елена Александр., чиновникъ Главн. Спб. Почтамта.

Вольтеръ, Эдуардъ Ал-др., прив.-доц. Спб. унив.

Гагенъ, Влад. Ал-др.

Гейне, Алексѣй Ник., прив.-доц. Спб. унив

Глазенапъ, Серг. Павл. фонъ-, проф. Спб. унив.

Головнинъ, Д. Н., проф. Имп. Моск. унив.

Граціановъ, Н. (Нижній-Новгор.).

Григорьевъ, Владим., магистрантъ.

Деруновъ, К. Н.

Добровъ, Ив. Ив., студ. юрид. фак. Спб. унив.

Ермоловъ, Вас. Вас.

Жаковъ, Каллистр. Ѳалал., магистрантъ.

Завадскій-Краснопольскій, Влад. Андр., препод.

Заклинськпй, Романъ (Станиславовъ, Галиція).

Запевскій, Г. В., студ. Спб. унив.

Звягинскій, Як. Як., инженеръ-механикъ (Москва).

Земятченскій, Петръ Андр., проф. Спб. унив.

Зензиновъ, М. М. (Москва).

Зоргенфрей, Густ. Густ., директоръ Спб. 6-й гимн.

Иваницкій, Павелъ Т., препод.

Ивановскій, Вл.

Ивановъ, Ал-дръ Ал-др., докторъ астрон., прив.-доц. Спб. унив.

Иверсенъ, Макс. Эдм., прис. повѣр.

Ильинскій, Григ. Андр., прив.-доц. Спб. унив.

Иностранцевъ, Конст. Ал-др., магистрантъ Спб. унив.

Іоновъ, С.

Кауфманъ, Илларіонъ Игн., проф. Спб. унив.

Китерманъ, Б. П.

Клёпферъ, Ник. Влад. фонъ-, студ. вост. фак.

Ключевъ (Варшава).

Ковалевскій, Пав. Ив., проф.

Кологривовъ, С., завѣд. Моск. Отд. Общаго Архива Мин. Имп. Двора.

Кольцовъ, Ник. К., прив.-доц. Моск. унив.

Кондурушкинъ, С., писатель.

Костромина, В. С. (Москва).

Кривошъ, Влад. Ив., цензоръ иностр. газетъ и журн.

Крыжановскій, Мих. Сем., пом. инсп. Варш. унив.

Кулишеръ, Іосифъ Мих., прив.-доц. Спб. унив.

Курчинскій, Мих. Анатол., прив.-доц. Спб. унив.

Лавровъ, Петръ Алексѣев., проф. Спб. унив.

Лаппо-Данилевскій, Ал-дръ Серг., академикъ, прив.-доц. Спб. унив.

Ларіоновъ, Серг. Васил., пом. библ. Спб. унив.

Лаушевичъ, Илья (Омскъ).

Лебедевъ, Ант. Вас., д. ст. сов., правитель дѣлъ Канц. Гл. Инт. Упр.

Лермантовъ, Влад. Влад., прив.-доц. Спб. унив.

Лосскій, Ник. Онуфр., прив.-доц. Спб. унив.

Люблинскій, Пав. Исаев., хранитель каб. угол. права.

Лященко, Петръ Ив., прив.-доц.

Маленинъ, Ал-дръ Іустин., проф. истор.-фил. инст.

Малининъ, Ал-дръ Ал-др. (Москва).

Меснянкинъ, Алексѣй Яковл.

Местергази, В. М., студ. Спб. унив.

Модестовъ, Вас. Ив., проф. (Римъ).

Мсеріанцъ, Левонъ Зармайр., прив.-доц. Моск. унив.

Мулюкинъ, Ал-дръ Серг., магистрантъ.

Неплюевъ, Ник. Ник.

Нечаевъ, Ал-дръ Петр., прив.-доц. Спб. унив.

Осининъ, студ. Спб. унив.

Оссендовскій, А. М. (завѣд. механ. лабор. Управл Китайск. Вост. жел. дор.).

Петражицкій, Лев. Іосиф., проф. Спб. унив.

Петрова, Вѣра Конст., преподават. франц. яз. и писательница.

Петровъ, Дмитр. Конст., прив.-доц. Спб. унив.,

Петровъ, Конст. Петр., преподав. русск. яз.,

Петрушевскія, Наталія, Анна и Марія Өедоровны, дочери покойн. проф. физики Ө. Ө. Петрушевскаго,

Пиленко, Ал-дръ Ал-др., прив.-доц Спб. унив.,

Поварнинъ, Серг. Иппок., прив.-доц. „ „

Покровскій, Мих. Мих., прозекторъ Женск. Медиц. Инст.,

Прессъ, Аркад. Герм., писатель,
Пташицкій, И. И., магистрантъ,
Птицынъ, Влад. Вас., прис. повѣр.,
Путиловъ, Алексѣй Ив., товарищъ министра финанс.,
Ремезовъ, Ив. Сократ.,
Розенбергъ, Влад. Валент., прив.-доц. Спб. ун.,
Рудневъ, Андр. Дмитр., прив.-доц. Спб. ун.,
Ручинскій, Бруно Петр., докт. медиц.,
Садковъ, Ив. Кирилл.,
Самойловичъ, Ал-дръ Никол., магистрантъ.
Сватиковъ, Серг. Григ.,
Семевскій, Вас. Ив., докторъ русск. ист.,
Сердаковскій, В. К., студ. Спб. унив.,
Содовскій, Густ. Густ., докт. госуд. наукъ (Тюбинг. ун.).
Соколовъ, Ник. Ив., чин. особ. поруч. Гл. Упр. Почтъ и Тел.,
Соловьевъ, Е. А. (Кострома),
Сомовъ, Пав. Осип., проф.,
Стороженко, Ник. Влад. (Кіевъ),
Стратоновъ, Ем. (Москва),
Таль, Левъ Семен., прив.-доц. Спб. ун.,
Тарасовъ, П., бывшій студ. Спб. ун.,
Твердохлѣбовъ, В., прив.-доц. новоросс. ун.,
Тіандеръ, Карлъ Ѳедор., магистръ,
Тройницкій, Серг. Ник.,
Флейшгауеръ, К. К., студ. Спб. ун.,
Фохтъ, Вальтеръ Рихард., прив.-доц. Спб. унив.,
Фридолинъ, Юлій Петр., помощн. библ. Спб. унив.,
Харузина, Вѣра Никол., писательница,
Черкасовъ. М. И., инженеръ,
Швиттау, Г. Г., магистрантъ,
Шереметева, Е. П., графиня,
Шершенко, А. И. (Екатеринодаръ),
Шкварова вдова унив. переплетч. Акима Мих. Шкварова,
Шрутъ, А. В., студ. Спб. ун.,
Штейнъ, Серг. Влад. фонъ-, студ. Спб. ун.,
Шульговскій, Ник. Ник., магистрантъ,
Шумаковъ, Серг. Ал-др. (Москва),

Эпимахъ-Шипилло, Бронисл. Игнат., пом. библ. Спб. ун.,
Ястремскій, В., управл. Минск. Каз. Палат.,
Hattori, проф. въ Пекинѣ,
Köppen, Friedr. Theodor,
Spinnael, Ch., инжен. (Bruxelles),
Lagerheim, G., проф. (Стокгольмъ).

Изъ иностранныхъ учрежденій изъявила согласіе вступить въ обмѣнъ изданіями Grossherzogl Hof-u. Landesbibliothek въ Карлсруэ, приславшая каталогъ всѣхъ своихъ рукописей. Вѣнская Академія Наукъ согласилась выслать въ обмѣнъ также и свой „Anzeiger“ за всѣ годы, по мѣрѣ возможности. Посѣтившій библіотеку Спб. унив. въ концѣ 1906 г. вицедиректоръ королевской универс. библіотеки въ Упсалѣ (Швеція) Аксель Андерсонъ, пріѣзжавшій для собиранія русской библіографіи о Линнеѣ, изъявилъ согласіе усилить обмѣнъ изданіями и уже выслалъ новое изданіе упсальскаго университета „Monde Oriental“, а также пополнилъ экземпляръ упсальскаго Årskrift'a —Physikalisch-Medizinische Sozietät въ Эрлангенѣ выслало недостающіе томы своихъ „Трудовъ“ (Sitzungsberichte).

Изъ русскихъ учрежденій заслуживаютъ особенной признательности за щедрость и вниманіе къ Библіотекѣ Министерство Народнаго Просвѣщенія, Штабъ Заамурскаго Округа Отдѣльнаго Корпуса Пограничной Стражи, приславшій въ даръ цѣнное конфиденціальное изданіе о Манчьжуріи и Монголіи, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія, Бессарабское Общество Естествоисп., Аэродинамичч. Институтъ Д. П. Рябушинскаго по Нижегор. ж. д. ст. Обираловка, близъ д. Кучино, Имп. Археографич. Коммиссія, Имп. Археологич. Коммиссія и др.

Канцелярія Морского Министерства, отвѣчая любезно на просьбу Библіотеки, подарила всѣ томы „Свода морскихъ постановленій“.

Изъ числа своихъ дублетовъ Библіотека уступила значительное количество книгъ возобновляемой послѣ пожара Сызранской Общественной Библіотекѣ, Высшимъ Женскимъ Курсамъ въ С.-Петербургѣ (изъ книгъ А. А. Иностранцева),

библіотекѣ Имп. Археологической Коммиссіи и др. учрежделіямъ.

На мѣсто покойнаго сверхштатнаго библіотекаря Ф. П. Павлова-Хребтова избранъ былъ докторъ медицины гейдельбергскаго университета Юлій Петр. Фридолинъ.

Съ 1 января 1906 г. по 1 янв. 1907 года вновь записались и получили карточки на право пользованія Библіотекою 1785 студентовъ, оставленныхъ при университетѣ и лицъ, внесшихъ залоги. Послѣдняя карточка была за № 7372. Кромѣ того, многіе пользовались Библіотекою по карточкамъ, выданнымъ въ предшествующіе годы и еще не утратившимъ силы. Въ 1906 г. вновь внесли залоги 43 лица на сумму 1055 руб., изъ нихъ 16 лицъ взяли обратно залоги на сумму 375 руб. Всѣхъ читателей, пользующихся Библіотекою по залогу, къ 1 января 1907 г. состояло 121, а сумма ихъ залоговъ доходила до 3500 руб.

Въ теченіе 1906 года выдано было на домъ гг. профессорамъ, приватъ-доцентамъ и др. служащимъ въ университетѣ 6812 назв. въ 9224 томахъ, студентамъ, магистрантамъ и читателямъ по залогу 17.739 назв. въ 21.415 томахъ, а всего 24.551 назв. въ 30.639 томахъ. Для чтенія въ залахъ Библіотеки выдано было днемъ 3061 томъ. Среднимъ числомъ выдавалось днемъ по 146 томовъ. По вечерамъ Библіотека была открыта 85 разъ въ учебное время; всѣхъ вечернихъ посѣтителей было 224 человѣка, которымъ и выдано было 895 томовъ. Что касается количества книгъ, выдававшихся для минутныхъ справокъ, то статистика имъ не велась. Число отказовъ было значительно въ началѣ учебнаго года, главнымъ образомъ потому, что большинство студентовъ спрашивали учебники, рекомендованные въ „Обозрѣніяхъ преподаванія". Хотя нѣкоторые изъ нихъ имѣются въ Библіотекѣ въ большомъ количествѣ экземпляровъ, тѣмъ не менѣе ихъ, конечно, не хватало на всѣхъ желающихъ.

О занятіяхъ, происходившихъ въ 1906 г. подъ руководствомъ гг. профессоровъ и преподавателей со студентами и оставленными при Университетѣ въ учебно-вспомогатель-

ныхъ учрежденіяхъ и семинаріяхъ; о произведенныхъ ими ученыхъ наблюденіяхъ, ученыхъ и литературныхъ работахъ, печатанныхъ въ теченіе года или подготовляемыхъ къ печати.

На историко-филологическомъ факультетѣ.

Подъ руководствомъ проф. И. А. Бодуэна-де-Куртенэ:

а) въ весеннемъ полугодіи продолжались лингвистическія упражненія для спеціалистовъ, состоявшія въ общелингвистическихъ соображеніяхъ и выводахъ на основаніи чешскихъ текстовъ; въ нихъ принимали участіе оставленные при Университетѣ Л. В. Щерба, И. И. Пташицкій, студенты М. Р. Фасмеръ, К. К. Буга и слушательница высшихъ женскихъ курсовъ Ц. И. Бодуэнъ-де-Куртенэ;

б) въ осеннемъ полугодіи лингвистическія упражненія состояли въ переводѣ и разборѣ древне-индійскихъ гимновъ Ригведы; участвовали студенты М. Р. Фасмеръ, К. К. Буга и вольная слушательница Ц. И. Бодуэнъ-де-Куртенэ;

в) въ возмѣщеніе пріостановленныхъ университетскихъ лекцій въ теченіе всего весенняго полугодія велись на дому практическія занятія, состоявшія въ чтеніи и объясненіи южно-славянскихъ текстовъ по изданію „Матеріалы для южно-славянской діалектологіи и этнографіи. II. Образцы языка на говорахъ Терскихъ Славянъ въ сѣверо-восточной Италіи, собралъ и издалъ И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ. Спб. 1904“; въ этихъ занятіяхъ принимали участіе студенты: М. И. Богаевскій, К. К. Буга, А. А. Герке, В. С. Розовъ, М. Р. Фасмеръ, В. К. Юшко, слушательница высшихъ женскихъ курсовъ Ц. И. Бодуэнъ-де-Куртенэ и докторъ Берлинскаго Университета І. И. Бекеръ (J. P. Becker);

г) въ осеннемъ полугодіи, совмѣстно съ С. К. Буличемъ и при участіи А. Д. Руднева, Г. А. Ильинскаго и Н. Я. Марра, проф. Бодуэнъ-де-Куртенэ руководилъ лингвистическимъ кружкомъ студентовъ и вольнослушателей историко-филологическаго и восточнаго факультетовъ. Въ этомъ кружкѣ дѣлали сообщенія студенты К. К. Буга („Изъ области славянско-литовскихъ отношеній“) и М. Р. Фасмеръ („Нѣсколько вопросовъ изъ области греко-славянскихъ

отношеній“, „Semasiologica: Оселъ—бремя“), а въ преніяхъ, кромѣ принадлежащихъ Университету участниковъ кружка (студентовъ и преподавателей), принимали тоже участіе академикъ Ф. Ѳ. Фортунатовъ и б. профессоръ катол. духовной Академіи К. І. Явнисъ.

Проф. С. Ѳ. Платоновъ въ обоихъ полугодіяхъ 1906 г. велъ на дому практическія занятія по своему предмету со студентами факультета.

Проф. Ѳ. Ѳ. Соколовъ занимался съ желающими студентами чтеніемъ греческихъ надписей, на дому, по пятницамъ, съ 7 часовъ вечера.

Подъ руководствомъ проф. Г. В. Форстена со студентами старшихъ семестровъ велись практическія занятія по Макіавелли (Il. Principe). Двумя оставленными при Университетѣ магистрантами напечатаны: 1) Геппенеръ—Констанцкій Соборъ и Ливонія. Ж. М. Н. Пр. Ноябрь: 2) Vladimiro Labughin—L'insegnamento Universitaris di Pomponio Leto. Roma 1906.

Подъ руководствомъ пр.-доц. А. С. Лаппо-Данилевскаго происходили:

1) Практическія занятія по логикѣ соціальныхъ наукъ (въ весеннемъ семестрѣ); въ занятіяхъ дѣятельное участіе принимали студенты: Н. Болдыревъ, Д. Болдыревъ, А. Саккетти, А. Кунстманъ, А. Медвѣдковъ, представившіе рефераты о разныхъ приложеніяхъ принципа причинослѣдственности къ изученію соціальныхъ явленій, и, вмѣстѣ съ другими, обсуждавшіе ихъ содержаніе.

2) Практическія занятія по теоріи эволюціи (въ осеннемъ семестрѣ); они состояли въ чтеніи и обсужденіи рефератовъ, представленныхъ студентами: г. Болдыревымъ (понятіе о развитіи), г. Медвѣдковымъ (телеологія по ученію Конта), А. Саккетти (философія исторіи Конта), г. Вейсманомъ (ученіе Риккерта о развитіи). г. Вольконштейномъ (ученіе Зиммеля о развитіи и прогрессѣ), г. Штраухомъ (ученіе Наторпа о развитіи и прогрессѣ), г. Соземаномъ (ученіе Штаммлера о томъ же), г. Раммолемъ (ученіе Канта о томъ же).

3) Практическія занятія по дипломатикѣ частныхъ актовъ, въ которыхъ дѣятельное участіе принимали В. Н. Веретен-

никовъ, Н. И. Сидоровъ, А. А. Шиловъ, Г. М. Котляровъ, П. Г. Разумовскій и И. Ѳ. Чирцовъ; занятія состояли въ чтеніи и разборѣ частныхъ актовъ, а также въ докладѣ и обсужденіи изслѣдованій надъ клаузальнымъ составомъ служилыхъ кабалъ—В. И. Веретенникова и купчихъ—Г. М Котлярова.

Въ просеминаріи по латинскому языку подъ руководствомъ пр.-доц. И. И. Холодняка занятія происходили слѣд. образомъ: въ виду многочисленности и разнообразія состава участвующихъ—по спеціальностямъ, они были раздѣлены на 3 группы: а) младшая, которой предлагались для изученія тексты лат. авторовъ гимназическаго цикла; б) средняя, занимавшаяся интерпретаціей болѣе серьезныхъ текстовъ, вродѣ Сенеки, Тацита, Горація (Ars Poetica) и др.; и в) старшая, куда вошли будущіе спеціалисты по классической филологіи, археологіи и т. п.; предметомъ ея занятій была латинская эпиграфика.

Въ младшей группѣ слѣдуетъ отмѣтить рефераты гг. Соснина, Обнорскаго, Косовича, Сосова, Говорухина, Шуленова, Аѳанасьева-Козлова, Витта и др., и особенно весьма тщательную работу вольнослушательницы, г-жи Холостовой, умѣло поставившей тему и исполнившей свою задачу весьма добросовѣстно: въ средней группѣ заслуживаютъ упоминанія работы гг. Бабинкова, Буша, Сперанскаго, Владимірова и два реферата студ. Рѣзника, 1) о причинахъ ссылки Овидія, 2) культъ Весты: старшая группа вся работала весьма усердно и добросовѣстно, такъ что въ общемъ этотъ первый опытъ просеминарія (по предметной системѣ) слѣдуетъ считать по этому предмету удачнымъ.

Пр. доц. Э. А. Вольтеръ, согласно желанію студентовъ литовцевъ и латышей устроилъ практическія занятія по изученію памятниковъ литовской и латышской литературъ. Студентъ 2-го курса Авг. Іос. Вольдемаръ занимался вопросомъ о началѣ Литовской Письменности 16 вѣка и отношеніяхъ ея къ реформаціи.

Студентъ того же курса К. Буга приготовилъ къ пе-

чати записки К. К. Явниса о Литовской Грамматикѣ (на лит., языкѣ) и сочиненія Tistiinos Hudijos.

Пр.-доц. Г. А. Ильинскій велъ практическія упражненія по чешскому языку по четвергамъ отъ 2—3 ч.

Пр.-доц. Н. О. Лосскій велъ практическія занятія (рефераты), по психологіи и по логикѣ (рѣшеніе логическихъ задачъ и рефераты) въ весеннемъ семестрѣ 1906 г. на дому.

Пр. доц. А. Ф. Калемъ было учреждено Collegium musicum, на собраніяхъ коего исполнялись рѣдкія, малоизвѣстныя произведенія камерной музыки. Исполненію каждаго изъ нихъ предпосылались рефераты, историческія справки, тематическіе анализы, а по исполненіи отдѣльныхъ частей слушатели обмѣнивались мнѣніями и впечатлѣніями по поводу услышаннаго, причемъ знакомились слушатели съ характеромъ и особенностями исполненнаго произведенія. Тѣмъ-же кружкомъ подъ редакціей А. Ф. подготовляются къ печати переводы.

а) книги Fr. Liszt'a „Frédéric Chopin".

б) книги Wasiliewsky „Robert Schumann".

Для того-же „Collegium musicum" на ассигнованную факультетомъ сумму была учреждена „библіотека музыкально-историческаго семинарія изъ книгъ и пособій по исторіи музыки.

Пр.-доц. А. I. Маленинъ велъ просеминарій по латинскому языку (чтеніе и толкованіе III сатиры и разборъ рефератовъ на темы, относящіяся къ жизни и дѣятельности Ювенала и характеристикѣ современнаго ему римскаго общества).

Приватъ-доцентъ А. П. Нечаевъ на практическихъ занятіяхъ (въ которыхъ принимало участіе болѣе 100 студентовъ) знакомилъ слушателей съ основными пріемами экспериментальныхъ психологическихъ изслѣдованій. Въ связи съ этими занятіями было устроено нѣсколько экскурсій въ Лабораторію Экспериментальной Педагогической Психологіи (въ Солянномъ Городкѣ). Нѣкоторые студенты въ теченіе осенняго полугодія 1906 года принимали участіе въ экспериментально-психологическихъ изслѣдованіяхъ, производимыхъ въ той же лабораторіи подъ руководствомъ А. П. Нечаева и его ближайшихъ сотрудниковъ. Кромѣ того, съ

особой группой студентовъ (46 человѣкъ), изъявившихъ желаніе болѣе глубоко изучить психологію, были начаты специальныя занятія, которыя должны получить свое развитіе въ слѣдующемъ полугодіи. При участіи нѣкоторыхъ изъ университетскихъ слушателей, подъ руководствомъ, А. П., былъ произведенъ рядъ психологическихъ опытовъ надъ учениками Спб. 6-й гимназіи.

Пр.-доц. Д. К. Петровъ со студентами V—VIII семестровъ занимался въ осеннемъ полугодіи чтеніемъ и толкованіемъ драмы Кальдерона El alcalde de Zalamea.

Подъ руководствомъ пр.-доц. С. И. Поварнина происходили практическія занятія со студентами по исторіи древней философіи.

Подъ руководствомъ прив.-доц. А. И. Пападопуло-Керамевса студентъ 4-го курса Максимъ Фасмеръ напечаталъ статьи. 1) Греко-славянскіе этюды I основные вопросы изъ области грекославянскихъ отношеній (Изв. отд. русск. яз. и словесности, XI, кн 2, 1906);—2) Die neugriechischen Zahlwörter. Byz. Zeit. XVI, 1906 стр. 262—266).—3) Некрол. Г. Мейеръ, I. Шмиттъ, В. фонъ Кристъ (Виз. Врем. XIII, 1906).—4) Beiträge zur griechischen Lehnwörterkunde (Archiv f. slav. Philologie, XXIX). –5) Grammatische Miscellen (Byz. Zeitschrift XVI). Онъ же въ настоящее время печатаетъ нѣсколько статей по лингвистикѣ въ разныхъ научныхъ журналахъ. Вскорѣ въ редакцію „Извѣстіи" будетъ сдана почти уже законченная нынѣ его обширная работа прошлаго академическаго года: „Греческія заимствованія въ старославянскомъ языкѣ" (см. Отчетъ 1905 г., стр. 44).

Пр.-доц. С. В. Рождественскій въ теченіе осенняго семестра велъ практическія занятія по Русской Исторіи XVIII вѣка.

Подъ руководствомъ пр.-доц. С. Г. Рункевича оставленный при университетѣ Михаилъ Приселковъ и студенты Александръ Королевъ и Александръ Рутковскій продолжали описаніе дѣлъ архива александро-невской лавры за время царствованія Петра Великаго: работы по описанію печатаются во II томѣ Описанія архива.

Пр.-доц. В. Н. Строевъ въ осеннемъ полугодіи велъ съ кружкомъ гг. студентовъ практическія занятія по новой русской исторіи. Были прочитаны слѣдующіе рефераты: „Патріархъ Никонъ и его католическія тенденціи"—В. Н. Андреева, (филолога), „Өеофанъ Прокоповичъ, какъ историкъ Петра В. -Піотровскаго (филолога), „Михаилъ Абрамовъ, реакціонный публицистъ первой половины, XVIII ст.— А. Ф. Горانина (филолога окончившаго Дух. Академію).— „Дѣятельность Петровскаго правительства въ области горнозаводской промышленности"—С. В. Вознесенскаго (филолога), „Церковная политика Петра I"—С. А. Трудова, (филолога), „Положеніе крѣпостныхъ въ царствованіе Петра I"— В. Ө. Динзе (филолога, „Андрей Денисовъ, какъ организаторъ Поморской старообрядческой общины"—Д. Д. Муратова. (филолога), „Поморскіе Отвѣты" А. А. Смирнова, (филолога), „Верховники и шляхетство"—Г. П. Кандибы (филолога), „свидѣтельства современниковъ о времени Бирона (Өеофана, кн. Долгорукой, герцога Де Лиріа, Лефорта, Манъяна, Манштейна, Клавдія Рондо, его жены, Миниха— отца, Миниха—сына, неизвѣстнаго автора „Замѣчаній на записки Манштейна" и кн. Шаховскаго),—Д. I. Невинскаго (филолога), „Вліяніе наказовъ отъ сословій депутатамъ въ Коммисію для составленія Новаго Уложенія на Екатерининское положеніе о губерніяхъ"—М. Селюка (филолога).

Всего участвовало въ занятіяхъ 38 человѣкъ. Каждый занимался подъ руководствомъ В. Н. избраннымъ имъ отдѣломъ новой Исторіи. Гг. Смирновъ, Динзе, Завитаевъ Павелъ (филологъ), и Сидоренко (филологъ) работали въ рукописномъ Отдѣлѣ Публичной Библіотеки по исторіи раскола. В. Н. считаетъ пріятнымъ долгомъ выразить по этому поводу свою глубокую благодарность г. И. А. Бычкову, завѣдующему этимъ отдѣленіемъ. Г. Смирновъ кромѣ того работалъ въ Архивѣ Св. Синода. Г. Горанинъ приступилъ въ настоящее время въ Рукописномъ Отдѣлѣ къ занятіямъ по изученію источниковъ Синопсиса.

Подъ руководствомъ пр.-доц. К. Ф. Тіандера и подъ его редакціей студ. IV курса Борисъ Сильверсванъ переводилъ

съ датскаго на русскій языкъ книгу Vedel'a о Данте. Переводъ законченъ и готовъ къ печати.

Въ осеннемъ полугодіи 1906 года подъ руководствомъ пр.-доц. Е. В. Аничкова происходили практическія занятія на тему: „Нѣмецкій романтизмъ и поэтика новыхъ вѣяній".

Изъ принимающихъ участіе—студ. германо-ром. отдѣленія ист. -фил.фак. Кортошевъ и студ. естеств. Поповъ заняты работой: „Хроника и библіографія нѣмецкаго романтизма"; ст. ист. фил. фак. Гофманъ занятъ темой: „Художникъ Ивановъ и нѣмецкіе прерафаэлиты", студ. естеств. Потемкинъ прочтетъ о Корнеліусѣ и нѣмецкихъ прерафаэлитахъ: студ. юр. и ист. фак. Кричевскій о Тикѣ и Ваконродерѣ; студ. физ. матем. ф—та. Пястъ изучаетъ произведенія Эдгара По въ ихъ отношеніи къ положительному знанію 40-ыхъ годовъ.

Пр.-доц. А. И. Яцимирскій руководилъ по новѣйшей польской литературѣ (послѣ возстанія 1863 г.) и румынской филологіи сравнительно со славянской.

Подъ руководствомъ пр.-доц. В. Н. Бенешевича студенты III курса ист.-фил. факультета г.г. Александровъ, Мамаенко, Орбели и Сергѣевскій усердно и съ успѣхомъ упражнялись въ чтеніи греческихъ рукописей по снимкамъ и по оригиналамъ Имп. Публ. Библіотеки.

Студентъ III курса ист.-фил. фак. г. Орбели занимался изученіемъ армянской версіи „Саррійско-римскаго законника" параллельно съ грузинскимъ переводомъ ея; результаты этой работы, важные для исторіи источниковъ визант. права, будутъ напечатаны.

На физико-математическомъ факультетѣ.

Подъ общимъ наблюденіемъ проф. Ив. Ив. Боргмана въ теченіе осенняго семестра 1906 года занятія въ первой лабораторіи Физическаго Института С.-Петербургскаго Университета происходили ежедневно съ 15-го сентября по 9-ое декабря и притомъ, въ виду большого числа студентовъ, по двѣ смѣны въ день, отъ 10 ч. до 1 ч. и отъ $1^1/_2$ ч. до $4^1/_2$ час.

Студенты и вольнослушатели допускались къ занятіямъ по выдержаніи коллоквіума у одного изъ лаборантовъ, руководящихъ занятіями въ первой лабораторіи

Число работъ, успѣшно выполненныхъ (зачтенныхъ) въ первомъ отдѣленіи въ этомъ семестрѣ, равняется 2872.

Такъ какъ лабораторія функціонировала 68 дней, то въ среднемъ въ день было зачтено 42,2 раб., а въ каждую смѣну 21,1 работы.

Число студентовъ и вольнослушателей, прошедшихъ черезъ коллоквіумъ, было 367.

Изъ нихъ дѣйствительно работали 277, т. е. 75,5%.

Въ среднемъ на одного работавшаго приходится 10,37 работы.

По отдѣленіямъ записалось 207 — математ., 157 — естественниковъ, 3—не указ. факультета.

Изъ нихъ дѣйствительно работали 157 математиковъ и 120 естественниковъ.

По числу выполненныхъ работъ занимающіеся могутъ быть распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

30 и болѣе	работъ	выполнили	7	студ.	2,52%
25—29	„	„	„	7	„	2,52%
20—24	„	„	„	20	„	7,24%
15—19	„	„	„	56	„	20,12%
10—14	„	„	„	41	„	14, 8%
5— 9	„	„	„	66	„	23, 9%
1— 4	„	„	„	80	„	28, 9%

Число студентовъ, выполнившихъ не менѣе 15 работъ (необходимый минимумъ для зачета первой лабораторіи) равняется 90 студ., т. е. 32,4%.

Наибольшее число работъ выполнили слѣдующія лица:

33 работы — гг. Митропольскій и Пашкевичъ.
32 „ — гг. Ватолинъ, Кокъ и Нернядзе.
31 работу — г. Берингъ.
30 работъ — г. Дороватовскій.
29 „ гг. Д.-В. Ивановъ и Ларинъ.
27 „ — г. Чураковъ.
26 „ — г. Н. Н. Ивановъ I.
25 „ — гг. Зоринъ, Лермантовъ, Яновскій.

Практическими занятіями въ первой лабораторіи Физическаго Института руководили, при постоянномъ участіи прив.-доц. В. В. Лермантова, лаборанты Физическаго Института А. И. Афанасьевъ, К. К. Баумгартъ, Е. Б. Лопухинъ и Д. С. Рождественскій, при содѣйствіи оставленныхъ при Университетѣ С. О. Майзеля и Д. А. Рожанскаго.

Кромѣ того, подъ руководствомъ проф. Ив. Ив. Боргмана, оставленный при Университетѣ по каѳедрѣ Физики В. И. Павловъ занимался изслѣдованіями радіоактивныхъ явленій.

Студентъ Боровикъ опредѣлялъ „Числа переноса" для мѣди въ зависимости отъ концентраціи раствора.

Студентъ Глаголевъ занимается опредѣленіемъ скоростей движенія іоновъ при электролизѣ.

Окончившая Высшіе Женскіе Курсы г-жа Левитская занимается опредѣленіями коэффиціентовъ самоиндукціи по способу Друде.

Въ физіологической лабораторіи происходили подъ руководствомъ проф. Н. Е. Введенскаго практическія занятія студентовъ по мышечной и нервной физіологіи (подъ ближайшимъ наблюденіемъ ассистента Н. Я. Кузнецова); практическими занятіями студентовъ по физіологической химіи руководилъ прив.-доцентъ Ф. Е. Туръ.

Спеціальными изслѣдованіями занимались студенты:

А. С. Трошинъ. Дѣятельность гладкой мышечной ткани.

М. I. Чеховичъ. Вліяніе химическихъ веществъ на мышечную раздражительность.

Вл. Ордынскій. Измѣреніе времени рефлекса.

Оставленные при университетѣ изслѣдовали:

К. В. Розенкранцъ. Химическій составъ бѣлковъ. (Сообщенія въ Химич. Общ. и Общ. Естествоиспыт.).

Ф. Н. Макаровъ. Вліяніе на нервъ индифферентныхъ газовъ.

Окончившіе курсъ напечатали въ сборникѣ „Работы физіологической лабораторіи С.-Петербургскаго Университета":

В. К. Денемаркъ. „Вліяніе дистиллированной воды на функціи нерва".

Н. Н. Малышевъ. „Дѣйствіе постояннаго тока на наркотизируемый нервъ.

Г. И. Левичевъ. „Дѣйствіе галоидовъ и кислотъ на функціи нерва."

Въ томъ же сборникѣ окончившая Высшіе Женскіе курсы Е. Н. Гулинова опубликовала свою работу „Вліяніе охлажденія на функціи нерва".

Ассистенты физіологической лабораторіи были заняты экспериментальными работами:

Н. Я. Кузнецовъ. Дѣйствіе на нервно-мышечный аппаратъ атмосферы азота.

Кн. А. А. Ухтомскій. Сравнительная раздражительность чувствующаго и двигательнаго нерва при химическихъ воздѣйствіяхъ.

Проф. фонъ-Глазенапъ въ Астрономической Обсерваторіи производилъ текущія занятія со студентами.

Оставленный при Университетѣ А. М. Гижицкій опредѣляетъ орбиту двойной звѣзды 9 Argûs.

Подъ руководствомъ проф. В. М. Шимкевича, въ первомъ полугодіи занятій со студентами, по случаю закрытія Ун-та, не было. Во второмъ полугодіи занятія происходили согласно новымъ планамъ, лишь со слушателями перваго отдѣла и состояли: 1) въ демонстраціи препаратовъ при помощи проэкціоннаго фонаря: 2) въ самостоятельныхъ вскрытіяхъ и опредѣленіи животныхъ. Для послѣдней цѣли слушатели были разбиты на группы (всего 36 группъ) занимавшіяся подъ непосредственнымъ руководствомъ хранителей кабинета: Педашенко, Шульца, Дерюгина, Розанова и оставленныхъ при Ун-тѣ Суворова и Чернова. Вслѣдствіе многочисленности слушателей пришлось ограничиться небольшимъ числомъ занятій на каждую группу. По курсу сравнительной анатоміи и эмбріологіи работали, какъ въ весеннемъ, такъ и въ осеннемъ полугодіи, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ К. М. Дерюгина: студенты Реймеръ, Петри, Нестеровъ, Рудзатъ, Даниловъ.

Спеціальныя работы производились также:

1. Е. К. Суворовымъ, приготовлено къ печати „Анатомическое изслѣдованіе Ixodes" и сдѣлано о семъ со-

общеніе въ Зоологическомъ Отдѣленіи И. Общ. Естествоисп., а равно описаніе новой формы (Actineda rapida Souvor) для Zoolog. Anzeiger.

2. Н. Д. Черновымъ надъ эмбріональнымъ развитіемъ органовъ боковой линіи.

3. Вольнос-цей С. И. Гржебинъ надъ эмбріональнымъ развитіемъ Cumacea.

4. Б. О. Гурвичъ надъ развитіемъ конечностей рыбъ.

5. А. А. Гавриленко надъ развитіемъ органа обонянія у рыбъ.

Лѣтомъ на Мурманской біологической станціи работалъ С. М. Розановъ.

Въ геологическомъ каб. подъ руководствомъ пр. А. Иностранцева работали:

1. оставленный при Университетѣ Е. В. Тернеръ занимался подробнымъ изученіемъ микроскопическихъ методовъ изслѣдованія горныхъ породъ;

2. студентъ Н. Н. Смирновъ занимался обработкой, собранной имъ лѣтомъ 1906 г. коллекціи ископаемыхъ растеній изъ каменноуг. отлож. Донецкаго бассейна и напечаталъ: „Отчетъ объ экскурсіи въ Донецкій каменноугольный бассейнъ лѣтомъ 1905 г.;

3) студентъ К. К. Матвѣевъ обработывалъ собранную имъ въ 1905 и 1906 годахъ коллекцію въ Пермской губ. и напечаталъ: „Слѣды ледниковыхъ отложеній въ западномъ Пріуральѣ.“;

4) студентъ С. Р. Ивановскій обработывалъ коллекцію каменноугольныхъ окаменѣлостей изъ Новгородской губ.;

5) студентъ А. Я. Райкинъ занимался изученіемъ осадковъ Ладожскаго озера;

6) студентъ А. М. Панковъ изучалъ микроскопическое строеніе кристаллическихъ известняковъ.

Подъ руководствомъ проф. Палладина въ осеннемъ полугодіи студенты 1-го семестра работали по анатоміи растеній. Занимающіеся были распредѣлены на 12 группъ по 40 человѣкъ въ группѣ. Въ виду недостаточности наличныхъ силъ для руководства при практическихъ занятіяхъ были

приглашены С. П. Костычевъ, ассистентъ въ Военно-Медицинской Академіи, Н. А. Максимовъ, ассистентъ Лѣсного Института и Т. А. Красносельская, окончившая С.-Петербургскіе Высшіе Женскіе Курсы.

На спеціальныя темы работали слѣдующія лица:

1) С. П. Костычевъ. Анаэробное дыханіе.

2) И. Д. Ковшовъ. Ферментативный распадъ бѣлковъ.

3) В. В. Бѣлосукня. Анаэробное дыханіе маслянистыхъ сѣмянъ.

4) Студ. Иконниковъ. Вліяніе высокой температуры на зимазу.

5) Студ. Немировъ. Вліяніе высокой температуры на эндотриптазу дрожжей.

6) Т. А. Красносельская. Дыхательныя энзимы дрожжей.

7) Т. И. Громова. Вліяніе концентраціи растворовъ на зимазу.

8) О. С. Григорьева. Дыханіе прорастающихъ сѣмянъ.

9) Н. А. Юпицкая. Дыханіе прорастающихъ сѣмянъ.

10) И. А. Лосскій. Вліяніе питательныхъ веществъ на дыханіе растеній.

11) А. Ѳ. Петрушевская. Вліяніе температуры на дѣятельность энзимъ въ убитыхъ дрожжахъ.

Изъ означенныхъ работъ напечатаны:

1) С. П. Костычевъ. Zur Frage über die Wasserstoffausscheidung bei der Atmung der Samenpflanzen (Berichte bot. Ges. 1906).

2) Т. А. Красносельская. Bildung der Atmungsenzyme in nerletsten Zmiedeln um Allium Cepa (тамъ же).

3) А. Ѳ. Петрушевская. Вліяніе температуры на дѣятельность протеолитическаго фермента и зимазы въ убитыхъ дрожжахъ (Протоколы С.-Пб. Общ. Естествоиспыт. 1906).

4) Т. И. Громова. Einfluss der starken Sucnereoncentration auf die Arbeit der Endatryptase in abgetöteten Hefezellen (Zeit schrift für physiologische Chemie. 1906).

Подъ руководствомъ проф. Х. Я. Гоби студентъ VIII семестра Б. Ф. Капменскій напечаталъ статьи:

1) Hedusarum ucrainicum Sp. n. и смежные съ нимъ виды.

2) Добавленія въ флорѣ сѣмянныхъ растеній Харьковской губ.

и въ 3) изготовилъ въ печати статью о флорѣ лишайниковъ Харьк. губ.

Съ осени 1906 г. возобновились занятія со студентами въ астрономической вычислительной. Ближайшее руководство этими занятіями поручено проф. А. М. Ждановымъ В. В. Ахматову.

Изъ оставленныхъ при Университетѣ:

1) А. М. Гижицкій принималъ участіе въ вычисленіи орбитъ двойныхъ звѣздъ O. Σ. 20 и β. 101. Наблюдалъ въ обсерваторіи, напечаталъ нѣсколько астрономическихъ бюллетеней въ Извѣстіяхъ Русскаго астрономическаго общества. По предложенію А. М. занялся вопросомъ объ измѣреніи широтъ.

2) Е. Ф. Скворцовъ окончилъ вычисленіе окончательной орбиты кометы 1804 г.; печатаетъ въ Изв. Р. Астр. общ. статьи „Способы опредѣленія солнечнаго параллокса.

3) П. И. Савкевичъ занимался въ обсерваторіи наблюденіями въ первомъ вертикалѣ и наблюденіями надъ качаніемъ маятниковъ Штернека. Въ настоящее время заканчиваетъ вычисленія орбиты кометы 1798 г. изъ нѣсколькихъ наблюденій.

Подъ руководствомъ проф. П. А. Земятченскаго. происходили практическія занятія:

1) Со студентами естественниками и физиками 1-го семестра по разбору представителей различныхъ классовъ кристалловъ.

2) Со студентами естественниками 3-го семестра по кристаллонитикѣ и паяльной трубкѣ.

3) Кромѣ того П. А. руководилъ работами въ Химич. Лабораторіи при Минералогич. Кабинетѣ.

Въ лабораторіи обрабатывали спеціальныя темы:

Студ. V-го семестра М. П. Колчинъ анализировалъ почвы изъ разныхъ мѣстъ Сибири.

Оставленный при Университѣ С. М. Курбатовъ продолжалъ работу о химич. характерѣ известково-натровыхъ по-

левыхъ шпатовъ: сверхъ того произвелъ нѣсколько химич. анализовъ почвъ изъ Брянскаго лѣсного массива. Принималъ дѣятельное участіе совмѣстно съ ассистентами въ веденіи практическихъ занятій со студентами 1-го семестра.

Оставленный при Университетѣ Н. К. Доронинъ занимался изученіемъ вывѣтриванія гранитовъ. Произвелъ химическіе анализы: а) одного минерала изъ Финляндіи и б) нѣсколькихъ почвъ Брянскаго лѣсного массива.

Подъ руководствомъ профессора А. Е. Фаворскаго и лаборантовъ Ж. И. Іоцича и Н. Н. Соковнина въ органическомъ отдѣленіи Химической Лабораторіи студенты и окончившіе курсъ занимались приготовленіемъ препаратовъ и разработкой спеціальныхъ темъ по органической химіи.

Подготовляются къ печати, доложенныя въ засѣданіяхъ Химическаго отдѣла Русскаго Физико-Химическаго Общества и отпечатанныя въ протоколахъ слѣдующія работы:

1. Ж. И. Іоцичъ. Полученіе цинкмоноалкиловъ и синтезы при помощи ихъ.

2. Ж. И. Іоцичъ. Полученіе мономагнійацетилена и синтезы при помощи его.

3. А. Н. Славяновъ. О гексаметилтриметиленгликолѣ.

4. Ж. И. Іоцичъ. Синтезы при помощи ацетилена и диацетиленмагніевыхъ соединеній.

5. А. Е. Фаворскій. Къ реакціи пятихлористаго фосфора на жирные кетоны.

6. А. Е. Фаворскій. Объ особенностяхъ въ отношеніяхъ магнійхлортретичныхъ алкиловъ при синтезахъ спиртовъ по Гриньяру.

7. А. Е. Фаворскій. О соединеніяхъ оксоніеваго типа, образуемыхъ нѣкоторыми жирными спиртами съ галоидоводородами.

8. А. Е. Фаворскій. Объ изомерномъ превращеніи между метиленциклогексаномъ и метилциклогексаномъ подъ вліяніемъ іодистоводороднаго хинолина.

9. А. Е. Фаворскій. Объ обратимыхъ изомерныхъ процессахъ, имѣющихъ мѣсто при нагрѣваніи бромгидриновъ.

10. Н. Н. Соковнинъ. Изомерныя превращенія бромистыхъ

пропиленовъ и бромистыхъ бутиленовъ подъ вліяніемъ высокой температуры.

11. Н. Н. Соковнинъ. О реакціи порошковатаго ѣдкаго кали съ ацетиленовыми углеводородами.

12. Ж. И. Іоцичъ. Дѣйствіе броммагнійфенилацетилена на несимметрическій дихлорэтиловый эфиръ. Синтезъ фенилацетилена -монохлорэтиловаго эфира.

12. Ж. И. Іоцичъ. Дѣйствіе кислорода на броммагнійфенилацетиленъ.

13. Ж. И. Іоцичъ. Полученіе галоидмагній-ацетиленовъ и синтезы при помощи ихъ.

14. Ж. И. Іоцичъ. Дѣйствіе цинковыхъ стружекъ на спиртовый растворъ уксуснаго эфира хлоральфенилацетилена.

15. М. И. Калинина. Полученіе броммагнійизопропилацетилена и синтезы при помощи его.

16. Э. Х. Фрицманъ. Синтезы и превращеніе трихлорметил-мексилилкарбинола.

17. Л. М. Кучеровъ. Синтезы при помощи броммагнійацетилена

Въ теченіе отчетнаго года напечатана въ „Журналѣ Физико-Химическаго Общества“ статья А. Е. Фаворскаго: „О диэтиленовомъ эфирѣ. Къ вопросу о превращеніи этиленгликола въ уксусный альдегидъ“.

Проф. П. И. Броуновъ руководилъ занятіями по географіи оставленныхъ при университетѣ. Изъ нихъ г. Шенберъ совершилъ научную поѣздку въ Закаспійскую область для изслѣдованія пустыни.

Подъ руководствомъ приватъ-доцента В. Е. Тищенко и лаборантовъ С. В. Лебедева, Скосаревскаго, С. А. Толкачева, Э. Х. Фрицмана и В. А. Погоржельскаго происходили занятія студентовъ качественнымъ и количественнымъ анализомъ. Въ теченіе 1906 года въ качественномъ отдѣленіи занимались 171 студентъ: въ количественномъ 144 студента.

Въ спеціальномъ отдѣленіи подъ руководствомъ приватъ-доцента В. Е. Тищенко и лаборантовъ С. В. Лебедева и А. В. Истомина студенты Б. М. Басовъ, О. П. Бурсіанъ,

И. Ф. Жерве, А. В. Лебедевъ, А. К. Форстъ, Н. А. Широковъ, Л. Н. Карповъ, А. К. Пломъ, С. А. Смирновъ, Н. Н. Туранскій, Л. К. Художиловъ занимались техническимъ и органическимъ анализомъ и приготовленіемъ органическихъ препаратовъ. Студентъ Р. В. Мусселіусъ занимался изслѣдованіемъ кристаллическаго полимера изобутиральдола, а также продуктовъ превращенія изомасляннаго алдегида при высокой температурѣ. Студ. І. Ф. Вельцъ изслѣдовалъ продукты дѣйствія метилата натрія на бензойный алдегидъ, бензойно-бензиловый и бензойно-метиловый эфиры. Студ. Художиловъ—дѣйствіе спиртоваго ѣдкаго кали на бромистый диметилъ-триметиленъ. Оставленный при университетѣ К. А. Тайпале занимался изслѣдованіемъ реакціи ціанистаго калія на изомасляный алдегидъ.

Пр.-доц. В. Н. Аггеенко руководилъ практическими занятіями по опредѣленію цвѣтковыхъ растеній. Эти занятія происходили съ вновь поступившими студентами въ Ботаническомъ Кабинетѣ.

Подъ руководствомъ прив.-доц. Н. П. Адамова студенты V, VI и VII семестровъ, избравшіе спеціальность агрономію, занимались въ лабораторіи Агрономическаго Кабинета, причемъ главное вниманіе было обращено на производство химическаго и механическаго анализовъ почвъ.

Оставленный при Университетѣ по каѳедрѣ агрономіи В. П. Богушевичъ продолжалъ работу надъ изслѣдованіемъ подзолистыхъ почвъ, результатомъ чего явилась его работа: „Опыты по удобренію гречихи на подзолистой почвѣ".

Подъ руководствомъ пр.-доц. Б. П. Вейнберга студ. А. В. Игнатьевъ исполнилъ работу „Изслѣдованіе гидродиффузіи помощью спектрофотометра" (напечатано въ Зап. Н. Новор. Унив. за 1906); студ. Е. А. Кирилловъ изучалъ модуль Юнга, какъ функцію растяженія проволоки (подготовлено къ печати).

Приватъ-доцентъ А. Г. Генкель читалъ въ осеннемъ семестрѣ: 1) курсъ исторіи ботаники (отъ Линнея до Ламарка) и 2) курсъ біологіи растительной клѣтки. Студенты Раменскій, Мальчевскій, Савичъ и Тарановичъ проходили кромѣ того, спеціальный практическій курсъ по анатоміи клѣтки, и

послѣдніе двое принимають участіе въ обработкѣ бактерій Каспійскаго моря по даннымъ экспедиціи 1904.

Подъ руководствомъ прив.-доц. К. Н. Декенбаха студентъ четвертаго курса Николай Арсеньевичъ Симановскій занимался изученіемъ микроорганизмовъ крымской бузы.

Подъ руководствомъ пр.-доц. А. А. Иванова лѣтомъ 1905 года оставленный при университетѣ А. В. Некрасовъ занимался глазомѣрной съемкой въ окрестностяхъ дер. Заозерья, Лужскаго уѣзда, Петербургской губерніи. Кромѣ того онъ тамъ-же упражнялся подъ руководствомъ А. А. въ астрономическихъ наблюденіяхъ. Для этой цѣли былъ взятъ универсальный инструментъ Бамберга, при помощи котораго А. В. Некрасовъ опредѣлялъ широту мѣста и поправку хронометра, пользуясь для этого различными способами. Кромѣ того А. В. Некрасовъ занимался изслѣдованіемъ самого инструмента.

Въ осеннемъ полугодіи 1905 года студенты Бокъ, Лефтеръ, Манкевичъ и Томасовъ подъ руководствомъ А. А. занимались рѣшеніемъ задачъ по теоретической астрономіи.

Въ томъ-же полугодіи студенты, слушающіе курсъ „Практической геодезіи" упражнялись подъ руководствомъ пр.-д. Иванова въ университетскомъ ботаническомъ саду въ производствѣ простѣйшихъ геодезическихъ дѣйствій и при помощи эккеровъ сняли планъ этого сада.

Оставленные при университетѣ С. И. Бѣлявскій и П. И. Совкевичъ занимались вычисленіемъ орбитъ — первой кометы 1843 года, второй кометы 1198 года.

Оставленный при университетѣ Е. Ф. Скворцовъ вывелъ вѣроятнѣйшіе элементы кометы 1704 года и работу объ опредѣленіи ея орбиты приготовилъ для напечатанія въ Извѣстіяхъ Русскаго Астрономическаго Общества и въ Astronomische Nachrichten.

Подъ руководствомъ пр.-доц. Б. Л. Исаченко въ теченіе отчетнаго года занятія по бактеріологіи происходили по два раза въ недѣлю по два часа, причемъ эти занятія велись при участіи студента Б. Ѳ. Кашменскаго.

Хранитель Минералогическаго Кабинета В. И. Исколь,

руководилъ практическими занятіями по описательной кристаллографіи со студентами-естествен. и физиками и занятіями по измѣрительной вычислительной кристаллографіи со студентами-математиками.

Подъ руководствомъ пр.-доц. Н. И. Каракаша велись практическія занятія по палеонтологіи. Студ. В. Гамдорвъ занимается подъ руководствомъ Н. И. опредѣленіемъ юрскихъ коралловъ Крыма.

Пр.-доц. Ф. Е. Туръ въ осеннемъ полугодіи руководилъ практическими занятіями студ. III отдѣла Естеств. разряда по физіологической химіи.

Пр.-доц. Н. М. Маліевъ руководилъ практическими занятіями студентовъ по Анатоміи человѣка и демонстраціей готовыхъ анатомическихъ препаратовъ.

Пр.-доц. В. Н. Римскій-Корсаковъ руководилъ занятіями студентовъ по спеціальному курсу безпозвоночныхъ животныхъ.

Оставленный при Университетѣ Ю. А. Филипченко напечаталъ работу: „Anatomische Studien über Collembola“ въ „Zeitschs. f. Wissensche. Zoologie“.

Подъ руков. хранителя кабинета физической географіи, В. В. Шипчинскаго въ осенній семестръ 1906—7 года со студентами спеціалистами по физической географіи происходили занятія: по обработкѣ записей самопишущихъ метеорологическихъ приборовъ, по ознакомленію съ наблюденнымъ истрологическимъ матеріаломъ и способами его разработки, съ графическими методами изученія метеорологическихъ элементовъ, по примѣненію барометрической формулы, по ознакомленію и примѣненію на практикѣ методовъ предсказанія погоды.

Рядомъ студентовъ подъ руководствомъ В. В. пишутся зачетныя сочиненія на различныя темы по вопросамъ метеорологіи.

Студентъ Рудневъ разрабатываетъ результаты произведенныхъ имъ метеорологическихъ наблюденій во время путешествія въ 1904 году въ Большеземельскую тундру.

Пр.-доц. Е. А. Шульцъ велъ практическія занятія по Зоологіи для студентовъ I курса.

Подъ руководствомъ лаборанта Е. В. Бирона:

Студ. Афанасьевъ продѣлалъ физико-химическій практикумъ и практикумъ органическихъ препаратовъ; теперь работаетъ надъ изслѣдованіемъ хлорокадміатовъ.

Студ. Мальчевскій дѣлаетъ физико-химическій практикумъ.

Оставленный при Университетѣ В. И. Смирновъ изслѣдовалъ распредѣленіе хлорнаго олова между водой и ксилоломъ; работа печатается въ журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества.

Лаборантъ Ф. Н. Индриксонъ завѣдывалъ Фотографическимъ Кружкомъ при Физическомъ Институтѣ.

Лаборантъ З. А. Погоржельскій руководилъ практическими занятіями гг. студентовъ по вѣсовому и объемному количественному анализу. Въ отчетномъ году въ отдѣленіи количественнаго анализа проработало 144 человѣка, изъ которыхъ въ весеннемъ семестрѣ 69 ч. и въ осеннемъ—75. Занятія гг. студентовъ состояли въ рѣшеніи установленнаго цикла задачъ.

Подъ руководствомъ лаборанта Э. Х. Фрицмана происходили

1) практическія занятія со студентами въ отдѣленіи количественнаго анализа съ конца сентября до конца ноября;

2) занятія со студентами въ отдѣленіи качественнаго анализа въ теченіе декабря.

Подъ руководствомъ хранителя астрономической вычислительной В. В. Ахматова осенью с. г. въ Астрономической Вычислительной занятія происходили 3 раза въ недѣлю по 2 часа. Занималось 10 студентовъ.

Оставленные при университетѣ Е. Ф. Скворцовъ, А. М. Гижицкій, П. П Савкевичъ и С. И. Бѣлявскій учились наблюденіямъ съ маятниками Штюкрата.

Лаборантъ Физіологическаго Кабинета А. А. Ухтомскій велъ демонстраціи (преимущественно на теплокровныхъ животныхъ) къ курсу физіологіи животныхъ проф. Н. Е. Введенскаго.

На Физіологич. семинаріи при Физіол. Кабинетѣ сдѣлалъ

докладъ работы Prof. I. N. Jangley: „On the nervous endings and the special exitable substances in cells".

Хранитель анатомо-гистологическаго кабинета Д. И. Дейнека велъ практическія занятія со студентами по общей и частной гистологіи.

Хранитель зоологическаго кабинета К. М. Дерюгинъ.

1) велъ практическія занятія со студентами по курсу проф. Шимкевича: „Введеніе въ біологію".

2) Завѣдывалъ занятіями въ Лабораторіи Зоологическаго Кабинета по спеціальному курсу сравнительной эмбріологіи позвоночныхъ.

Хранитель анатомо-гистологическаго кабинета А. В. Немиловъ велъ практическія занятія со студентами по курсу общей и частной гистологіи.

Хранитель кабинета физической географіи С. А. Совѣтовъ руководилъ практическими занятіями по метеорологіи въ осеннемъ полугодіи 1906 г. со студентами, избравшими своею спеціальностью Метеорологію и физическую географію.

Хранитель Зоологическаго Кабинета Е. А. Шульцъ велъ практическія занятія съ I курсомъ по зоологіи позвоночныхъ.

Хранитель Анатомо-Гистологическаго Кабинета Д. К. Третьяковъ участвовалъ въ веденіи практическихъ занятій по общей гистологіи у проф. А. С. Догеля, руководилъ занятіями по микроскопической анатоміи, участвовалъ въ веденіи практическихъ занятій по анатоміи совмѣстно съ прив.-доц. В. К. Шмидтомъ. Кромѣ того приступилъ къ устройству учебнаго музея по анатоміи, монтировалъ въ витринахъ кости скелета, препараты мозга и занимался приготовленіемъ спиртовыхъ препаратовъ внутренностей человѣка.

Хранитель Минер. Кабинета П. П. Сущинскій руководилъ обычными практическими занятіями по кристаллографіи и спеціальными занятіями со студентами-физиками по измѣренію и вычисленію кристалловъ. Со студентами старшихъ семестровъ велъ практическія занятія по кристаллооптикѣ.

Хранитель геологическаго Кабинета С. А. Яковлевъ завѣдывалъ химической лабораторіей геологическаго кабинета.

По юридическому факультету.

Въ 1906 г. работали подъ руководствомъ проф. И. А. Ивановскаго оставленные при Университетѣ для подготовленія къ профессурѣ по каѳедрѣ государственнаго права: Владиміръ Хрусталевъ, Константинъ Соколовъ, Павелъ Гронскій и Дмитрій Одинецъ.

Изъ названныхъ лицъ К. Соколовъ напечаталъ слѣдующія статьи: 1) „Теорія отвѣтственности министровъ" въ газетѣ „Право" за 1906 г., №№ 8, 9, и 11; 2) „Этюды о парламентаризмѣ" въ „Вѣстникѣ права" за 1906 г., книга 3 (начало статьи, окончаніе ея будетъ помѣщено въ 4 кн. того же журнала). Кромѣ того г. Соколовъ подготовилъ къ печати: 1) „О парламентаризмѣ въ условіяхъ русской жизни" и 2) „По непосредственнымъ республикамъ Швейцаріи".

П. Гронскій напечаталъ въ 1906 г. статью подъ заглавіемъ „Избирательная геометрія" въ газетѣ „Право", №№ 36 и 37.

Проф. В. И. Сергѣевичъ давалъ темы для сочиненій и велъ бесѣды съ ихъ авторами.

Подъ руководствомъ пр.-доц. В. Н. Сперанскаго въ качествѣ практическихъ занятій по философіи права и этикѣ слѣдующими студентами разработаны были темы: І. Войтинскимъ „Ученія о свободѣ воли", В. Фридолинымъ „Петражицкій и Шопенгауэръ" (напечатано въ № 2 журнала „Студенчество"), А. Симзеномъ „къ вопросу объ основахъ утилитарной морали", М. Печковскимъ „Общественное значеніе античной религіи", Г. Верещагинымъ „Политическіе идеалы французскаго романтизма" (готовится къ печати), С. Мавринымъ „Уголовная репрессія и нравственная философія", С. Мошковымъ: „Смертная казнь передъ судомъ этики и философіи права".

Пр.-доц. М. И. Туганъ-Барановскимъ былъ образованъ кружокъ студентовъ, интересующихся политической экономіей. На 5 засѣданіяхъ этого кружка были прочи-

таны и подверглись обсужденію слѣдующіе рефераты: студента Гинса—„Цѣнность и стоимость", студ. Форберта—„Теоріи производительности капитала", оставленнаго при Университетѣ Солнцева—„Теорія прибыли Туганъ-Барановскаго" и студ. Ліенса „Пролетаріатъ и его авангардъ". Изъ числа этихъ рефератовъ рефератъ Гинса былъ напечатанъ въ журналѣ „Студенчество".

Подъ руководствомъ пр.-доц. И. М. Тютрюмова въ теченіе года происходили практическія занятія со студентами 3 и 4 курсовъ Юридич. факультета по гражданскому праву и судопроизводству—одинъ разъ въ недѣлю по понедѣльникамъ (10—12 ч. дня), причемъ занятія состояли: въ разборѣ, по докладу студентовъ, Юридическихъ курсовъ, подлинныхъ судебныхъ дѣлъ и записокъ печатныхъ по Гражданскому Кассаціонному Департаменту Правит. Сената, а также еженедѣльно въ посѣщеніи судебныхъ засѣданій съ изложеніемъ отчетовъ на практическихъ занятіяхъ и разрѣшеніемъ на послѣднихъ всѣхъ возбуждавшихся при этомъ вопросовъ по гражд. праву и судопроизводству.

Подъ руководствомъ Д-ра Мед. хранителя кабинета судебной медицины С. И. Вертоградова происходили въ кабинетѣ занятія со студентами, состоявшія въ демонстраціи анатомическихъ препаратовъ,—костей скелета человѣка нормальныхъ (и поврежденныхъ—имѣющихъ спеціальное судебно-медицинское значеніе).

Эти демонстраціи сопровождались соотвѣтствующими объясненіями.

Подъ руководствомъ хранителя кабинета уголовнаго права П. И. Люблинскаго въ истекшемъ учебномъ году въ кабинетѣ уголовнаго права производились практическія занятія по уголовному процессу по указаніямъ профессора И. Я. Фойницкаго.

Студентами были разрабатываемы подъ руководствомъ хранителя П. И. Люблинскаго слѣдующія работы:

Гордѣенко. О постановкѣ вопросовъ присяжныхъ.

К. Григорьевъ. О мѣрахъ пресѣченія.

Л. Фатичъ. О смертной казни.

Н. Додоновъ. Исправительныя заведенія для малолѣтнихъ.

С. Мошковъ. О смертной казни.

В. Фридолинъ. О правѣ Линча.

С. Георгіевскій. Подстрекательство.

І. Войтинскій. О стачкахъ.

С. Гагинскій. Возстановленіе въ правахъ.

С. Брауде. О соучастіи.

А. Ленцъ. О крайней необходимости.

В. Недзвѣцкій. Дуэль.

Книгами кабинета пользовались для различныхъ занятій магистранты: В. Д. Матвѣевъ, Е. М. Кулишеръ, К. Н. Соколовъ, А. І. Буковецкій, М. М. Исаевъ, В. Н. Антошинъ, П. Б. Шаскольскій и др.

Изъ работъ, подготовлявшихся въ кабинетѣ, напечатаны:

E. Kulischer. Zeugniss von Hörensagen.

(Archiv für öffentliches und privates Recht. 1906 г.).

Библіотекой Кабинета за истекшій годъ пользовались 40 человѣкъ, не считая взявшихъ лишь учебныя руководства. Музей уголовнаго права за осеннее полугодіе 1906 г. посѣтило 25 лицъ.

Подъ руководствомъ приватъ-доцента П. И. Лященко кружокъ студентовъ занимался разработкой вопросовъ аграрной экономіи, причемъ нѣкоторыя изъ работъ были прочтены и обсуждались совмѣстно на общихъ собраніяхъ студентовъ. Такъ, были заслушаны доклады ст. Фроммета „Причины и проявленія аграрнаго движенія"; ст. Севрука „Теорія ренты К. Маркса"; ст. Тресвятскаго „Экономическое и соціальное положеніе крестьянина и рабочаго"; ст. Гроера „Русскіе ревизіонисты и аграрный вопросъ"; изъ нихъ рефераты Гроера и Севрука приготовляются къ печати. Кромѣ того ст. Бормосовъ исполнилъ работу, частью по самостоятельно собраннымъ даннымъ, „Малоземелье и крестьянское хозяйство въ Ярославской губ."; ст. Тресвятскій работалъ на тему „О прогрессивныхъ теченіяхъ въ русской земельной общинѣ"; ст. Троицкій „Земельный вопросъ въ Германіи"; ст. Хардинъ „Крупное и мелкое землевладѣніе"; ст. Гроеръ „Вопросъ о коопераціяхъ въ связи съ вопросомъ о некапи-

талистической эволюціи"; ст. Фромметъ „Примѣненіе машинъ въ сельскомъ хозяйствѣ". Совмѣстный переводъ студентовъ Каплана, Скворцова, Гроера, Петровскаго, Поляка, Шульдингера книги Либкнехта „Къ земельному вопросу" готовится къ печати.

По факультету восточныхъ языковъ.

Подъ наблюденіемъ Н. Я. Марра студенты Н. Тихоновъ и І. Орбели принимали участіе лѣтомъ въ археологическихъ изысканіяхъ въ Ани, въ раскопкахъ и работахъ по мѣстному музею. Студентъ І. Орбели, кромѣ того, сличилъ изданныя надписи (армянскія) притвора церкви св. апостоловъ съ подлинниками, исправилъ по нимъ и пополнилъ.

Въ весеннемъ полугодіи за время закрытія Университета студенты поступленія 1903 года А. А. Автономовъ, В. А. Шангинъ, П. В. Шмельковъ и поступл. 1902 г. Е. С. Смирновъ на дому у прив.-доц. А. Д. Руднева прочли по хрестоматіи Ковалевскаго т. І „Изрѣченія и повѣсти" стр. 1—182.

Въ весеннемъ полугодіи вновь поступившіе студенты: Гольдбахъ, Коняевъ, Медвѣдевъ, Орловъ, Поздняковъ, Ряппо и Трахтенбергъ прошли всю грамматику монгольск. яз. и перевели по хрестоматіи Попова т. І. стр. 19—39.

Лѣтомъ студ. поступл. 1903 г. Г. П. Веверъ совершилъ по порученію факультета поѣздку въ степи Калмыковъ Астраханской губ., гдѣ занимался языкомъ и изслѣдованіемъ быта кочевниковъ, и представилъ отчетъ.

Съ декабря 1905 г. по іюнь 1906 г. студ. поступл. 1904 г. Б. Я. Владимірцевъ прослушалъ въ Парижѣ курсы у проф. Rosny, Chavannes, Passy, Vissière и лекторовъ Гора, Гуй-хо и представилъ замѣтку о преподаваніи восточныхъ языковъ въ Парижѣ (печатается въ Троицкосавскѣ).

Осенью подъ редакціей прив. доц. А. Д. Руднева студ. Адельгеймъ, Веверъ, Зильцъ, Ивановъ, Ряппо, Симоневичъ, Соколовъ и Шангинъ перевели на русскій яз. соч. д-ра Г. І. Рамстедта „Das Schriftmongolische und die Urgamundart phonetisch verglichen (55 стр.).

Въ декабрѣ 1906 г. нѣкоторые спеціалисты монгольскаго

и турецко-татарскихъ яз. слушали краткій курсъ по введенію въ фонетику монголо-татарскихъ языковъ, прочитанный въ СПБ. доцентомъ Гельсингфорскаго университета д-ромъ Г. I. Рамстедтомъ.

Въ осеннемъ семестрѣ студ. Владимірцевъ, Денисовъ, Маловъ, Муромскій, Смирновъ и прив.-доц. А. Д. Рудневъ занимались Киргизскимъ языкомъ.

Въ качествѣ секретаря подкомиссіи транскрипціи географическихъ наименованій И. Р. Геогр. Общ. редактировалъ и составлялъ протоколы и пр. этой подкомиссіи.

Состоя представителемъ Финно-угрскаго общества, выполнялъ его порученія.

Прослушалъ: 1) въ осеннемъ полугодіи 1906 г. лекціи проф. И. А. Бодуэна-де-Куртенэ по „Психологіи языка“ и „введенію въ языкознаніе“.

2) Въ декабрѣ 1906 г. краткій курсъ доцента Рамстедта, по введенію въ фонетику монголо-тюркскихъ языковъ.

О научной дѣятельности преподавательскаго состава.

О научной дѣятельности профессоровъ, приватъ-доцентовъ, лаборантовъ и хранителей кабинетовъ въ 1906 году, а также объ участіи ихъ въ повременныхъ изданіяхъ въ засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, конгрессовъ, съѣздовъ и т. п., доставлены ими слѣдующія свѣдѣнія.

По историко-филологическому факультету.

Проф. И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ:

А) Напечаталъ: 1) Латинско-итальянско-славянскій номинальникъ XV-го и XVI-го столѣтія, составленный въ области Терскихъ Славянъ. Выпускъ 1-й и Приложеніе (изд. 2-го отд. Имп. Акад. наукъ). — 2) Roty przysiąg z archiwum Radomskiego (Materjały i prace Komisji językowej Akademji umiej. w Krakowie). — 3) Замѣтка по поводу отзыва Р. Ф. Брандта (Имп. Русск. Геогр. Общ. Картограф. Комиссія). — 4) Значеніе языка какъ предмета изученія (Русская Школа Я. Я. Гуревича. № 7—8). - 5) Проектъ основныхъ положеній для рѣшенія польскаго вопроса. С.-Петербургъ.—6) Au-

tonomja Polski. Kraków.—7) По вопросу объ автономіи и равноправіи національностей („Украинскій Вѣстникъ". № 1). — 8) Z ruchu osvobozenského v Rusku. (Slovansky Prehled. IX, № 1, 2).—9) Ze zjazdu autonomistów czyli przedstawicieli narodowosci nie-rosyjskich (Krytyka. Kraków, вып. 2 и 3,—тоже отд. отт.). — 10) Punkt zwrotny w historji Rosji (Krytyka, вып. 5).—11) Tępość moralna społeczeństwa rosyjskiego (Krytyka, вып. 11). — 12) Uniwersytet w Wilnie (Kraj. Petersburg. № 1). — 13) Z powodu Ligi oswiąty (Kraj. № 11). — 14) Z powodu frakcji parlamentarnej związku autonomistów (Kraj. № 18). — 15) „Szanujmy język ojczysty" (Kraj. № 35). — 16) Margrabia Wielopolski jako zbrodniarz (Elizie Orzeszkowej Polacy znad Newy). — 17) Рядъ публицистическихъ и литературныхъ статей въ петербургскихъ газетахъ „Народное Хозяйство", „Наша Жизнь", „Товарищъ", „Русь", „Двадцатый Вѣкъ", „Рѣчь", „Биржевыя Вѣдомости", въ петербургскомъ еженедѣльникѣ „Kraj" и въ краковскомъ журналѣ „Krytyka".

Б) 1) Продолжалъ редактированіе 3-го изданія „Толковаго словаря живого великорусскаго языка" В. И. Даля; 2) попрежнему слѣдилъ за этимологическою частью и за полнотою матеріала въ издаваемомъ въ Варшавѣ словарѣ „Słownik języka polskiego".

В) Участвовалъ въ съѣздѣ польскихъ филологовъ въ память Николая Рея (Mikołaj Rej) (въ Краковѣ, въ началѣ іюля н. с.) и предсѣдательствовалъ въ орѳографической секціи этого съѣзда.

Г) Прочелъ въ Краковѣ двѣ публичныя лекціи: 1) Изъ русскаго „освободительнаго движенія"; 2) Автономія Польши.

Д) Состоялъ однимъ изъ делегатовъ отъ Петербурга на второмъ делегатскомъ съѣздѣ конст.-демокр. партіи и принималъ участіе въ работахъ парламентской фракціи союза автономистовъ.

Проф. С. Ѳ. Платоновъ напечаталъ изслѣдованіе „Къ исторіи Московскихъ Земскихъ соборовъ" и „Московское правительство при первыхъ Романовыхъ". Издалъ 2-ю половину XIII тома „Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей".

Читалъ публичныя лекціи въ г. Твери и въ С.-Петер-

бургѣ, а также курсы русской исторіи на учительскихъ курсахъ въ г. Павловскѣ.

Проф. А. И. Соболевскій издалъ (на средства Имп. Археологическаго Института) „Новый сборникъ палеографическихъ снимковъ съ русскихъ рукописей XI—XVIII вв.“

Напечаталъ рядъ статей въ „Извѣстіяхъ Отдѣленія русскаго языка и словесности Имп. Академіи Наукъ“, въ „Журналѣ Министерства Нар. Просвѣщ.“, въ „Русскомъ Филолог. Вѣстникѣ“, въ „Живой Старинѣ“, въ „Чтеніяхъ въ Историч. Обществѣ Нестора лѣтописца“, въ „Archiv für slavische Philologie“.

Проф. Ѳ. Ѳ. Соколовъ въ 1906 году напечаталъ:

въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія“:

Въ Области Древней Исторіи:

XVII. Ираклидъ милосскій и Артемисій.

XVIII. Посылка Сикиппа и Саламинъ.

XIX. Новыя схемы списка аѳинскихъ архонтовъ.

XX. Этолійское народное собраніе.

XXI. Хариксенъ.

Въ Klio (Beiträge zur alten Geschichte).

Die delphische Amphiktionie: A. Das Verhältniss der Amphiktionie zu der Stadt Delphi; B. Die Vertheilung der amphiktionischen Stimmen in der aetolischen Zeit.

Проф. Б. А. Тураевъ напечаталъ:

1. Эѳіопскія рукописи въ С.-Петербургѣ (въ Запискахъ Восточн. Отд. И. Р. Арх. Общ., т. XVII).

2. „Повѣствованіе о Дабри-Либаносскомъ монастырѣ“ (тамъ же).

3. Нѣкоторыя житія абиссинскихъ святыхъ изъ бывшей коллекціи d'Abbadie (Византійскій Временникъ, т. XIII).

4. Библіографія по Coptica и Aethiopica (тамъ же).

5. Латинскій переводъ эѳіопскаго житія преп. Евстаѳія въ изданіи о. Chabot „Corpus Scriptorum Chrtisianorum Orientalium“ (Scriptores Aethiopici, Series II, tomus XXI).

6. Monumenta Aethiopiae hagiologiae. Разс. III (и послѣдній). Vita S. Eustathiica. (Текстъ)—въ Зап. Историко-филолог. факультета, т. XXV, в. 4.

Профессоръ, Протоіерей В. Г. Рождественскій:

1) Напечаталъ въ журналѣ „Христіанское чтеніе“ слѣдующія статьи: „Изъ чтенія по Христіанской Апологетикѣ“, книга май и іюнь, и приготовлены для напечатанія въ томъ же журналѣ, какъ продолженіе начатыхъ статей: „Религія, ея основанія и происхожденіе“ и „Сущность христіанства“;

2) въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, издающемся при С.-Петербургской Духовной Академіи, напечатана замѣтка: „Нѣсколько словъ по поводу упраздненія каѳедры Богословія въ Университетахъ (февраль № 6).

Пр.-доц. Е. В. Аничковъ въ февралѣ 1906 г. читалъ публичную лекцію:

„Искусство и соціалистическій строй“.

Въ іюнѣ 1906 г. читалъ лекціи въ Оксфордѣ по приглашенію на „Ilchester lectures“ въ Tylorion Institutions, состоящихъ при Оксфордскомъ университетѣ. Всего было четыре лекціи, носившія заглавіе:

„Slavonic folk-songs and the origin of poetry.

Читалъ на англійскомъ языкѣ.

Въ ноябрѣ того же года защитилъ диссертацію на степень магистра въ Харьковскомъ университетѣ. Представилъ свою книгу:

„Весенняя обрядовая пѣсня на западѣ и у славянъ“ (изд. Акад. Наукъ) СПБ. 1903 г. т. I и 1905 т. II (т. LXXIV и LXXVIII сборника Отд. русскаго языка и словесности Имп. Ак. Наукъ).

Изъ напечатаннаго Е. В. въ этомъ году научный характеръ носили:

1. Искусство и соціалистическій строй. СПБ. 1906 года (брошюра) изд. „Якорь“.

2. „Жизнь и переписка Байрона“ въ изд. Полнаго собр. соч. Байрона на русскомъ языкѣ подъ ред. С. А. Венгерова (Ефронъ-Брокгаузъ).

3. „Александръ Николаевичъ Веселовскій“ въ газетѣ „Страна“ въ ноябрѣ, въ видѣ фельетона, вскорѣ послѣ кончины А. Н.

Пр.-доц. В. Н. Бенешевичъ былъ занятъ изданіемъ „Древне-славянской кормчей XIV титт. безъ толкованій“, котораго вышло 2 выпуска I тома.

Въ Визант. Врем. т. XII напечаталъ библіографическую замѣтку по отдѣлу „Право“ и три неизданныхъ произведенія канонической литературы: „Опредѣленіе 1027 г. патріарха Алексія“, „Опредѣленіе патріарха Михаила Керулларія“ и „Отвѣты Харторилакса Никифора на вопросы монаха Максима.

Подготовлялъ къ изданію:

1) текстъ и матеріалы для исторіи печатной кормчей 1650—1653 гг.:

2) изслѣдованіе о византійскомъ элементѣ въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича;

3) текстъ и изслѣдованіе грузинскаго перевода армянской версіи сирійско-римскаго законника.

Разрабатывалъ планъ для порученнаго Импер. Археограф. Коммиссіей продолженія „Памятниковъ древне-русск. канон. права“.

Въ Импер. Обществѣ Любит. Древн. Письм. прочелъ докладъ на тему: „Византійскій университетъ XI вѣка“.

Избранъ въ члены-сотрудники Русскаго Археолог. Института въ Константинополѣ и Импер. Русск. Археолог. Общества.

Пр.-доц. Э. А. Вольтеръ въ русскомъ Антрополог. Обществѣ прочелъ рефератъ „Къ какому антропологическому типу принадлежитъ племя Ятвяговъ?“—Состоялъ руководителемъ Студенческаго Библіографическаго Кружка, и прочелъ 2 реферата „О библіографіи (объемъ понятія ея и раздѣленіе на отдѣльныя отрасли) и отношеніяхъ занятій библіографіею къ университетскому преподаванію наукъ“, „О книгѣ, какъ образовательномъ средствѣ и приспособленности разнаго типа библіотекъ къ такому значенію книги“.

Въ Историческомъ словарѣ печаталъ подробные біографическіе очерки о Теод. Ефим. Нарбутѣ (литовскомъ историкѣ), Юстинѣ Нарбутѣ и об. библіотекарѣ Акад. Наукъ А. Наиверскомъ. Занятъ составленіемъ очерка латышской литературы (Lettische Literatur) для энциклопедіи „Die Kultur der Gegenwart. Ihre Entwickelung und Ihre Ziele“, издаваемой подъ редакціею проф. Гиннеберга фирмою Дейбнеръ въ Лейпцигѣ. Состоялъ членомъ Коммиссіи для регистраціи

произведеній печати Россіи при Имп. Академіи Наукъ и предсѣдателемъ секціи библіотековѣдѣнія при Русскомъ Библіологическомъ Обществѣ.

Подъ предсѣдательствомъ Академика А. А. Коршунатова участвовалъ въ Коммиссіи для разработки программы литовскаго языка и литературы для школъ низшаго и средняго типа губерніи Сувалкской, Ковенской и Виленской. Продолжалъ переизданіе Постиллы Католической Ис. М. Даукши 1599 года при Отд. Русск. языка и словесности Императорской Академіи Наукъ.

Былъ въ перепискѣ съ нѣкоторыми Американскими библіотекарями Library of Congress" въ Вашингтонѣ: гг. Путнямъ, Бобиnымъ и другими по вопросамъ о всемірной библіографіи и примѣненіи нѣкоторыхъ библіотеко-экономическихъ пріемовъ въ Россіи.

Прив.-доц. А. Н. Гейне напечаталъ въ журналѣ Министерства Юстиціи „Замѣчанія на проектъ гражданскаго уложенія" (январь 1906 г., кн. № 1) и въ журналѣ „Вѣстникъ Права о „Горномъ промыслѣ въ маіоратныхъ имѣніяхъ Царства Польскаго" (декабрь 1905, кн. № 10).

Принималъ участіе въ законодательныхъ работахъ по службѣ въ Юрисконсультской части Министерства Юстиціи.

Прив.-доц. П. Замотинъ въ наст. 1906-мъ году напечаталъ въ Русск. Филол. Вѣстн. (Варшава) очерки по исторіи русск. литературы XIX стол. подъ заглавіемъ Литературныя эпохи XIX стол.; очерки представляютъ собою лекціи, прочитанныя имъ въ Имп. Варш. Унив. въ 1904/5 уч. г.

Пр.-доц. Г. Ильинскій напечаталъ статьи: 1) „Значеніе и мѣсто науки о древнецерковнославянскомъ языкѣ въ ряду другихъ дисциплинъ славяновѣдѣнія" (Ж. М. Н. П. янв. 1906), 2) „Софійскій октоикъ XIII в." (Извѣстіе отд. русск. яз. и слав. X т., кн. 4), 3) „Копитарова Тріодъ (р. Ф. В., LV), 4) „Грамота бана Кулина" (Памятники древней письменности и искусства, CLXIV), 5) „Македонскій кирилловскій листокъ XI—XII в." („Памятники старославянскаго языка № 5), 6) „Апокрифъ Acta Pilati" въ спискѣ Орбельской Тріади XIII в." (Р. Ф. В. LVI), 7) „Patronymica на—ово въ

русс. яз.“ (Извѣстія отд. русс. яз. и слав. XI), 8) „Slavische Etymologien“ (Archiv für slav. Philologie, B. XXVIII).—Кромѣ того, въ Р. Ф. В., Виз. Врем. и „Фив. Старинѣ“ помѣстилъ рядъ рецензій на книги по славяновѣдѣнію.

Пр.-доц. А. Ф. Каль лѣтомъ текущаго года занимался въ Швеціи собираніемъ и изслѣдованіемъ шведскихъ народныхъ пѣсенъ.

Прочелъ публичную лекцію въ „кружкѣ Полонскаго“ на тему—„Шуманъ-романтикъ“.

Пр.-доц. Г. Кунцевичъ 1. напечаталъ К. М. Н. П. 1906, апрѣль: рецензія на трудъ Н. Попова „Рукописи Московской Синодальной (Патріаршей) библіотеки. Вып. I. Новаласское собраніе“.

2. Защитилъ диссертацію „Исторія о Казанскомъ царствѣ“ (Спб. 1905), представленную въ Спб. Ун. для полученія степени магистра русской словесности.

Пр.-доц. А. С. Лаппо-Данилевскій напечаталъ: 1) изслѣдованіе о печатяхъ послѣднихъ галицко-владимірскихъ князей и ихъ совѣтниковъ въ „Сборникѣ матеріаловъ и изслѣдованій о Юріи II, послѣднемъ князѣ всей Малой Руси“, стр. 211—311; 2) „Предварительную замѣтку“ и дополнительныя примѣчанія къ тому же „Сборнику“; 3) рѣчь: „Альберъ Сорель“ въ Изв. Имп. Академіи Наукъ, 1906 г. іюнь и сентябрь.

Руководилъ подготовительными работами по изданію „Сборника грамотъ бывшей коллегіи экономіи“, предпринятому Имп Академіей Наукъ, а также имѣлъ наблюденіе надъ ея же изданіемъ „Памятниковъ русскаго законодательства“ (См. Отчетъ Имп. Академіи Наукъ).

Состоялъ предсѣдателемъ секціи Русской Исторіи Историческаго университета при Университетѣ и руководилъ ея занятіями (въ осеннее полугодіе).

Дѣлалъ мелкіе доклады на засѣданіяхъ Археографической Коммиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

По просьбѣ „президіума съѣзда учителей и дѣятелей средней школы“, происходившаго въ Университетѣ, прочелъ нѣсколько лекцій преподавателямъ среднихъ учебныхъ за-

веденій подъ заглавіемъ „Исторія наукъ, ея задачи, методологія и педагогическое значеніе".

До закрытія Государственной Думы состоялъ членомъ Государственнаго Совѣта по выборамъ.

Пр.-доц. Н. О. Лосскій въ „Запискахъ Историко-филологическаго факультета СПБ. университета" напечаталъ свое сочиненіе „Обоснованіе интуитивизма", помѣщенное также въ журналѣ „Вопросы философіи" подъ заглавіемъ „Обоснованіе мистическаго эмпиризма".

Перевелъ и издалъ „Критику чистаго разума" Канта. Пересмотрѣлъ для второго изданія свой переводъ книги Паульсена „И. Кантъ" и дополнилъ его на основаніи четвертаго нѣмецкаго изданія. Подъ редакціею Н. О. напечатаны переводы двухъ сочиненій Фихте: „Назначеніе человѣка" и „Основныя черты современной эпохи".

23 и 25 Ноября 1906 года прочиталъ въ Народномъ домѣ гр. Паниной двѣ публичныя лекціи на тему „Душа и тѣло".

Пр.-доц. А. Маленинъ издалъ книгу: „Іоаннъ Георгъ Корбъ. Дневникъ путешествія въ Московію (1698 и 1999 гг.) Переводъ и примѣчаніе А. І. Маленина. Съ приложеніемъ 19 рис. на отдѣльныхъ листахъ и указателей. Спб 1906".

Началъ печатаніемъ переводъ сочиненія Герберштейна: „Rerum Moscoviticarum commentarii".

Помѣстилъ нѣсколько рецензій въ журн. Мин. Нар. Просв., Русской школѣ и Историч. Вѣстникѣ.—Малоизвѣстныя воспоминанія о Тургеневѣ (газетная статья).—Истекшимъ лѣтомъ былъ командированъ Имп. Академіей Наукъ въ Москву для собиранія матеріаловъ для біографіи проф. К. К. Герца. Дѣлалъ докладъ въ Обществѣ классической филологіи и педагогики.

Пр.-доц. Митрофановъ напечаталъ:

а) Магистерскія диссертаціи подъ заглавіемъ: „Политическая дѣятельность Іосифа II".

б) Корреспондировалъ съ профессоромъ Марцали въ Буда Пештѣ и архиваріусомъ Г. Шлиттеромъ въ Вѣнѣ для выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ въ выше-означенномъ трудѣ.

Пр.-доц. Н. А. Некрасовъ:

1. Издалъ статью: „Основы общественныхъ и естественныхъ наукъ въ средней школѣ“.

2. Представилъ Министру Народнаго Просвѣщенія докладъ, научно обработанный: „Реформа наставнической академіи, школьной системы образованія и отечественной куріи просвѣщенія“ (по поводу „Проекта Училища Наставниковъ“ проф. Д. И. Менделѣева).

Пр.-доц. А. П. Нечаевъ въ теченіе 1906 года напечаталъ статьи: „Основные законы чувства“, „Эстетическое чувство и его педагогическое значеніе“, „Основы воспитанія нравственнаго чувства“ („Русская школа), „Къ вопросу о реформѣ нашей школы“, („Педагогическій сборникъ“) и „Памяти Н. И. Пирогова“ („Вѣстникъ психологіи“). Издалъ „Учебникъ психологіи для гимназій“ и подготовилъ къ печати его 2-е изданіе, Подъ его редакціей въ 1906 году вышли переводы сочиненій Лайя „Эспериментальная дидактика“ и Гроса „Душевная жизнь дѣтей“. Состоялъ редакторомъ „Книжекъ Педагогической Психологіи“, въ которыхъ печатались труды руководимой имъ лабораторіи Экспериментальной Педагогической Психологіи. Состоялъ товарищемъ Предсѣдателя Перваго Всероссійскаго Съѣзда по педагогической психологіи (на которомъ сдѣлалъ докладъ „о педологическомъ институтѣ“) и Предсѣдателемъ Комитета выставки при немъ. Читалъ публичныя лекціи (въ Соляномъ Городкѣ) на кратковременныхъ Педологическихъ Курсахъ (въ іюнѣ 1906 г.), организованныхъ для преподавателей гимназій. По приглашенію организаторовъ Московскихъ Курсовъ по экспериментальной психологіи, прочелъ въ Москвѣ лекцію о значеніи экспериментальной психологіи для современной педагогики. Приглашенъ соредакторомъ (вмѣстѣ съ проф. Мейманомъ) журнала „Zeitschrift für experimentelle und pathologische Pädagogik“.

Пр.-доц. А. И. Пападопуло-Керамевсъ напечаталъ:

1) Антоній Студитъ (X в.) и нѣсколько Symmicta. Іерусалимъ 1905.

2) Замѣтки въ Byzant. Zeitschrift, 1905, XV, стр. 121—124,

275—278 (Εἰς Κωνσταντῖνον Ψελλόν. —Ἐπίγραμμα τῶν Βλαχερνῶν.— Δύο χημικὰ χωρία).

3) Гавріилъ I всел. патріархъ (XVI в.) въ „Bessarione", ser. II, vol. IX, 1095, стр. 286—295.

4) Іаситъ, Ефесскій митрополитъ (XIII в.) въ „Bessarione", 1905, IX, стр. 295—298.

5) Στίχοι ὡραιότατοι изъ рук. XV в. (Виз. Временникъ, XII, 1905, стр. 489—496).

6) Συμβολαὶ εἰς τὴν ἱστορίαν Τραπεζοῦντος (Виз. Временникъ, XII, 1905, стр. 132—147).

7) Новогреческая библіографія (Виз. Времен. XII, 1905, стр. 385—425.

Пр.-доц. Д. К. Петровъ напечаталъ: 1) Въ Mélanges Chabaneau статью Quelques notices sur Felix de Vega père de Lope de Vega. 2) Въ отчетѣ о XVI присужденіи Пушкинскихъ премій разборъ перевода Божественной Комедіи, исполненнаго г-жей О. Н. Чюминой. 3) Въ Ж. М. Н. Пр. (Январь 1907 г.) статью — Новая книга о Шатобріанѣ. Редактировалъ русск. переводъ книги Fitzmaurice Kelly Littérature espagnole (Paris, 1904 г.). Занимался печатаніемъ обширнаго изслѣдованія—Замѣтки по исторіи старо-испанской комедіи, которое въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ (записки И. Ф. Факультета).

Пр.-доц. Поварнинъ въ „обществѣ ораторскаго искусства" прочитана публ. лекція „О практической логикѣ".

Пр.-доц. С. Л. Пташицкій:

1. Окончилъ печатаніемъ XVII томъ полнаго собранія русскихъ лѣтописей, содержащій западно-русскія лѣтописи.

2. Издалъ отдѣльно Польскій переводъ лѣтописи Великаго Княжества Литовскаго по рукописи 1550 г.

3. Издалъ польскій молитвословъ по рукописи первой половины XVI в.

Лѣтомъ 1906 г. принималъ участіе въ историческомъ съѣздѣ въ Краковѣ, состоявшемся по случаю 400-лѣтняго юбилея со дня рожденія польскаго писателя Николая Рея, и на семъ съѣздѣ былъ избранъ вице-предсѣдателемъ.

Пр.-доц. В. Регель напечаталъ:

Византійскій Временникъ, томъ XII, вып. 1—4.

Actes de l'Athos. III. Actes d'Espigménon. Спб. 1906.

Пр.-доц. С. В. Рождественскій напечаталъ въ Журналѣ Мин. Нар. Просв. (1906 г., № 5) статью: „Коммиссія объ учрежденіи народныхъ училищъ (1782—1803 г.г.) и Министерство Народнаго Просвѣщенія" и въ томъ же журналѣ (1906 г., № 12) разборъ юбилейныхъ изданій по исторіи Харьковскаго университета. Редактировалъ Отдѣлъ Русскаго Біографическаго Словаря, издав. Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ.

Въ Русскомъ отдѣленіи Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества сдѣлалъ докладъ „О боярской книгѣ 7157 г. въ Архивѣ Мин. Иностр. Дѣлъ".

Прочиталъ въ Обществѣ народныхъ университетовъ 2 публичныя лекціи объ эпохѣ Петра Великаго.

Пр.-доц. С. Г. Рункевичемъ изданы:

1) Архіереи петровской эпохи въ ихъ перепискѣ съ Петромъ Великимъ, Спб. 1906 г., вып. первый.

2) О добродѣтеляхъ и подвигахъ по твореніямъ святого Василія Великаго. Спб. 1906.

Заканчиваетъ печатаніе второго тома Архива западно-русскихъ уніатскихъ митрополитовъ.

Редактируетъ второй томъ Описанія архива александроневской лавры за время царствованія Петра Великаго.

Помѣстилъ нѣсколько замѣтокъ, рецензій и статей въ духовныхъ журналахъ.

Пр.-доц. В. В. Сиповскій напечаталъ:

„Русланъ и Людмила" (къ литературной исторіи поэмы) въ Изв. II отд. р. яз. и слов. Имп. Ак. Н. „Политическія настроенія въ русскомъ романѣ" XVIII в. Тамъ же: „Философскія настроенія въ русскомъ романѣ XVIII в. „Журн. Мин. Н. Просв. Вліяніе „Вертера" по-русски романъ XVIII в. Тамъ же: Русская жизнь по романамъ и повѣстямъ XVIII в. „Русская Старина".

За истекшее полугодіе пр.-доц. В. Строевъ напечаталъ въ Revue des Etudes juives статью „Savants et hommes d'état Russes d'origine juive", нѣсколько рецензій въ Историч. Вѣстникѣ и Военномъ Сборникѣ, издаваемомъ при Главномъ

Управленіи военныхъ учебныхъ заведеній, продолжалъ работать надъ Исторіей Кабинета Его Величества и приготовилъ къ печати старообрядческіе памятники: Житіе Андрея Денисова, составленное киновіархомъ Борисовымъ, и „Поморскіе отвѣты".

Пр.-доц. К. Тіандеромъ напечатано изслѣдованіе:

Поѣздки скандинавовъ въ Бѣлое море.

Печатается брошюра:

Мысли о будущей школѣ.

Пр.-доц. Б. В. Фармаковскій напечаталъ слѣдующія работы:

1) Статья „Ольвія" въ словарѣ Брокгауза-Ефрона.

2) Статья „Die archäologischen Funde in Russland im Jahre 1905" въ Archäol. Anzeiger (Jahrbuch d. k. deutsch. archäol. Instituts 1906, Zweiter Heft).

3) Большое изслѣдованіе „Раскопка въ Ольвіи въ 1902—1903" (составившее XIII выпускъ Извѣстій Императорской Археологической Коммиссіи).

Сдѣлалъ доклады:

1) Въ Императорскомъ Русскомъ Археологическомъ Обществѣ „Греческій домъ въ Ольвіи".

2) Въ Обществѣ Классической филологіи и педагогики „Архитектура въ Ольвіи".

Прочиталъ двѣ публичныя лекціи: 1) „Эстетическія основы современнаго искусства", 2) „Античная художественная промышленность" (съ демонстраціей памятниковъ въ Императорскомъ Эрмитажѣ). Оба чтенія устроены были по просьбѣ съѣзда учителей средней школы въ Спб., Первая лекція читана была еще на курсахъ, организованныхъ Обществомъ взаимопомощи русскихъ художниковъ.

Пр.-доц. И. И. Холоднякъ напечаталъ:

1) некрологъ проф. И. В. Помяловскаго въ Журналѣ Мин. Нар. Просвѣщенія; б) нѣсколько рецензій о книгахъ - тамъ же.

2) Сдѣлалъ докладъ о жизни и дѣятельности проф. И. В. Помяловскаго въ „Обществѣ Класс. филологіи и педагогики".

3) Состоялъ предсѣдателемъ коммиссіи для присужденія

премій Императора Петра I по отдѣлу учебниковъ лат. языка, при Ученомъ Комитетѣ Мин. Нар. Просвѣщенія.

Пр.-доц. А. Х. Шмидтъ готовитъ къ печати „Очеркъ жизни и литературной дѣятельности арабскаго ученаго, мистика и богослова XVI в. —Абд-ал-Ваххāб-аш-Шāрāнія.

Пр.-доц. А. Й. Яцимирскій:

а) На лѣтніе мѣсяцы былъ командированъ Академіей Наукъ въ Австрію, гдѣ занимался славянскими рукописями въ Краковѣ, Львовѣ и главныхъ пунктахъ Трансильваніи, о чемъ отчетъ представленъ Отдѣленію русскаго яз. и слов. Акад. Наукъ.

б) Въ отчетномъ году напечаталъ:

1. Изъ исторіи славянской письменности въ Молдавіи и Валахіи XV—XVII вв. Введеніе въ изученіе славянской литературы у румынъ. Тырновскіе тексты молдавскаго происхожденія и замѣтки къ нимъ. Съ 9 автотипическими снимками. Спб. 1906. Стр. 08+CXVIII+176 („Памятники древней письменности и искусства").

2. Изъ исторіи славянской проповѣди въ Молдавіи. Неизвѣстныя произведенія Григорія Цамблака, подражанія ему и переводы монаха Гавріила. Съ 4 автотипическими снимками. Спб. 1906. Стр. 07+CCXVI+125 (тамъ же).

3. Карансебешскій Октоихъ второй половины XIII в. Текстъ, описаніе рукописи и снимки. Посмертный трудъ П. А. Сырку съ предисловіемъ А. И. Яцимирскаго. Спб. 1906. Стр. XIII+60 („Сборникъ Отд. р. яз. и слов. Императорской Академіи Наукъ").

4. Изъ переписки румынскихъ воеводъ съ сибинскимъ и брашовскимъ магистратами. Тексты 28 слав. документовъ валашскаго происхожденія XV—XVII вв. городскихъ архивовъ Сибина и Брашова и Брюкентальскаго Музея въ Сибинѣ. Спб. 1906. Стр. XL+35 (тамъ же).

5. Валашскій Маркъ Аврелій и его поученія. По поводу изданія П. А. Лаврова „Памятники древней письменности и искусства". СЛП. „Слова показательныя воеводы валашскаго Іоанна Нѣгоя къ сыну Θеодосію". Спб. 1904. Извѣстія Отд. р. яз. и слов. Академіи Наукъ. 1905. VIII. 339—374.

6. Францъ Прешернъ и его лирика. Слав. Извѣстія. 1905. VIII. 653—675.

7. Старо-българско църковно пѣние по старитѣ руски нотни рукописи отъ XVII и XVIII вѣкове. Книга I, Литургия. Събралъ и наредилъ за употрѣбявание въ Българската църква Анастасъ Николовъ. Спб. 1905. Рец. Тамъ же. 1905. VIII. 718—719.

8. Симеона Метафраста и Логоѳета списаніе міра отъ бытія и Лѣтовникъ, собранъ отъ различныхъ книгописецъ. Славянскій переводъ хроники Симеона Логоѳета съ дополненіями. Изданіе Имп. Акад. Наукъ. Спб. 1905. Рец. Тамъ же. 1905. VIII. 719—720.

9. Марія Конопницкая. Литературная характеристика. Тамъ-же, 1906, I, 19—46.

10. Словаки въ водоворотѣ мадьяризаціи народностей Венгріи. Тамъ же, 1906, I, 73—76.

11. Черногорія въ ея прошломъ и настоящемъ. Составилъ П. Ровинскій. Сборникъ Отд. рус. яз. и слов. Академіи Наукъ, т. LXXX. СПБ. 1905, Рец. Тамъ же, 1906, I, 101—102.

12. В. Н. Бенешевичъ. Каноническій сборникъ XIV титуловъ со второй четверти VII вѣка до 883 года. Къ древнѣйшей исторіи источниковъ права греко-восточной церкви. СПБ. 1905. Рец. Тамъ же, 1906, I, 107.

13. Извѣстия на историческо то дружество въ София. Книга I. 1905. София. Рец. Тамъ же, 1996, I, 108—109.

14. Fletcer, G. O gosudarstve russkom. Izdanie vtoroe. st. Ptbg. 1905; Albom Meierberga, Vidy, bytovyja kartiny Rossii XVII veka. st. Ptbg. 1904. Рец Cesky Casopis historisky, 1906, ses I, 93—94.

15. Современная румынская беллетристика. (Очеркъ 1). Вѣстникъ иностр. литературы, 1906, I, 129—134.

16. „Скормонъ“. Разсказъ Ивана Славича. Переводъ съ румынскаго. Тамъ же, 1906, I, 134—140.

17. „Какъ Богъ дастъ“. Разсказъ Николая Ганс. Переводъ съ румынскаго. Тамъ же, 1906, I, 140—143.

18. Жизнь европейскихъ народовъ. Составлено М. И. Т. подъ редакціею В. В. Битнера. СПБ. 1905. Рец. Narodopisny Vestnik ceskoslovansky, 1906, Leden, 12.

19. Пѣсни оренбургскихъ казаковъ. I. Пѣсни историческія. II. Пѣсни былевыя. Собралъ сотникъ А. И. Мякутинъ. Изданіе оренбургскаго казачьяго войска. Оренбургъ. 1905. Рец. Тамъ же, 1906, Leden, 20.

20. П. К. Симони. Камеръ-гуслистъ В. Ѳ. Трутовскій и изданный имъ первый русскій нотный пѣсенникъ. Съ приложеніемъ 18 снимковъ, нотъ и текста. М. 1905. Рец. Тамъ же, 1906, Leden, 20—21.

21. Po rozpustení Russké Dumy. Naše Doba, 1906. (roc. XIV) ses I, 18—23; II, 96—105.

22. Иванъ Вазовъ, его поэзія и проза. Литературная характеристика. Вѣстникъ иностр. литер. 1906, И, 181 194. Переведена М. Геновымъ въ „Българска Сбирка", 1906, Ш, 160—167.

23. Мелкіе тексты и замѣтки по стар. русской и слав. литературамъ. XLI—L. Извѣстія Отд. р. яз. и слов. Академіи Наукъ, 1906, II, 295—331.

24. Науковий Збірник, присьвячений проф. М. Грушевському учениками й прихильниками з нагоди його десятилітньоі науковоі праці въ Галичині. (1894—1904). Видання Комітету. У Львові. 1906. Рец. Тамъ же, 1906, II, 428—439.

25. Mardarie Kozianul Lexicon slavo-românesc si, tîlcuirea numelor din 1649, publicate... de Gregorie Cretu, prof. la Liceul Mateiu Basarab. Bucuresci. 1900. Рец. Тамъ же, 1906, II, 439—443.

26. Józef Kallenbach. Czasy i ludzie. Warszawa 1905. Рец. Тамъ же, 1906, II, 444—446.

27. Стефанъ Жеромскій. Литературная характеристика. Славянскія Извѣстія, 1906, II, 129—144. Переведено по болгарски Л-вымъ въ „Славянски Гласъ", 1906, III, 104—115.

28. Художники и мыслители разныхъ временъ и народовъ, ихъ литературная эпоха, жизнь, труды и мысли. XIX в. Польша. Генрихъ Сенкевичъ. Изданіе южно-русскаго общества печатнаго дѣла (въ серіи „Библіотека А. М. Ѳемелиди"). Одесса. 1904. Рец. Тамъ же, 1906, II, 196—197.

29. Г. Э. Зенгеръ Двѣ петербургскія рукописи латинскихъ стихотвореній Яна Кохановскаго. Изъ „Записокъ Имп.

Академіи Наукъ по истор.-фил. отд." Томъ VII, I. СПБ. 1905. Рец. Тамъ же, 1906, II, 197—198.

30. Годишникъ на Софийския университетъ. I 1904—1905. София. 1905. Рец. Тамъ же, 1906, II, 199—200.

31. Ceski spisovatele XIX stoleti. Porada Joraslav Vlcek. Sebrané spisy Bozeny Nemcove svazek II. „Babicka. Obrazy z venkovskeho zivota". K vydani upravila Marie Gebauerova. Nakladem Jana Laichtera v Praze. 1905. Рец. Тамъ же, 1906, II, 201—202.

32. Jan Sten. Szkice krytyczne. Lwow. 1906. Рец. Тамъ же, 1906, II, 202—203.

33. Tretiak Josef, Juliusz Slowacki. Historya ducha poety i jej odbicie w poezyi. Tom I, z 3 rycinami. Tom II. z. 2 rycinami W. Krakowie. 1904. Рец. Тамъ же. 1906, II, 203—205.

34. Puvod umeni podle starych a novych theorii. Nacrtek I. Umeni tonicka. Narodopisny Vestnik ceskoslovansky, 1906, Unor, 33—40.

35. Южная Русь. Очерки, изслѣдованія и замѣтки Александры Ефименко. Томъ I. СПБ. 1905. Томъ II. СПБ. 1905. Рец. Тамъ-же, 1906, Unor, 47—48.

36. Искусство въ школѣ. Вѣстникъ Воспитанія, 1906, III, 97—132.

37. Отъ первобытной пѣсни къ искусственной поэзіи. Вѣстникъ иностр. литер. 1906, III, 7—20.

38. „Черная шаль" А. Пушкина и народный румынскій романсъ. Извѣстія отд. р. яз. и слов. Академіи Наукъ, 1906, IV.

39. Русское вліяніе на славянскія печатныя книги у румынъ XVII в. Тамъ же, 1906, IV.

40. Адамъ Аснықъ. Литературная характеристика. Славянскія Извѣстія, 1906, III, 218—236.

41. Каѳедра славяновѣдѣнія въ Румыніи. Тамъ же 1906 г. III, 258—261.

42. М. Г. Попруженко. Абагаръ. Изъ исторіи возрожденія болгарскаго народа. Изъ „Извѣстій отд. русск. яз. и слов. Академіи Наукъ. СПБ. 1905. Рец. Тамъ же, 1906, III, 296—297.

43. Narodopisny Vestnik cesko-slovansky. Vydava spo-

Ïecnost narodopisneho Musea ceskoslovanskeho. V Praze, 1906. Leden Duben. Рец. Живая Старина, 1906 III, 48—49.

44. Замѣтка о статьѣ В. Гнатюка. „Зносини українців з сербами" (изъ „Сборника, посв. проф. М. Грушевскому). Летопис Матице Српске, 1906, III, 124—125.

45. Narodopisne Museum cisare Alexandra III v Vetrobrade. Narodopisny Vestnik ceskoslov. 1906. Brezen. 1—9

46. Sztuka ludowa w Polsce Napisal Kazimierz Maklowski. Львовъ. 1905. Рец. Ист. Вѣстникъ, 1906, III, 1050—1051.

47. Новая повѣсть Ожешковой. Вѣстн. иностр лите ратуры, 1906, IV, 282—286

48. Вацлавъ Сѣрошевскій. Литературная характеристика. Славянскія Извѣстія, 1906, IV, 229—245.

49. Древне-славянская Кормчая XIV титуловъ безъ толкованій. Трудъ В. Н. Бенешевича. Томъ I, выпускъ I. Изданіе отд. русск. яз. и слов. Академіи Наукъ. СПБ. 1906. Рец. Тамъ же, 1906, IV, 292—293.

50. В. Н. Златарскій. Сколько Бесѣдъ написалъ Козьма Пресвитеръ. Харьковъ. (Изъ „Сборника статей по славяновѣдѣнію, посвященныхъ проф. М. С. Дринову"). Рец. Тамъ же, 1906, IV, 293—294.

51. Adolf Patera. Ctenie zimnieho casu. Z rukopisu XIV stol. Musea Kralovstvi Ceskeho v Praze ktizku upravil... Прага. 1905. Рец. Тамъ же, 1906, IV, 295.

52 Николай Харузинъ. Этнографія. Лекціи, читанныя въ Имп. Моск. унив. Подъ ред. В. Харузиной. IV. Вѣрованія В. Харузина. Матеріалы для библіографіи этнографической литературы. СПБ. 1905. Рец. Narodopisny Vestnik ceskoslovansky, 1906, Duben, 105—106.

53. Труды Харьковской Коммиссіи по устройству XIII археологическаго съѣзда въ г. Екатеринославѣ. Изданы подъ ред. проф. Е. К. Рѣдина. Харьковъ. 1905. Рец. Тамъ же, 1906, Duben, 114—115.

54. Школа у современныхъ славянъ въ фактахъ и цифрахъ. Русская Школа, IV, 59—84; V—VI, 54—76.

55. Андрей Немоевскій. Литературная характеристика. Славянскія Извѣстія, 1906, V, 305—316; VI, 441—450.

56. С. С. Бобчевъ. Къмъ българската правна история и

обычайното право. София. 1906; Его же, Приносъ къмъ историята на блъгарското възраждение. София. 1905; Его же, Обычай и законъ. Страница изъ „Исторіи древне-болгарскаго права", СПБ. 1906; Его же, Придъ (агырлыкъ)—болгарская кладка. Рец. Тамъ же, 1906, V, 398—399.

57. dr. Jsidor Th. Zahradnik. Slovnik latinsko-nemecko-cesky pro Ladislava Pohrobka, krale ceskeho. Прага. 1906. Рец. Тамъ же, 1906, V, 399—400

58. Ceska Bibliografie. Sestavil dr. Zdenek V. Tobolka, amanuensies C. K. Verejne a Univepsitetni knihovny v Praze. Svazek II Za rok 1903. Прага 1905. Рец. Тамъ же, 1906, V, 400—401.

59. Frantisek Bartos. Dialekticky slovnik moravsky. cast I (A—ozvantat'sa) Прага. 1905. Рец. Тамъ же, 1906, V, 401.

60. Нѣсколько моментовъ изъ исторіи русскаго религіознаго мистицизма въ XIX вѣкѣ. Странникъ. 1906, V, 734—747; VI, 899—912.

61. Александръ Свентоховскій и его публицистическіе фельетоны. (Очеркъ изъ недавняго прошлаго и настоящаго польской прессы). Вѣстникъ Знанія. 1906, VI, 198—213.

62. Владиславъ Реймонтъ, его романы и разсказы. Литературная характеристика. Вѣстн. иностр. литер., 1906, VI, 133—150.

63. Славянскій моралистъ XV вѣка Славянскія Извѣстія 1906, VI, 464—471.

64. С. Кульбакинъ. Историческое развитіе и современное состояніе славянскаго языкознанія. СПБ. 1906. (Изъ „Журнала Мин. Народн. Просв." 1909, кн. V). Рец. Тамъ же, 1906. VI, 488—490.

65. „Какъ румыны умираютъ". Разсказъ Александра Влахуцы. Переводъ съ румынскаго. Вѣстн. иностр. литер., 1906, VII, 129—132.

66. La Revue Slave politique, litteraire et artistique. Tome premier. 2—2. Парижъ, 1906. Рец. Истор. Вѣстн., 1906, VII, 286—287.

67. Стеф. Цанковъ. Патриархъ Евтимий. Издава св. Синодъ на Българската Църква. София. 1906. Рец. Славянскія Извѣстія 1906, VII, 576—577.

70. Ruska literatura r 1905. Slovansky Prehled, 1906, VII, 293—299; VIII, 362—369.

71. Е. В. Аничковъ. Весенняя обрядовая пѣсня на западѣ и у славянъ. Ч. II. Отъ пѣсни къ поэзіи. СПБ. 1905. Рец. Narodnopisny Vestnik ceskoslovansky, 1906, Zari, 213—214.

72. Первобытная поэзія (въ связи съ вопросомъ о процессѣ народо-поэтическаго творчества). Составилъ П. Н. Сокулинъ. М. 1905. Рец. Тамъ же, 1906, Zari, 214.

73. Андреевичъ. Опытъ философіи русской литературы. СПБ. 1905. Рец. Slovansky Prehled, 1906, VIII, 384—388.

74. А. Л. Волынскій. Достоевскій. СПБ 1906. Рец. Българска Сбирка. 1906 VIII, 526—527.

75. Л. Шепелевичъ. Историко-литературные этюды. Серіи I—II. СПБ. 1905. Рец. Тамъ же, 1906, VIII, 527—528.

76. Соціальные мотивы у Ожешковой. Вѣстникъ Знанія. 1906, IX, 24—33.

77. Болеславъ Прусъ и его повѣсти. Литературная характеристика. Русская Мысль 1906, IX, 103—124

78. К. К. Арсеньевъ. Салтыковъ-Щедринъ. Литературно-общественная характеристика. Библіотека „Свѣточа“ подъ ред. С. А. Венгерова. СПБ. 1906. Рец. Бѣлгарска Сбирка, 1906, IX, 591—593.

79. Соціальные мотивы у Сѣрошевскаго. Вѣстникъ Знанія. 1906, X.

80. Памяти поэта изъ народа. Съ портретомъ Н. А Панова. Истор. Вѣстн., 1906, X, 290—297.

81. Пѣвецъ страданій благородныхъ душъ (Стефанъ Жеромскій и его повѣсти), Русская Мысль, 1906, X, 95—111.

82. Prvni dni ruskeho parlamentu. Nase Doba, 1906, IX, 641—649; X, 748—754; XI, 814—822.

83. Украинскій „Соколъ“ въ Галичинѣ. Украинскій Вѣстникъ, 1906, XI, 798—804.

84. Францишекъ Новицкій и его поэзія Литературная характеристика. Вѣстн. иностр. литер., 1906, XI, 221—230.

85. „Крестовые братья“. Разсказъ Александра Влахуцы. Переводъ съ румынскаго, Тамъ же, 1906, XI, 89—92.

86. „Наказаніе“ Стефана Жеромскаго. Переводъ съ польскаго. Тамъ же, 1906, XI, 92—98.

87. Элиза Ожешкова (Къ 40-лѣтію ея литературной дѣятельности). Тамъ же, 1906, XI, 257—261.

88. Старинныя руководства по иконописи. (По поводу изданія „Иконописнаго Подлинника“ Комитетомъ попечительства о русской иконописи) Странникъ 1906, XI—XII.

89. Обзоръ новыхъ изслѣдованій и изданій по русской литературѣ. Русская Школа, 1906, XI—XII.

90. Драгутинъ Ильичъ. „Осанна“. Переводъ съ сербскаго. Русскій Паломникъ, 1906, №№ 13 и 14.

Въ дополнительныхъ томахъ Энциклопедическаго Словаря Брокгауза-Ефрона помѣстилъ до 300 замѣтокъ о пропущенныхъ и новыхъ писателяхъ славянскихъ и русскихъ изъ нихъ наиболѣе крупные: Каспровичъ, Константиновъ, Ланге, Миріамъ, Немоевскій, Новачинскій, Новицкій, Оппманъ, Орканъ, Прешернъ, Пшибышевскій, Реймонтъ, Рыдель, Стенъ, Стаффъ, Сѣрошевскій и др.

По физико-математическому Факультету.

Проф. Ив. Ив. Боргманъ производилъ наблюденія надъ свѣченіями разрѣженныхъ газовъ послѣ прохожденія электричества чрезъ нихъ.

Принималъ участіе въ засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта, какъ выборный членъ отъ Университетовъ.

Проф. П. И. Броуновъ напечаталъ:

1) Къ вопросу о географическихъ районахъ Евр. Россіи. Въ книгѣ: Вопросы русскаго сельскаго хозяйства. Юбилейный Сборникъ въ честь И. А. Стебута.

2) О вліяніи вращенія земли на размываніе береговъ рѣкъ. 1-ый томъ Трудовъ Общества Землевѣдѣнія. 1906 г.

3) Значительную часть IV-го выпуска Трудовъ по сельско-хозяйственной Метеорологіи, и Метеорологическія условія произрастанія овса въ черноземной полосѣ.

Подъ моей редакціей отпечатанъ 1-ый томъ Трудовъ Общ. Землевѣдѣнія при СПБ. университетѣ.

Проф. Н. Е. Введенскій напечаталъ:

1) „Иванъ Михайловичъ Сѣченовъ". Обзоръ его жизни и учено-литературной дѣятельности.

2. „Возбужденіе и торможеніе въ рефлекторномъ аппаратѣ при стрихнинномъ отравленіи".

Подъ его редакціей вышли „Работы Физіологической лабораторіи С.-Петербургскаго университета. 1906 г.", гдѣ, кромѣ названныхъ сейчасъ двухъ его произведеній помѣщены изслѣдованія, произведенныя подъ его руководствомъ и перечисленныя выше подъ рубрикой о занятіяхъ въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ университета.

Въ іюнѣ 1906 года принималъ участіе въ Съѣздѣ представителей педагогической психологіи, гдѣ имъ произнесена рѣчь, посвященная памяти И. М. Сѣченова, и на курсахъ, сопровождавшихъ Съѣздъ, прочитаны четыре лекціи о дѣятельности нервной системы.

Состоитъ предсѣдателемъ Біологической секціи при Обществѣ Охраненія народнаго здравія.

Несъ по порученію Совѣта университета обязанности члена комиссіи по студенческой столовой.

Проф. Хр. Гоби принималъ участіе въ Высочайше учрежденной внѣвѣдомственной Коммиссіи по улучшенію санитарныхъ условій гор. Царскаго Села.

Проф. А. М. Ждановъ состоялъ товарищемъ предсѣдателя Русскаго астрономическаго общества.

Прочелъ восемь публичныхъ лекцій, на которыхъ изложилъ теорію ошибокъ и способъ наименьшихъ квадратовъ.

Проф. А. И. Воейковъ въ теченіи года напечаталъ слѣдующія работы: въ Извѣстіяхъ Имп. Академіи Наукъ:

Въ Извѣстіяхъ Имп. Р. Географическаго Общества: „Распредѣленіе населенія земли".

Въ Метеорологическомъ Вѣстникѣ: Климатъ сѣвернаго полярнаго моря по Нансену и Мону; Новыя вычисленія среднихъ температуръ широтъ; О влажности; Очерки жизни и научной дѣятельности Ганна; Типы продолжительности и силы осадковъ; Шотландская южно-полярная экспедиція и температура къ югу отъ южно-полярнаго материка.

Въ особомъ томѣ Meteorologische Zeitschrift „Verteilung und Akkumulation der Wärme im Festen und Flussi-

·gen der Erde". Въ Meteorologische Zeitschrift. Perioden in der Temperatur von Stockholm; Regenintensität und Regendauer in Batavia; Verhältniss der Temperatur der untersten Zuftschicht zu jener der oberen-Schichten des Festen und Flüssigen; Regenmenge pro Tag und Stunde in NW England; Beemerkungen über Regendichtiqkeit und Regendauer.

Въ Archives des Sciences physiques (Genéve) „Questions de limologie physique" и „Les accumulations positives et negatives d'eau".

Въ соединенномъ засѣданіи 3 отдѣленій И. Р. Географическаго Общества сдѣлалъ сообщеніе „О распредѣленіи населенія земли".

Проф. П. А. Земятченскій напечаталъ „Къ вопросу о скорости нѣкоторыхъ явленій вывѣтриванія". Тр. Имп. СПБ. Об. Естест. т. XXXIV, вып. 5.

Силико-магнезіо-флуоритъ, новый минералъ изъ Лупико въ Финляндіи. Тр. Им. СПБ. Об. Селиств. Т. XXXVII.

Эта работа напечатана въ Zeitsch. F. Miner. 1906. XLII Bd. 3. Heft.

Лѣтомъ 1906 г.: 1) закончилъ почвенно-геологич. изслѣдованія Бузулукскаго бора. 2) Произвелъ предварительныя изслѣдованія геологіи и почвъ Брянскаго лѣсного массива.

Сдѣлалъ два сообщенія въ отдѣленіи Геологіи и Минерологіи при СПБ. Об. естеств. Одно сообщеніе въ соединенной Коммиссіи по Опытному Лѣсному дѣлу.

Принималъ участіе въ работахъ Коммиссіи по опытному лѣсному дѣлу, образованной при лѣсномъ Департаментѣ Минист. Земледѣлія.

Проф. А. А. Иностранцевъ напечаталъ въ Трудахъ Спб. Общества Естеств:

„О золотомъ самородкѣ съ Алтая.:

Принималъ участіе въ Коммиссіяхъ города С.-Петербурга

1) по водоснабженію города;

2) по засыпкѣ Екатерининскаго канала,

3) состоялъ председателемъ по выборамъ Городскимъ и въ Государственную Думу въ Коммиссіи отъ Васильевскаго острова.

Проф. В. И. Палладинъ напечаталъ:

1) Bildung der verschiedenen Atmungsenzyme in Abhängigkeit von dem Entwicklangsstudium der Pflanzen (Berichte bot. Ges. 1906).

2) Die Arbeit der Atmungsenzyme der Pflanzen unter verschiedenen Verhältnissen (Zeitschrift für physiologische Chemie. 1906).

3) Вліяніе сахара на образованіе хлорофилла въ растеніяхъ (Протоколы СПБ. Общ. Естествоисп. 1906).

Совмѣстно съ С. П. Костычевымъ:

4) Anaërobe Atmung, Alkoholgärung und Acetonbildung bei den Samenpflanzen. Vorläufige Mitteilung (Berichte bot. Gesellsch. 1906).

5) Anaërobe Atmung, Alkohoglärung und Acetonbildung bei den Samenpflanzen (Zeitschrift für physiologische Chemie. 1906).

Прочелъ 6 публичныхъ лекцій для народныхъ учителей и учительницъ въ Павловскѣ.

Проф. В. А. Стекловъ напечаталъ: 1) „Sur le mouvement non stationnaire d'un ellipsoïde fluide de révolution qui ne change pas sa figure pendant le mouvement". Comptes Rendus, 1906 (1e Note).

2) „Sur le mouvement non stationnaire d'un ellipsoïde fluide etc." Comptes Rendus, 1906 (2e Note).

Приготовляется къ печати изслѣдованіе: „Sur le problème de mouvement d'un ellipsoïde fluide dont toutes les parties s'attirent suivant la loi de Newton".

Выступалъ въ качествѣ оппонента по порученію факультета (физико-математ.) Харьковскаго Университета на диспутахъ: 1) проф. А. П. Грузинцева (на степень доктора физики) и 2) проф. И. Н. Салтыкова (на степень доктора чистой математики).

Въ теченіе 1905/6 акад. года состоялъ деканомъ физико-математическаго факультета Харьковскаго Университета.

Участвовалъ, въ качествѣ делегата отъ совѣта Харьковскаго Университета, въ совѣщаніи по вопросу о реформѣ Университетовъ, происходившемъ въ январѣ 1906 года подъ предсѣдательствомъ бывшаго министра Нар. Просв. гр. И. И. Толстого.

Напечаталъ слѣд. особыя мнѣнія по различнымъ вопросамъ академической жизни:

1) „Объ университетскихъ стипендіатахъ, лаборантахъ, ассистентахъ, помощникахъ прозектора и приватъ-доцентахъ“. Спб. 1906.

2) „О двухъ ученыхъ степеняхъ“. Спб. 1906.

3) „Ученыя степени, личный составъ, порядокъ избранія и сроки службы профессоровъ и доцентовъ“. Спб. 1906.

4) „Къ вопросу о срокѣ службы профессоровъ и доцентовъ“. 1906. Спб.

5) „Объ астрономахъ-наблюдателяхъ и старшихъ ассистентахъ“ (совм. съ проф. В. М. Шимкевичемъ).

6) „О необходимости соединить двѣ каѳедры математики и механики въ одну подъ общимъ именемъ каѳедры математики“. Спб. 1906.

Состоялъ въ перепискѣ или въ обмѣнѣ сочиненіями съ 58-ю русскими и 32-мя иностранными учеными (въ томъ числѣ E. Picard, Croursat, P. Duhem, Hadamard, Hurwitz, A. Korn, A. Kneser, D. Hilbert, Cosserat E. et F. Lindelif, Mittag-Leffler, C. Neumann, E. Neumann, S. Zaremba, Pringsheim, Marcolongo, Tullio-Levi-Civita, Cr. Lauricella и др.).

Проф. А. Е. Фаворскій состоялъ въ 1906 году редакторомъ Журнала Русскаго Физико-Химическаго Общества.

Проф. О. Д. Хвольсонъ напечаталъ брошюру подъ заглавіемъ „Hegel, Haeckel, Kossuth und das Zwölfte Gebot“ (Fr. Vieweg u. Sohn, Braun schweig, 90 стр.) и приготовилъ къ печати шведскій переводъ этой брошюры. Печаталъ первую половину четвертаго тома „Курса физики“ (русское и нѣмецкое изданіе) и продолжалъ печатать первый и второй томы того же Курса въ изданіи французскомъ.

Прочелъ нѣсколько докладовъ въ собраніи преподавателей физики въ физическомъ Институтѣ, рядъ рецензій въ Журналѣ Мин. Народн. Просвѣщенія и нѣсколько мелкихъ замѣтокъ въ „Обзорахъ физики“ и въ „Физическомъ Обозрѣніи“.

Проф. С. П. фонъ-Глазенапъ напечаталъ:

1) „Таблицы логариѳмовъ съ пятью десятичными знаками“. СПБ. 1906.

2) Опредѣленіе времени и географической широты съ помощью Солнечнаго Кольца, въ Русскомъ Астрономическомъ Календарѣ на 1907 годъ.

3) Въ Импер. Р. Географическомъ Обществѣ сдѣлалъ докладъ:

Объ опредѣленіи времени и географической ширины съ помощью Солнечнаго Кольца:

4) И прочелъ публичную лекцію „о Юпитерѣ и его спутникахъ" въ Об-вѣ „Маякъ".

Проф. В. М. Шимкевичъ напечаталъ:

1. Ueber die Periodizität im Pantopoden-System Zool. Anz. XXX. Bd. 1906.

2. Uebersicht der von Dr. P. Schmidt u. W. Braschnikow in den ostasiatischen Ufergewässern gesammelten Pantopoden (mit 1 Taf.).

3. Zur Pantopoden-Fauna des Sibirischen Eismeeres (mit 1 Taf.).

Обѣ статьи въ изданіяхъ Имп. Акад. Наукъ.

Приготовилъ къ печати нѣмецкое изданіе „Курса Сравн. Анатоміи".

Напечаталъ подъ своей редакціей переводъ Геккеля: „Міровыя загадки" и № 18 Работъ Лаборат. Зоолог. и Зоотомич. кабинетовъ (совмѣстно съ проф. В. Т. Шевяковымъ).

Состоялъ членомъ Ученаго Комитета М. Н. П., Директоромъ Мурманской Біологической станціи, участвовалъ въ комиссіяхъ по выработкѣ программы естествовѣдѣнія для гимназій и реальныхъ училищъ, программы испытанія на званіе учителя географіи и по присужденію премій имени Петра Великаго при Ученомъ Комитетѣ и премій имени Герда при Спб. Обществѣ Естествоиспытателей; состоялъ предсѣдателемъ Совѣта Женскихъ Естественно-Научныхъ Курсовъ и педагогическаго Совѣта женской гимназіи Лохвицкой-Скалонъ; участвовалъ въ курсахъ для учителей въ г. Павловскѣ.

Прив.-доц. В. Н. Аггеенко выпустилъ вторымъ изданіемъ свой каталогъ естественно-историческихъ коллекцій, могущихъ служить пособіемъ при изученіи и преподаваніи

естествовѣдѣнія и географіи въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Прив.-доц. Н. П. Адамовъ напечаталъ работу „Почва и ея происхожденіе“, участвовалъ въ коммиссіи по организаціи и завѣдываніи опытными лѣсными станціями; былъ командированъ Лѣснымъ Департаментомъ для обзора завѣдуемыхъ имъ метеорологическихъ станцій опытныхъ лѣсничествъ; готовитъ къ печати отчетъ за 15-лѣтній періодъ изслѣдованій на сказанныхъ станціяхъ. Совмѣстно съ проф. П. А. Земятченскимъ редактировалъ и выпустилъ въ свѣтъ XVII выпускъ „Матеріаловъ по изученію русскихъ почвъ“.

Прив.-доц. В. А. Вагнеромъ напечатано:

1) Въ Zoologica Pr. Chuná, въ Лейпцигѣ, I часть изслѣдованія подъ заглавіемъ: „Psychologische Untersuchungen an Hummeln“; въ настоящее время тамъ же кончается печатаніемъ II-я часть этого изслѣдованія.

2) Брошюру подъ заглавіемъ: „Что такое инстинктъ?“ Изд. Вольфа.

3) Въ журналѣ „Русское Богатство“ (№ 7) статью: „Біологія и логика смерти“. Тамъ же напечаталъ статью: „Дѣтоубійство и материнское право“.

4) Въ журналѣ „Русская Мысль“ (№ 9) статью: „Чѣмъ долженъ быть Университетъ?“

5) При открытіи Московскаго Отдѣленія Общества Народныхъ Университетовъ произнесъ рѣчь на тему о „Задачахъ Народнаго Университета“, а потомъ читалъ публичныя лекціи по вопросамъ Общей Біологіи отъ Московскаго Отдѣленія Народныхъ Университетовъ въ Москвѣ.

6) Читалъ лекціи отъ Московскаго лекціоннаго бюро въ собраніяхъ конституціонно-демократической партіи „О народномъ просвѣщеніи“.

Прив.-доц. Б. П. Вейнбергъ напечаталъ:

1. Ueber die innere Reibung des Eises—Ann. d. Phys. 1905.

2. Замѣтка о вліяніи температуры на внутреннее треніе твердыхъ тѣлъ—Зап. И. Новор. Унив. 1906.

3. О внутреннемъ треніи льда — Журн. Р. Физ.-Хим. Общ. 1906.

4. Über die theoretische Möglichkeit der Existenz von flüssigen Kristallen—Phys. Zeits. 1906.

Сдѣлалъ доклады: въ физическомъ отдѣленіи Р. Физ.-Хим. Общества—„Памяти Ф. Н. Шведова“, „О вліяніи температуры на внутреннее треніе твердыхъ тѣлъ“, „О теоретической возможности существованія жидкихъ кристалловъ“, „Памяти В. И. Воробьева, А. Г. Герича и А. Н. Карножицкаго“: въ общемъ собраніи Р. Физ.-Хим. Общества — „О внутреннемъ треніи твердыхъ тѣлъ въ связи съ теоріей ледниковъ“; въ годовомъ собраніи И. Минералогическаго Общества—„Ледникъ, какъ потокъ вязкой жидкости“.

Прочелъ публичную лекцію „Соціальныя задачи опытныхъ наукъ“ (напечатана въ „Литер. Прилож. Нивы“. 1906.

Прив.-доц. А. Г. Генкель сдѣлалъ сообщенія въ Спб. Общ. Естествоиспытат.: 1) анатомія Pelvetia canaliculata (печатается въ извѣст. біол. ст. въ Трондьемѣ); 2) о новой анатомо-физіологической ткани водорослей: 3) къ геотропизму водорослей и 4) къ флорѣ Каспійскаго моря. Напечаталъ: 1) О вліяніи затопленія корней на образованіе древесины (Лѣсной журналъ): 2) „Краткій очеркъ анатоміи и физіологіи растеній“; 3) „Frihetsrörelse i Rysland (Hesgfrs. 1906) и 4) рядъ статей популярно-научнаго содержанія въ „Нашей Жизни“ и др. період. изданіяхъ. Перевелъ и редактировалъ рядъ изданій „Научно-популярной библіотеки“ (напр. „Дарвинизмъ“ Э. Гартмана, „Наука и гипотеза“ Пуанкаре и др.). Редактировалъ біологическую часть перевода книги Э. Геккеля „Міровыя загадки“ (изд. „Мысль“). Перевелъ сочин. Томаса Кампанеллы „Civitas solis“. Былъ командированъ въ Норвегію для опредѣленія каспійскихъ водорослей. Учредилъ, вмѣстѣ съ А. С. Черняевымъ, курсы по энциклопедіи высшаго знанія Читалъ курсъ ботаники на вновь открывшихся сельско-хозяйственныхъ курсахъ. Состоитъ товарищемъ руководителя студенческаго ботаническаго кружка. Прочелъ 11 публичныхъ лекцій.

Пр.-доц. А. А. Ивановъ въ 1906 году напечаталъ:

1) въ VII томѣ „Astronomischer Jahresbericht“ 73 реферата о русскихъ работахъ по астрономіи и геодезіи.

2) Въ девятомъ выпускѣ „Временника Главной Палаты Мѣръ и Вѣсовъ“ статью „Попытка опредѣленія напряженія силы тяжести изъ наблюденій несвободнаго паденія тѣлъ“.

3) Въ Извѣстіяхъ Русскаго Астрономическаго Общества некрологи О. В. Струве, Таккита и Вислиценуса и нѣсколько библіографическихъ замѣтокъ.

На астрономической обсерваторіи С.-Петербургскаго университета наблюдалъ универсальнымъ инструментомъ зенитальныя звѣзды при ихъ прохожденіи черезъ первый вертикалъ съ цѣлію опредѣленія широты обсерваторіи по новому способу.

Какъ старшій инспекторъ Главной палаты мѣръ и вѣсовъ, произвелъ серію наблюденій надъ маятникомъ, состоящимъ изъ чугуннаго трехпудоваго шара, подвѣшаннаго на стальной проволокѣ длиною въ 21,5 метровъ. Эти наблюденія имѣютъ своею цѣлію абсолютное опредѣленіе напряженія силы тяжести.

Состоялъ предсѣдателемъ Русскаго Астрономическаго Общества. Въ одномъ изъ засѣданій этого Общества сдѣлалъ докладъ „Къ вопросу о вліяніи тренія ножа о подставку на время колебанія маятника“. Въ этомъ докладѣ были изложены результаты опытовъ, организованныхъ въ Главной Палатѣ Мѣръ и Вѣсовъ и доказавшихъ ничтожность вліянія тренія на время колебанія. Кромѣ того въ засѣданіяхъ Астр. общества сдѣлалъ нѣсколько краткихъ сообщеній о новыхъ книгахъ и работахъ по астрономіи.

Въ 1906 году продолжалъ руководить предвычисленіемъ предстоящаго въ 1910 году появленія кометы Галлея. За истекшій годъ были вычислены возмущенія кометы по прямому восхожденію и склоненію отъ всѣхъ планетъ съ 2 авг. 1835 г. по 4 мая 1836 г. Окончательно были обработаны всѣ наблюденія Кометы, произведенныя въ 1835 и 1836 годахъ, и сдѣлано сравненіе этихъ наблюденій съ эфемеридой, причемъ были приняты во вниманіе возмущенія. Въ результатѣ этого сравненія получено 24 нормальныхъ мѣста и соотвѣтственно этому 48 условныхъ уравненій, которыя должны послужить

для вывода вѣроятнѣйшихъ элементовъ орбиты кометы Галлея. Кромѣ того вычислены по способу измѣненія постоянныхъ произвольныхъ возмущенія элементовъ кометы отъ Земли и Марса за время съ 1836 до 1840 г. Въ вычисленіяхъ, относящихся къ кометѣ Галлея, между прочимъ дѣятельное участіе принимали студенты Н. А. Балановскій и В. М. Парѳеновъ и оставленные при университетѣ С. И. Бѣлявскій, А. М. Гижицкій и Е. Ф. Скворцовъ.

Въ весеннемъ полугодіи 1906 года, когда университетъ былъ закрытъ, прочелъ курсъ теоретической астрономіи во 2-мъ Реальномъ Училищѣ. Этотъ курсъ изданъ въ видѣ литографированныхъ записокъ.

Наконецъ, принималъ участіе въ дѣлахъ астрономической обсерваторіи при подвижномъ Музеѣ (Прилукская ул., д. 10), имѣющей цѣлію знакомство публики съ небомъ. Дежурство въ ясные вечера на этой обсерваторіи въ 1906 году приняли на себя между прочимъ оставленные при университетѣ С. И. Бѣлявскій. А. В. Некрасовъ, П. И. Совкевичъ и Е. Ф. Скворцовъ.

Пр.-доц. В. Ипатьевъ продолжалъ изслѣдованія „Каталитическихъ реакцій при высокихъ температурахъ и давленіяхъ", о чемъ было сообщено въ Химическомъ Об-вѣ

Пр.-доц. Б. Л. Исаченко напечаталъ:

„Объ условіяхъ образованія хлорофилла" въ Извѣстіяхъ И. Ботаническаго Сада.

„Отчетъ о дѣятельности Станціи для испытанія сѣмянъ за 1905 г.".

Министерствомъ Земледѣлія былъ командированъ представителемъ на 1-ю Международную Конференцію по изслѣдованію сѣмянъ въ Гамбургѣ и И. Ботаническимъ Садомъ для бактеріологическихъ изслѣдованій въ Баренцовомъ морѣ.

Пр.-доц. Н. И. Каракашъ напечаталъ:

„Геологическій очеркъ проектированной ж.-д. линіи Пермь—Екатеринбургъ—Курганъ". (Горн. Журн. 1906 г.).

Сдѣланъ докладъ въ Обществѣ Инженеровъ Путей Сообщенія.

Были читаны публичныя лекціи „о вулканахъ и землетрясеніяхъ", устроенныя Обществомъ Народныхъ Университетовъ.

Состоялъ Гласнымъ Ялтинскаго Земства.

Пр.-доц. П. И. Лященко въ теченіе года напечаталъ: „Опытъ статистическаго изученія факторовъ хлѣбнаго снабженія", „Хлѣбныя цѣны". „Цѣны на землю". „Неурожаи, народное продовольствіе и хлѣбныя цѣны". Читалъ лекціи по сельскохозяйственной экономіи на сел.-хоз. курсахъ. Вслѣдствіе обращенія кружка студентовъ Казанскаго университета составилъ для нихъ программу занятій по аграрному вопросу.

Пр.-доц. Н. М. Маліевъ на гигіеническихъ курсахъ, существующихъ при Обществѣ Охраненія Здоровья женщины, въ теченіе всего года, еженедѣльно читалъ публичныя лекціи Анатоміи.

Пр.-доц. Римскій-Корсаковъ занимался анатоміей и исторіей развитія Friohoptera и Hymenoptera.

Сдѣлалъ сообщеніе въ Русскомъ Энтомологическомъ Обществѣ: „О водныхъ Hymenoptera".

Состоялъ секретаремъ отдѣленія Зоологіи и Физіологіи Императ. С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей.

Напечаталъ рядъ статей по зоологіи въ большомъ Энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза и Эфрона.

Пр.-доц. С. Е. Савичъ напечаталъ:

1. Теорія функцій комплектнаго перемежнаго Спб. 1906.
2. Вліяніе размѣра огневого риска на ставку.

(Въ журналѣ „Страховое обозрѣніе" за Авг. и Сент. 1906).

Пр. доц. В. Е. Тищенко напечаталъ работу: „О дѣйствіи алкоголятовъ алюминія на алдегиды. Сложно-эфирная конденсація, какъ новый видъ уплотненія алдегидовъ". Кромѣ собственныхъ изслѣдованій В. Е. Тищенко сюда вошли еще выполненныя подъ его руководствомъ работы студентовъ: А. Александрова. О дѣйствіи этилата алюминія на энантолъ. А. А. Григорьева. Дѣйствіе этилата алюминія на хлораль и бромаль.—М. Н. Вишнякова. Дѣйствіе этилата алюминія на а-бром-изомасляный алдегидъ. — Н. Э. Сумъ. Д. этилата Al на метанитробензойный алдегидъ.— М. Е. Гужова. Д. этилата Al на арто-и паранитробензойные алдегиды. М. И. Воронкова и В. Е. Тищенко. О дѣйствіи амальгамы магнія на уксусный алдегидъ.-

В. Е. Тищенко и студ. Г. Н. Григорьева. О дѣйствіи амальгамы магнія на изомасляный алдегидъ.

Состоялъ дѣлопроизводителемъ и редакторомъ протоколовъ засѣданій Отдѣленія Химіи Русскаго Физико-Химическаго Общества.

Состоялъ членомъ конкурсной коммиссіи, учрежденной Министромъ Финансовъ для разсмотрѣнія предложеній, представленныхъ на международный конкурсъ по изысканію веществъ для денатураціи спирта.

Пр.-доц. Ѳ. Е. Туръ производилъ наблюденія надъ иннерваціей кровеносныхъ сосудовъ въ конечностяхъ лягушки, а также наблюденія надъ истеченіемъ жидкостей по трубкамъ для разрѣшенія нѣкоторыхъ частностей движенія крови по сосудамъ.

Напечаталъ „Филиппъ Васильевичъ Овсянниковъ" въ „Трудахъ" Импер. Общ. Естествоисп. при СПБ. Унив.

Состоялъ членомъ Совѣта названнаго сейчасъ Общества по Отдѣленію Зоологіи и Физіологіи.

Пр.-доц. Е. А. Шульцъ напечаталъ въ „Archiv fur Entwicklungsmechanik" статью: „Ueber Reductionen II. Ueber Hungererscheinungen bei Hydra fusca L."

Писалъ рефераты русскихъ Зоологическихъ работъ въ журналѣ „Zoologischen Centralblatt".

Работалъ весенній семестръ на Неаполитанской Зоологической станціи и лѣтомъ на Біологической станціи въ Дребакѣ надъ явленіями голоданія у асцидій, планарій, морскихъ звѣздъ и моллюсковъ.

Пр.-доц. Г. Г. Шлатеръ напечаталъ работы:

1) „О такъ называемой фрагментаціи сердечной мышцы„ (Медицинскія Прибавленія къ Морскому Сборнику. 1906).

2) „О тончайшемъ строеніи сократительнаго вещества" (Труды И. С.-Петербургскаго Общества Естествоисп. Томъ XXXVII, вып. 1, № 2. 1906).

3) „Histologische Untersuchungen über das Muskelgewebe. II. Die Myofibrille des embryonalen Hühnerherzens. т. 2 Tafeln. (Archiv fur mikroskopische Anotomie. Bd. 69. 1906).

4) „Къ вопросу о филогенезѣ зачатковаго пузыря млекопитающихъ" (Труды И. СПБ. Общества Естествоиспыт. 1906).

Сообщенія были сдѣланы:

1) Въ засѣданіи Отдѣленія Зоологіи и Физіол. И. СПБ. О-ва Естествоиспытателей въ мартѣ 1906 г.

„О тончайшемъ строеніи сократительнаго вещества".

2) Въ засѣд. Отдѣл зоол. и физіол. И. СПБ О-ва Естествоисп. въ октябрѣ 1906:

„Къ вопросу о филогенезѣ зачатковаго пузыря млекопитающихъ".

Въ перепискѣ по научному вопросу состою съ голландскимъ эмбріологомъ, проф. A. A. W. Hubrecht'ow въ Утрехтѣ.

Готовится къ печати между прочими работами:

„Основы Эмбріологіи примат. (человѣка и обезьянъ)".

Пр.-доц. Ф. Ю. Левинсонъ-Лессингъ напечаталъ:

1) Петрографическія замѣтки I. (Изв. СПБ. Политехн. Инст. т. V, 1906 г.).

2) О мѣсторожденіи магнитнаго желѣзняка г. Высокой на Уралѣ (тамъ-же).

3) Совмѣстно съ С. Ф. Жемчужнымъ: Порфировидное строеніе и эвтектика (тамъ-же).

4) Тоже на нѣм. яз. Porphyrartige Struktur und Eutektik (Зап. СПБ. Минералогическ. Общ., ч. XLIV, 1906).

5) Петрографическія замѣтки. II. (Изв. СПБ. Полит. Инст., т. VI, 1906).

6) Ueber das Auftreten von Untercarbon in den Guberlinskischen Bergen (südl. Ural). Въ Centralblatt für Mineralogie, 1906, № 5 Stuttgart).

7) Ueber eine mögliche Beziehung zwischen Viscositätskurven und Molekularvolumina bei Silikaten (тамъ-же, № 10).

8) Рефераты въ Geologisches Centralblatt, Berlin).

Редактировалъ Извѣстія СПБ. Политехнич. Инст. (по Техническимъ отдѣленіямъ).

Дѣлалъ научныя сообщенія въ Отдѣленіи Геологіи и Минералогіи СПБ. Общества Естествоиспытателей.

Читалъ популярныя лекціи „Очерки по исторіи земли" по приглашенію Общ. Народн. универ. въ аудиторіи Невскаго Общ. Народн. Развлеченій.

Пр.-доц. П. Ю. Шмидтъ напечаталъ:

„Ueber die Uerbreitung der Fische in nordlichen Stillen Ozean" въ Comptes Rendus du VI Congv. Intern. de Zool.

„Изъ наблюденія надъ германскимъ рыболовствомъ въ Сѣверномъ морѣ“ въ Русск. Судоход.

„Неотложное дѣло на Дальнемъ Востокѣ“ и „Проектъ восточной Научно-промысловой экспедиціи“ тамъ же.

Рядъ популярныхъ статей въ различныхъ журналахъ.

Читалъ публичныя лекціи по моревѣдѣнію въ Имп. Обществѣ Судоходства.

Былъ командированъ Гл. Упр. Земл. г. Зем. въ качествѣ представителя Департамента Земледѣлія на Международную Океанографическую Выставку въ Марсель.

Пр.-доц. Т. Ѳ. Фризендорфъ напечаталъ въ 1906 г. двѣ статьи:

1) Ueber die Brinel'sche Kúgelprobe zur Bestimmung der Härte der Metalle (Baumaterialienkunde XI Jahrg. 1906).

2) Zastosowanie termodynamiki doteorji sprezystosci (Wiadoruscie matematyczne TX, 1906).

Лаборантъ химической лабораторіи Е. В. Бронъ работалъ надъ концентраціонными цѣпями.

Лаборантъ Физическаго Института Ф. Н. Индриксонъ читалъ лекціи на Женскихъ строительныхъ курсахъ.

Лабор. В. Я. Курбатовъ напечаталъ въ Журналѣ Физико-химическаго Общества статью: „О критической температурѣ“. Лѣтомъ 1906 г. былъ на съѣздѣ прикладной химіи въ Римѣ: работалъ въ лабораторіи H. Ze Chatelier (College de France) въ Парижѣ надъ изслѣдованіемъ алюминатовъ.

Лаборантъ химической Лабораторіи З. А. Погоржельскій въ отчетномъ году занимался изслѣдованіемъ взаимодѣйствія системы: 1) бромистый изобутиленъ-уксуснокаліевая соль и уксусная кислота, о чемъ сдѣлалъ сообщеніе въ засѣданіи отдѣленія химіи Русскаго Физико-Химическаго Общества 6-го Апрѣля 1906 г. подъ заглавіемъ: „удобный способъ полученія непредѣльнаго спирта изобутенола“: 2) системы: бромистый изобутиленъ, углекислый калій и вода.

Въ засѣданіи отдѣленія химіи Р. Ф. Х. О. 2-го марта 1906 года сдѣлалъ сообщеніе: „По поводу статьи К Гарріеса о дѣйствіи озона на органическія соединенія“.

Принималъ участіе на Международномъ конгрессѣ по

прикладной химіи, происходившемъ въ Римѣ въ апрѣлѣ 1906 года.

Лаборантъ Кабинета Физической Географіи С. А. Совѣтовъ:

1) Обработалъ и напечаталъ выпускъ V „Сборника гидронейворологическихъ наблюденій".

2) Напечатано въ XXVIIIа Выпускѣ Записокъ по Гидрографіи двѣ статьи:

„Періодичность колебанія Гольфстрема и водъ, его окружающихъ (на основаніи работы Петтерсона)" и Колебанія уровня моря на Датскихъ станціяхъ (на основаніи статьи Паульсена).

3) Помѣщенъ цѣлый рядъ рецензій въ Метеорологическомъ Вѣстникѣ преимущественно статей по гидрологіи и океанографіи.

4) Состоялъ секретаремъ Метеорологической Коммиссіи Импер. Русскаго Географ. об-ва.

5) Читалъ двѣ публичныя лекціи на курсахъ Мореведѣнія, устроенныхъ Министерскимъ обществомъ Судоходства.

Лекціи имѣли заглавіе „Море и Погода" и „Штормы и ураганы".

Лаборантъ Э. Х. Фрицманъ. Въ теченіе года имъ были исполнены слѣдующія наблюденія и работы:

1. Отношеніе изопропилтретичнобутилкарбинола къ пятихлористому фосфору.

2. Соединенія оксоніеваго типа изопропилтретичнобутилкарбинола.

3. О подвижныхъ равновѣсіяхъ между изомернымъ галоидгидринами амиловыхъ спиртовъ.

Въ Русскомъ Физико-Химическомъ Обществѣ имъ было сдѣлано сообщеніе „О синтезѣ и превращеніяхъ трихлорметил-м-ксилилкарбинола", которое напечатано въ журналѣ того же Общества.

Лаборантъ Физіологическаго Кабинета Кн. А. А. Ухтомскій началъ сравнительное изслѣдованіе вліяній солевыхъ растворовъ на двигательныя и чувствующія волокна смѣшаннаго нервнаго ствола (N. Ischiadicus лягушки).

Хранитель астрономической вычислительной лабораторіи

В. В. Ахматовъ приготовилъ къ печати „Астрономическія наблюденія, произведенныя въ Енисейской губ. въ 1903 г. Маторинымъ“. Обработалъ наблюденія, произведенныя въ 1903 г. меж. инж. Любимовымъ. Обработалъ собственныя наблюденія для опредѣленій напряженія силы тяжести на Байкалѣ и результаты сообщилъ для напечатанія въ „Comptes Rendus de l'Association géodésique internationale“.

Состоялъ секретаремъ Русскаго Астрономическаго Об-ва и редакторомъ издаваемыхъ имъ „Извѣстій“, напечаталъ въ нихъ нѣсколько замѣтокъ и переводовъ.

Въ весеннемъ полугодіи прочелъ рядъ публичныхъ лекцій по вопросамъ Практической Астрономіи.

Хранитель анатомо-гистологическаго Кабинета Д. И. Дейнека изслѣдовалъ строеніе нервной системы нематодъ. Приступилъ къ печатанію работы: „Къ вопросу о строеніи нервной системы у Ascaris“ на нѣмецкомъ языкѣ. Приготовилъ къ печати на русскомъ языкѣ работу о строеніи нервной системы нематодъ.

Приготовилъ къ печати работу „О строеніи мышечныхъ клѣтокъ у Ascaris“.

Приступилъ къ изслѣдованію нервной системы Акантоцефалъ.

Сдѣлалъ докладъ „О строеніи нервной системы у аскаридъ“ въ Спб. Обществѣ естествоиспытателей.

Хранитель зоологическаго кабинета К. М. Дерюгинъ напечаталъ: „Мурманская Біологическая станція 1899—1905 г.“ Труды И. СПБ. Об-ва Естествоиспыт. Т. XXXVII, в. 4.

Читалъ лекціи: 1) на Выс. Женск. Естеств.-научныхъ курсахъ—по курсу „Зоогеографіи“.

2) Въ Вольной Высшей Школѣ по курсу: „Зоологіи позвоночныхъ“.

3) Прочелъ публичную лекцію въ помѣщеніяхъ И. Обществъ судоходства на тему: „Жизнь сѣверныхъ морей“.

Состоялъ: 1) секретаремъ Коммиссіи, завѣдующей Мурманскою Біологическою Станціею.

2) Дѣлопроизводителемъ И. СПБ. Общества Естествоиспытателей.

Хранитель минералогическаго кабинета В. И. Искюль

сдѣлалъ докладъ въ Отд. Геологіи и Минералогіи Об-ва Естествоиспытателей на тему: „Предварительный отчетъ о наблюденіяхъ въ области каштановыхъ и солонцеватыхъ почвъ юго-востока Россіи“ и напечаталъ въ 17-ой книжкѣ „Матеріаловъ по изученію русскихъ почвъ“ — „Наблюденія надъ морфологіей почвъ юго-востока Россіи“.

Во время пребыванія въ лѣтней заграничной командировкѣ работалъ въ Мюнхенѣ подъ руководствомъ проф. Грота и Вейншенка и напечаталъ:

„Ueber die Krystallformen des Metallides Cd_3 Sb_2 und Fe Sb_2 въ Zeitschr. f. Kryst., Bd., 42, Heft. 4.

Хранитель зоотомическаго Кабинета А. В. Швейеръ работалъ надъ анатоміей семейства Eintinnodea pasp. (изъ рѣсничныхъ инфузорій) и Julus'a (Myriopoda).

Хранитель Астрономической Обсерваторіи Сергѣй Ивановичъ Бѣлявскій въ истекшемъ 1906 г. занимался: продолженіемъ окончательнаго опредѣленія орбиты кометы 1843 II; сравненіемъ эфемериды кометы Галлея съ наблюденіями; вычисленіемъ возмущеній для той же кометы отъ Венеры, Земли, Марса и Нептуна; качаніемъ маятниковъ Штернека и наблюденіями падающихъ и перемѣнныхъ звѣздъ и покрытій звѣздъ Луной.

По порученію проф. С. П. фонъ Глазенапа давалъ указанія студентамъ, вычислявшимъ орбиты двойныхъ звѣздъ и обрабатывавшимъ наблюденія надъ перемѣнными звѣздами.

Хранитель Геологич. Кабинета В. Н. Леманъ въ теченіе лѣта 1906 г. занимался палеонтологіей въ г. Геттингенѣ, куда былъ командированъ Университетомъ.

Въ Обществѣ Естествоиспытателей (С.-Петербургъ) сдѣлалъ сообщеніе „О представителяхъ Terebratulacea виргатовыхъ и катенулятовыхъ отношеній“; докладъ печатается въ „Трудахъ СПБ. Общества Естествоиспытателей“.

Хранитель анат. гист. каб. А. В Немиловъ продолжалъ свои изслѣдованія надъ периферической нервной системой рыбъ.

Напечаталъ: „Zur Frage über den Bau der Fettzellen bei Acipenser ruthenus“, mit Abbildungen, Anatomischer Anzeiger, Band XXVIII, № 21 и 22, 1906.

Подготовилъ къ печати работу о вакуолизаціи и фагоцитозѣ нервныхъ клѣтокъ.

Хранитель Анатомо-Гистологическаго Кабинета Д. К. Третьяковъ продолжалъ свои изслѣдованія надъ нервною системою пескоройки, сдѣлалъ сообщеніе въ Имп. Спб. О. Ест. Отд. Зоологіи и Физіологіи на тему „Волжская миэида" и подготовилъ къ печати статью подъ такимъ же заглавіемъ для помѣщенія въ трудахъ Общества.

Напечаталъ двѣ работы: „Der Musculus protractor lentis im Froschauge" въ Anatomischer Anseiger u. „Die vordere Augenhälfte des Frosches въ Zeitschrift f. wiss. Zoologie, Bdo. LXXX, 3. 1906 г.

Хранитель минералогич. кабинета П. П. Сущинскій 1906 г. лѣтомъ былъ командированъ И. СПБ. Общ. Естествоиспытателей для минералогическихъ изслѣдованій въ южную и юго-восточную Финляндію и въ осеннемъ семестрѣ занимался обработкой собраннаго матеріала.

Въ апрѣльскомъ засѣданіи Отдѣленія Геологіи и Минералогіи И. СПБ Общ. Естествоиспытателей сдѣлалъ докладъ и напечаталъ въ Трудахъ Общества (т. XXXVII вып. 1-й) „объ одномъ случаѣ искуственнаго образованія силлиманида съ магнетитомъ". Въ дополнительныхъ томахъ Энциклопедическаго Словаря Брокгауза-Ефрона печаталъ статьи по минералогіи и кристаллографіи. Въ „Ежегодникѣ по Геологіи и Минералогіи Россіи" напечаталъ некрологи прив.-доц. СПБ. Университета А. И. Карножицкаго и Ученаго Хранителя Геологическаго Музея И. Академіи Наукъ В. И. Воробьева.

Въ теченіе осенняго семестра читалъ курсъ минералогіи на вновь открытыхъ „спб. сельско-хозяйственныхъ курсахъ".

Состоялъ секретаремъ Отдѣленія Геологіи и Минералогіи И. СПБ. Общества Естествоиспытателей.

Хранитель геологическаго кабинета С. А. Яковлевъ напечаталъ въ „Centralblatt für Mineralogie, Geologie und Paläontologie" 1906 Jahrg. № 19. статью „Ueber die Ostgrenze des präcambrischen Systems in Finland".

Приготовилъ къ печати работу „Геологическое описаніе

сѣверо-западной четверти 15 листа X-го ряда десятиверстной карты Томской губерніи".

Лѣтомъ 1906 года, по порученію Кабинета Его Величества, производилъ геологическое изслѣдованіе мѣстности около Телецкаго озера на Алтаѣ.

Хранитель Каб. Географіи и Антропологіи П. В. Отоцкій.

1) въ первой половинѣ года продолжалъ наблюденія и опыты по вопросу о происхожденіи и режимѣ грунтовыхъ водъ въ зависимости отъ метеорологическихъ факторовъ, установленіе въ Лабораторіи Педологическаго Музея и въ Павловской Физической Обсерваторіи.

2) Производилъ почвенно-геологическія изслѣдованія въ Моршанскомъ у. Тамбовской губ. въ качествѣ эксперта, по приглашенію Саратовской Судебной Палаты.

3) Редактировалъ журналъ „Почвовѣдѣніе".

4) Завѣдывалъ Педологическимъ Музеемъ И. Вольнаго Экономическаго Общества.

5) Исполнялъ обязанности Секретаря Почвенной Коммиссіи и товарища Предсѣдателя 1-го отдѣленія И. Вольнаго Экономическаго Общества.

6) Совмѣстно съ проф. Э. Анри (Henry), готовитъ докладъ предстоящему въ 1907 году въ Вѣнѣ международному Агрономическому Конгрессу на тему: „Лѣса и воды".

7) Печатаетъ въ „Petermanns. Geograph. Mitteilungen" статью; Grundwasserschrankungen im Walde".

Хранитель Геологическаго Кабинета Г. Г. фонъ-Петцъ приготовилъ къ печати: „Аналоги западно-европейскаго спириферового песчаника въ Западномъ Алтаѣ и Киргизской степи".

Хранитель зоологическаго кабинета Е. А. Шульцъ напечаталъ:

1) Ueber Reductionen: Ueber Hungererícheinungen bei Hydra fusca. Br: Archiv für Entwicklungsmechanik.

Работалъ въ весеннемъ полугодіи на Неаполитанской зоологической станціи, а лѣтомъ на біологической станціи въ Дрёбакѣ—въ Норвегіи.

Хранитель кабинета физической географіи В. Шипчинскій въ теченіе 1906 года напечаталъ:

Въ XIII выпускѣ Извѣстій Императорскаго лѣсного Института:

1) „Методъ опредѣленія плотности сѣмянъ“.

Въ журналѣ „Метеорологическій Вѣстникъ“:

2) „По поводу сравненія показаній психролитра Немана и нормальной плитки Вильда на метеорологической обсерваторіи въ Гельсингфорсѣ“.

3) „Климатъ Свакопмунда“.

Въ журналѣ Общества охраненія народнаго здравія:

4) „Вліяніе города Петербурга на теплопрозрачность лежащаго надъ нимъ воздуха“.

Помѣстилъ рядъ рецензій, рефератовъ и замѣтокъ въ журналахъ: Метеорологическій Вѣстникъ, Журналъ Опытной Агрономіи, Лѣсной Журналъ и др. Печатается въ III выпускѣ Трудовъ Кабинета Физической Географіи Имп. СПБ. Университета: „Сравненіе интенсивности солнечной радіаціи въ Петербургѣ и Павловскѣ и нѣкоторые другіе соприкасающіеся вопросы“.

Выпустилъ: „Наблюденіе метеорологической обсерваторіи Императорскаго лѣсного Института за 1904 годъ“ и приготовилъ къ печати имъ же наблюденное за 1905 годъ.

Въ засѣданіяхъ метеорологической Коммиссіи Императорскаго Географическаго общества сдѣлалъ докладъ: „О новой модели гигрографа Фюсса“.

„Способъ изображенія годового хода повторяемости вѣтра“.

„О погодѣ первой половины мая 1906 г.“

Въ засѣданіи V отдѣленія Русскаго Общества охраненія народнаго здравія: „О вліяніи города Петербурга на теплопрозрачность лежащаго надъ нимъ воздуха“.

Состоялъ секретаремъ редакціи журнала „Метеорологическій Вѣстникъ“.

По Юридическому факультету.

Проф. Н. Н. Георгіевскій по приглашенію г. Директора Центральнаго Статистич. Комитета принималъ участіе въ выработкѣ Положенія о Статистическомъ Институтѣ.

Проф. А. А. Жижиленко напечаталъ:

1) „Законъ 8 марта 1906 года объ огражденіи избира-

тельнаго права и безпрепятственной дѣятельности новыхъ законодательныхъ учрежденій“ („Право“ 1906 г. № 11).

2) „Законъ 18 марта 1906 года о мѣрахъ къ сокращенію времени производства наиболѣе важныхъ уголовныхъ дѣлъ“ („Право“ 1906 г. № 13 и 14).

3) „Законъ 14 марта 1906 г. о введеніи въ дѣйствіе новаго уголовнаго уложенія для преступленій религіозныхъ“ („Право“ 1906 г. № 15 и 16).

4) „Выборгское воззваніе и статьи 129 и 132 угол. улож“. („Право“ 1906 г. № 39).

5) Рецензія на книгу С. П. Мокринскаго „Наказанія, его цѣли и его предположенія ч. III. („Вѣстникъ Права“ 1906 г. № II).

Проф. И. А. Ивановскій въ 1906 г. напечаталъ въ Журналахъ Министерства народнаго просвѣщенія критическія статьи о книгахъ: Н. И. Лазаревскаго—Отвѣтственность за убытки, причиненные должностными лицами, и З. Д. Авалова—Децентрализація и самоуправленіе во Франціи (августъ) и объ учебникахъ законовѣдѣнія—Гг. Товстольга и Крюковскаго и Томашевича (май).

Сверхъ того состоялъ членомъ ученаго комитета М. Н. пр. и принималъ участіе въ его трудахъ.

Проф. В. Н Латкинъ напечаталъ много статей въ газетѣ „Слово“ по разнымъ политическимъ вопросамъ, главнымъ образомъ о законахъ, касающихся Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, объ основныхъ законахъ, о бюджетномъ правѣ, объ избирательныхъ законахъ и др.

Проф. В. Ѳ. Дерюжинскій напечаталъ слѣдующія работы: 1) „Общественное мнѣніе и законодательство въ Англіи“ („Вѣстникъ Европы“, октябрь и ноябрь); 2) „Призрѣніе бѣдныхъ въ Англіи“ (въ журналѣ „Трудовая Помощь“, февраль); 3) „Административные суды въ государствахъ Западной Европы“ (въ „Журналѣ Министерства Юстиціи“, іюнь); 4) „Новыя явленія въ развитіи англійской демократіи“ (рядъ статей въ газетѣ „Страна“). Послѣднія три работы изданы также въ формѣ брошюръ.

2) Совѣтомъ Университета былъ командированъ, въ качествѣ представителя С.-Петербургскаго Университета, въ

Абердинъ (въ Шотландію) для участія въ чествованіи 400-лѣтія основанія Абердинскаго Университета. Совѣтомъ этого Университета удостоенъ званія доктора правъ (Legum Doctor).

Проф. баронъ М. А. Таубе находился въ сношеніяхъ и затѣмъ (лѣтомъ) лично работалъ въ Дрезденскомъ и Стокгольмскомъ Государственныхъ Архивахъ.

Давалъ письменныя консультаціи по различнымъ вопросамъ международнаго права по просьбѣ Росс. Общ. Краснаго Креста, Русско-Китайскаго банка и др.

Принималъ участіе въ работахъ разныхъ коммиссій при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, въ связи съ ликвидаціей нѣкоторыхъ международныхъ казусовъ, возникшихъ въ теченіе русско-японской войны.

Проф. В. А. Лебедевъ въ теченіе 1905—1906 учебнаго года помѣщалъ статьи по разнымъ финансовымъ и экономическимъ вопросамъ въ газетахъ: „Торгово-Промышленной" и „Словѣ", а также въ „Русскомъ экономическомъ обозрѣніи".

Проф. М. Я. Пергаментъ *Ad. 1*) напечаталъ:

а) Рецензію о книгѣ R. Müller-Erzbach'a „Die Grundsätze der mittelbaren Stellvertretung... Berlin 1905" въ „Вѣстн. Права". 1906 кн. 1.

б) Рецензію о книгѣ I. Biermann'a „Die öffentlichen Sachen. Giessen 1905" въ „Вѣстн. Права". 1906 кн. 2.

в) Статью „Предѣлы наслѣдованія въ гражданскомъ правѣ" въ „Вѣстн. Права" 1906 кн. 3 и отдѣльно.

г) Рецензію о рѣчи Fr. Fleiner'a „Ueber die Umbildung zivilrechtlischer Institute durch das öffentliche Recht... Tubingen 1906" въ „Вѣстн. Права" 1906 кн. 3.

д) Рецензію о книгѣ R. v. Mayr'a „Zur Frage der Revision des österreichischen allg. bürg. Gesetzbuches. Wien 1906" въ „Журн. Мин. Юст." 1906 кн. 10.

Ad. 2. Принималъ участіе, въ качествѣ делегата отъ Совѣта Юрьевскаго Университета, въ Совѣщаніи профессоровъ по университетской реформѣ, образованномъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, подъ предсѣдательствомъ министра гр. И. И. Толстого, въ январѣ 1906 г.

Проф. Л. І. Петражицкій состоялъ членомъ Государственной Думы.

Напечаталъ сочиненіе подъ заглавіемъ:

„Введеніе въ изученіе права и нравственности".

Проф. І. А. Покровскій напечаталъ статьи:

1) „Этическія основы политики" въ журналѣ „Полярная Звѣзда" 1906 г. № 4.

2) „Во имя культуры" тамъ же № 5.

3) „Право на существованіе" въ журналѣ „Свобода и Культура" 1906 № 4.

Проф. В. И. Сергѣевичъ напечаталъ въ журналѣ Мин. Юстиціи статью „О всеобщемъ избирательномъ правѣ". Май с. г.

Пр.-доц. М. М. Боровитиновъ по должности Помощника Начальника Главнаго Тюремнаго Управленія руководилъ законодательными работами по Главному Тюремному Управленію. Состоялъ членомъ и предсѣдателемъ нѣсколькихъ коммиссій, имѣющихъ отношеніе къ тюремному дѣлу.

Хранитель Кабинета Судебной Медицины д-ръ Мед. С. П. Вертоградовъ въ „Научномъ Совѣщаніи Врачей Клиническаго Военнаго Госпиталя" сдѣлалъ два краткихъ сообщенія: 1) „Случай ангіомы грудной клѣтки". 2) „Къ казуистикѣ необычныхъ опухолей мошонки" (Парафинома).

1) Приготовлены и сданы въ Редакцію „Извѣстій Императорской Военно Мед. Академіи" двѣ слѣдующія работы:

1) „Обзоръ важнѣйшихъ работъ по Судебной медицинѣ".

2) „Къ казуистикѣ и этіологіи поддѣльныхъ болѣзней".

Пр.-доц. С. К. Гогель напечаталъ:

1. „Вопросы уголовнаго права процесса и тюрьмовѣдѣнія"—собраніе изслѣдованій 1906, стр. 1—646.

2. Роль общества въ дѣлѣ борьбы съ преступностью 1906 стр. 1—282.

Пр.-доц. В. М. Грибовскій напечаталъ общедоступный очеркъ „Настоящее и будущее европейскаго парламентаризма".

Въ „Историческомъ вѣстникѣ" за декабрь 1906 г. напечаталъ статью „Аракчеевъ, какъ не герой". (Опытъ по общественной психологіи).

По предложенію Е. И. В. Великаго Князя Константина Константиновича прочелъ рядъ лекцій по Конституціонному праву для преподавателей и юнкеровъ Виленскаго пѣхотнаго училища.

Принималъ участіе въ законодательныхъ работахъ по преобразованію центральныхъ и мѣстныхъ установленій вѣдомства Путей Сообщенія.

Пр.-доц. К. К. Дыновскій по должности юрисконсульта Мин. Юстиціи (по 29 мая 1906 года) состоялъ представителемъ М. Ю. въ разныхъ законодательныхъ работахъ.

Пр.-доц. А. И. Каминка написалъ рядъ статей въ журналахъ „Право“ и „Вѣстникъ Народной Свободы“.

Принималъ участіе въ разработкѣ законопроектовъ парламентской фракціи партіи народной свободы.

Пр.-доц. Д. П. Косоротовъ, по приглашенію Медицинскаго Совѣта Министерства Внутр. Дѣлъ, принималъ участіе въ пересмотрѣ „Устава Судебной Медицины“ (т. XIII Св. Зак. Р. И.) и въ составленіи „Наставленія по вскрытію мертвыхъ тѣлъ по правиламъ Судебной медицины“.

Пр.-доц. І. М. Кулишеръ напечаталъ: 1) Die Ursachen des Ueberganges von der Handarbeitt zur maschinellen Betriebweise um die Wende des 18 und in der ersten Hälfte des 19 Jahrhunderts. (Schmollers Jahrbuch fur Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft. 1906. Heft 1). 2) Эволюція прибыли съ капитала въ связи съ развитіемъ промышленности и торговли въ Западной Европѣ. Томъ I. Періодъ до восемнадцатаго вѣка, СПБ. 1906. Стр. XXXIV +676. 3) Обзоръ русскаго и иностраннаго законодательства о кооперативныхъ товариществахъ. СПБ. 1906. Стр. 346. (Изд. Мин. Торг. и Пром.). Приступилъ къ печатанью второго тома Эволюціи прибыли съ капитала (девятнадцатый вѣкъ). По порученію Отдѣла Торговли, составилъ (напечатанный) докладъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующемъ законодательствѣ объ акціонерныхъ компаніяхъ. Принималъ участіе, по приглашенію министерства финансовъ, въ совѣщаніи по поводу предстоящей реформы промысловаго обложенія.

Пр.-доц. М. А. Курчинскій за истекшій годъ напечаталъ въ „библіотекѣ Общественной Пользы“ въ качествѣ

одного изъ выпусковъ II-ой серіи: Муниципальный соціализмъ (Задачи городского хозяйства) 1906 г. 55 стр.

Статьи: „Къ исторіи развитія русскаго народнаго хозяйства“. Вѣстникъ Знанія 1906, № 2 и 3 и „Къ вопросу о государственномъ соціализмѣ“. Вѣстникъ Знанія 1905, 11.

Для Политической Энциклопедіи приготовилъ статью „Городское хозяйство и самоуправленіе“ и для „Библіотеки самообразованія“ подготовляетъ работу о муниципальномъ соціализмѣ. Кромѣ того въ газетѣ „Страна“ съ февраля по іюль настоящаго года постоянно помѣщалъ статьи по текущимъ вопросамъ финансовой и экономической жизни.

Хранитель Кабинета Уголовнаго Права П. И. Люблинскій напечаталъ въ 1906 г. слѣдующія книги и статьи:

„Преступленія противъ избирательнаго права“. СПБ. 1906.

„Свобода личности въ уголовномъ процессѣ“. СПБ. 1906.

Переводъ книги Черри „Развитіе карательной власти“ съ своимъ предисловіемъ и примѣчаніями. СПБ. 1906.

„Вопросъ о судѣ присяжныхъ на Будапештскомъ пенитенціарномъ конгрессѣ“. „Право“ 1906 № 2 и 3.

„Амнистія и ея правовыя основанія“. „Вѣстникъ права“. 1906. Кн. 3 и 4.

Кромѣ того въ „Журналѣ Министерства Юстиціи“ помѣстилъ рядъ рецензій о книгахъ по уголовному праву.

Пр. доц. А. А. Пиленко закончилъ печатаніемъ нѣмецкій переводъ своей работы „Право изобрѣтателя“, сдѣланный членомъ нѣмецкаго Патентамта, г. М. Аугустиномъ.

Въ февралѣ читалъ публичную лекцію: „Внѣшняя политика Россіи“.

Пр.-доц. В. Н. Сперанскій напечаталъ брошюру: „Выборы въ Государственную Думу и четырехчленная формула избирательнаго права“, въ журналѣ „Русскій Народный учитель“ помѣстилъ статью: „Что такое политическая свобода“ (№№ 7–8), печаталъ философско-юридическое изслѣдованіе: „Сверхчеловѣкъ и государство“. Типическіе представители новѣйшаго крайняго индивидуализма въ ихъ политическихъ ученіяхъ“.

Въ годовомъ засѣданіи СПБ. Философскаго Общества

26 февраля произнесъ рѣчь на тему: „Практическая философія кн. Сергѣя Трубецкого".

Прочелъ въ С.-Петербургѣ съ благотворительной цѣлью публичныя лекціи: „Религія Ницше", „Политическій консерватизмъ въ Россіи и „Общественное значеніе А. П. Чехова". (Послѣднюю лекцію повторилъ 22 декабря въ Вильно).

Въ теченіе лѣтняго западно-европейскаго семестра ознакомился съ постановкой практическихъ занятій по философскимъ предметамъ въ лейпцигскомъ и фрейбургскомъ университетахъ.

Пр.-доц. Л. С. Таль въ текущемъ году напечаталъ книжку подъ заглавіемъ „Ипотечная отмѣтка" и статью въ № 2 „Вѣстника Права" подъ заглавіемъ „Понятіе и природа договорной неустойки", кромѣ того нѣсколько мелкихъ статей. Читалъ систематическій курсъ торговаго права на высшихъ коммерческихъ курсахъ Побѣдинскаго. Прочелъ вступительную лекцію въ университетѣ и публичную лекцію на тему: Правовое положеніе торговыхъ служащихъ въ Россіи. Участвовалъ въ качествѣ члена въ съѣздѣ германскихъ юристовъ (28 Deutscher Juristentag), состоявшемся въ августѣ с. г. въ Килѣ.

Пр.-доц. А. Г. Тимофеевъ напечаталъ: 1) Самоуправленіе и автономія (брошюра), 2) статьи: а) „Смертная казнь" въ „Вѣстникѣ Знанія", 1906, № 3 и 4, б) свобода личности въ „Недѣлѣ", 1906, № 4, в) право собраній въ Недѣлѣ, 1906, № 5, 3) участвовалъ въ газетахъ: „Страна", „Товарищъ" и „Столичная почта".

Прочелъ публичныя лекціи: 1) въ Народномъ Университетѣ: „О преступленіи и наказаніи по русскимъ законамъ:" (2 параллельныхъ курса по 4 лекціи) и „Общее законовѣдѣніе" (6 лекцій). 2) Вступительную лекцію „Эпохи XVIII и XIX вѣковъ и ихъ ораторы" по исторіи краснорѣчія (школа ораторскаго искусства).

Состоялъ секретаремъ общественно-юридической секціи всероссійскаго общества Народныхъ университетовъ.

Пр.-доц. И. М. Тютрюмовъ.

1) Въ 1906 году издалъ и напечаталъ составленный имъ сборникъ: „Гражданскіе законы съ разъясненіями

Прав. Сената (по 1906 г. включительно) и Комментаріями русскихъ юристовъ, извлеченными изъ научныхъ трудовъ по гражданскому праву".

2) Состоялъ Предсѣдателемъ Отдѣленія Обычнаго Права С.-Петербургскаго Юридическаго Общества.

3) Въ качествѣ Оберъ-Прокурора участвовалъ въ засѣданіяхъ 2-го Департ. Прав. Сената и Консультаціи при Мин. Юстиціи Учрежденной.

4) Состоялъ Предсѣдателемъ Постоянной Юридической Коммиссіи при С.-Петербургской Столичной Думѣ и былъ замѣстителемъ Предсѣдателя Думы, Гласнымъ Думы и членомъ Коммиссіи по Народному Образованію.

5) Былъ уѣзднымъ земскимъ гласнымъ Кирилловскаго земства и губернскимъ Новгородскаго земства гласнымъ.

6) Былъ членомъ Комитета Общества вспомоществованія нуждающимся переселенцамъ.

7) Почетнымъ членомъ Курскаго Юридич. Общества.

Пр.-доц. Н. Ф. Цызыревъ напечаталъ въ „Правѣ" статьи: „Государство и платформа" и „Первый опытъ регламентаціи свободы собраній въ Россіи".

По факультету Восточныхъ языковъ.

Проф. В. В. Бартольдъ напечаталъ статью „Народное движеніе въ Самаркандѣ въ 1365 г." и нѣсколько рецензій въ Запискахъ восточнаго отдѣленія И. Р. Археологическаго общества; нѣсколько статей въ газетѣ „Туркестанскія Вѣдомости".

Въ Восточномъ отдѣленіи И. Р. Археологическаго общества сдѣлалъ доклады: 1) Къ исторіи арабскихъ завоеваній въ Средней Азіи; 2) Система счисленія орхонскихъ надписей въ современномъ діалектѣ; 3) О нѣкоторыхъ рукописяхъ библіотекъ Константинополя и Каира.

Состоялъ секретаремъ Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи и Восточнаго отдѣленія И. Р. Археологическаго общества, съ 15 сентября также секретаремъ факультета Восточныхъ языковъ.

Наблюдалъ за печатаніемъ „Матеріаловъ для исторіи факультета Восточныхъ языковъ" (напечатанъ второй томъ).

Проф. Н. И. Веселовскій напечаталъ:

1) Матеріалы для Исторіи Пекинской Духовной Миссіи, Вып. I, Спб. 1905.

2) О мѣстоположеніи Гулистана при-Сарайскаго. Кіевъ, 1906.

Проф. П. К. Коковцовъ продолжалъ заниматься печатаніемъ II-го тома предпринятой имъ серіи изслѣдованій по исторіи средне-вѣковой еврейской филологіи и подготовительными работами по изданію двуязычнаго текста извѣстнаго Пальмгерскаго Тарифа 137 года по Р. Х.

Напечаталъ работу подъ заглавіемъ: „Nouveaux fragments syropalestiniens de la Bibliothèque Impériale Publique de Saint-Pétersbourg“ (изданіе Императорской Публичной Библіотеки).

Лѣтомъ истекшаго года, въ интересахъ ближайшаго ознакомленія на мѣстѣ съ семитическими древностями константинопольскихъ музеевъ (Чинили-Кіоска и Оттоманскаго Музея), а также выясненія соотвѣтствующаго положенія дѣла въ греческихъ музеяхъ, въ частности аѳинскихъ, проф. П. К. Коковцовъ совершилъ поѣздку въ Константинополь и Грецію.

Проф. Н. Я. Марръ продолжалъ работы въ Ани (въ Карской области), гдѣ докончилъ раскопки круглаго храма съ колоннадами, построеннаго армянскимъ царемъ Гагикомъ I-мъ въ началѣ XI-го вѣка, и приводилъ въ порядокъ Музей. Напечаталъ: 1) „Раскопки въ Ани въ 1904 году“ (Извѣстія Импер. Археол. Коммиссіи, вып. 18); 2) „Краткій каталогъ Анійскаго музея“ (Анійская серія, № 1); 3) „Дѣянія трехъ святыхъ близнецовъ мучениковъ Спевсипа, Еласипа и Меласипа, грузинскій текстъ по двумъ рукописямъ X-го вѣка“ (Зап. Вост. отд. Имп. русск. археол. общ., XVII); 4) Мелкія замѣтки въ томъ же томѣ Записокъ. Сдѣлалъ два доклада въ Восточномъ отдѣленіи русскаго археологическаго общества: 1) „Исторія Ани и раскопки на мѣстѣ городища“; 2) „Объ Іоаннѣ Петрицскомъ, грузинскомъ неоплатоникѣ XI—XII-го вѣка“. Читалъ публичныя лекціи о городищѣ Ани въ Петербургѣ, Тифлисѣ и Александрополѣ. 17-го ноября былъ приглашенъ во II-ой Отдѣлъ Высочайше учрежденнаго при Святѣйшемъ Сунодѣ предсоборнаго Присутствія „принять участіе въ сужденіяхъ объ устройствѣ церковнаго управленія въ Грузинскомъ экзархатѣ“, и къ вопросу объ автокефаліи грузинской церкви по порученію

самого Отдѣла далъ историческую справку: „Краткій очеркъ древней исторіи грузинской церкви". Тамъ же прочиталъ два краткихъ отзыва, одинъ на печатную брошюру прот. Т. Буткевича, составленную по порученію Отдѣла: „Къ вопросу объ автокефаліи Грузинской церкви", другой на докладъ проф. Н. Н. Соколова касательно духовной жизни грузинской церкви передъ присоединеніемъ Грузіи къ Россіи. И затѣмъ въ засѣданіи 8-го декабря вынужденъ былъ отказаться отъ дальнѣйшаго участія въ сужденіяхъ II-го Отдѣла Предсоборнаго Присутствія. Упомянутая выше справка и два отзыва печатаются.

Проф. Н. А. Мѣдниковъ печаталъ Біографическій словарь окончившихъ курсъ на факультетѣ восточныхъ языковъ въ первое его 50-лѣтіе.

Проф. В. Д. Смирновъ въ Императорскомъ Археологическомъ Обществѣ лично сдѣлалъ докладъ о „Мнимомъ турецкомъ султанѣ, именуемомъ у европейскихъ писателей XVI в. Calepinus Cyriscelebes". Изслѣдованіе по предмету означеннаго доклада напечатано въ „Запискахъ Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества".

Пр.-доц. П. С. Поповъ сдалъ въ печать.

1) Китайскій Пантеонъ. . . . . 2) Юань-чао-дянь-чжанъ (Уголовное Законодательство Монгольской династіи) и Яса . 3) Замѣтка о кровавыхъ жертвахъ при династіи Юань (Монгольской)	въ печати

Въ качествѣ секретаря подкоммиссіи транскрипціи географическихъ наименованій И. Р. Геогр. Общ. редактировалъ и составлялъ протоколы и пр. этой подкомиссіи.

Состоя представителемъ Финно-угорскаго общества, выполнялъ его порученія.

Прослушалъ: 1) въ осеннемъ полугодіи 1906 г. лекціи проф. И. А. Бодуэна де-Куртенэ по „Психологіи языка" и „введенію въ языкознаніе".

2) Въ декабрѣ 1906 г. краткій курсъ доцента Рамстедта, по введенію въ фонетику монголо-тюрскихъ языковъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

Отчеты ученыхъ Обществъ, студенческихъ кружковъ.

Отчетъ о дѣятельности Отдѣленія Химіи Русскаго Физико-Химическаго Общества за 1906 годъ.

Дѣлами Отдѣленія Химіи въ 1906 году завѣдывалъ Совѣтъ, состоявшій изъ председѣателя Н. А. Меншуткина, вице-председѣателей А. И. Горбова и П. С. Курнакова, членовъ Совѣта: городскихъ А. А. Байкова, Н. Н. Бекетова, Д. П. Коновалова и С. А. Пржибытека, иногороднихъ Н. Д. Зелинскаго, М. И. Коновалова и Ф. М. Флавицкаго, членовъ Общаго Совѣта Р. Ф. Х. Общества Ф. Ф. Бейльштейна и А. В. Сапожникова, дѣлопроизводителя В. Е. Тищенко, редактора журнала А. Е. Фаворскаго и казначея Е. В. Бирона. Помощникомъ дѣлопроизводителя былъ С. А. Толкачевъ, помощникомъ редактора Б. Н. Меншуткинъ и библіотекаремъ З. А. Погоржельскій.

Въ отчетномъ году вступило 16 новыхъ членовъ; умерло 3; выбыло на основаніи § 4 правилъ Отдѣленія 44; всего къ 1 Января 1907 года числится членовъ въ Отдѣленіи 355. Доходы отдѣленія въ 1904 году выразились цифрою 7988 р. 13 к., расходы 7936 р. 85 к. Остатокъ на 1907 годъ 51 р. 28 к. Въ цифру прихода вошли субсидія Университета въ 1000 р. 23 к. за что Отдѣленіе приноситъ благодарность Университету, продажа бумагъ изъ капитала отдѣленія 766 р. 92 к. и заемъ изъ капитала премій 600 р. Кромѣ того, остались неуплаченными 770 р. Въ цифру расхода вошли 657 р.

12 к.—возвратъ займа 1905 г. изъ капиталовъ премій. Такимъ образомъ дефицитъ отдѣленія выразится суммой 2480 р. 03 к. Сверхъ того въ дефицитѣ нужно поставить стоимость одного выпуска журнала, что составитъ около 500 р.

Главнымъ расходомъ является изданіе „Журнала Русскаго Физико-Химическаго Общества".

Кромѣ основного капитала, у Отдѣленія имѣются:

1) Вкладъ на вѣчное время Л. Н. Шишкова въ 20000 рублей, на проценты съ котораго выходятъ отдѣльнымъ изданіемъ „Протоколы засѣданій Отдѣленія Химіи" подъ редакціей дѣлопроизводителя.

2) Капиталы, на проценты съ которыхъ выдаются преміи: имени А. М. Бутлерова малая (въ 150 руб., капиталъ 4100 р.), имени А. М. Бутлерова большая (въ 1000 руб., капиталъ 8600 руб.), имени Н. Н. Зинина и А. А. Воскресенскаго (въ 600 руб., капиталъ 7600 руб.), имени Д. И. Менделѣева (капиталъ 14300 руб., преміи еще не выдавались).

Въ отчетномъ году выдана малая премія имени А. М. Бутлерова М. Г. Агѣевой, двѣ преміи имени Н. Н. Зинина и А. А. Воскресенскаго: одна А. Е. Арбузову, другая А. В. Сперанскому, и премія имени Н. Н. Бекетова П. П. Веймарну.

Въ отчетномъ году было 10 очередныхъ засѣданій и два общихъ съ Отдѣленіемъ Физики. На засѣданіяхъ доложено 192 научныхъ сообщенія.

Списокъ сообщеній.

5 января. 1. Беззольный бѣлокъ. К. В. Розенкранца.

2. Объ эфиратахъ галоидныхъ соединеній магнія. (Сообщеніе 6-е). Дѣйствіе на эфираты производныхъ кислотъ, соединенія бромистаго магнія. Б. Н. Меншуткина.

3. Объ эфиратахъ галоидныхъ соединеній магнія. (Сообщеніе 7-е). О соединеніяхъ бромистаго и іодистаго магнія съ нѣкоторыми производными мочевины. Б. Н. Меншуткина.

4. Объ эфиратахъ галоидныхъ соединеній магнія. (Сообщеніе 8-е). О соединеніяхъ броми-

стаго магнія съ нѣкоторыми аминами. Б. Н. Меншуткина.

5. О разслаиваніи жидкостей. В. И. Смирнова.

6. О кобальти-аммин-нитрито-диметилглиоксиминѣ. Л. А. Чугаева.

7. О комплексныхъ соединеніяхъ α-бензоил-пиридин-оксима. Л. А. Чугаева.

8. О соотношеніи между химической природой аминовъ и способностью ихъ къ образованію комплексныхъ соединеній. Л. А. Чугаева.

9. Разложеніе газообразныхъ углеводородовъ при накаливаніи въ присутствіи мелкораздробленныхъ металловъ и, въ частности, алюминія. М. И. Кузнецова.

10. Нитрованіе углеводородовъ съ двумя изопропильными группами. (Сообщеніе 3-е). М. И. Коновалова.

2 февраля. 11. Объ эфиратахъ галоидныхъ соединеній магнія. (Сообщеніе 9-е). Объ одноэфиратѣ бромистаго магнія. Б. Н. Меншуткина.

12. О дѣйствіи алкоголятовъ алюминія на алдегиды. В. Е. Тищенко.

13. О дѣйствіи амальгамы магнія на изомасляный алдегидъ. В. Е. Тищенко и студ. Г. Н. Григорьева.

14. О твердости сплавовъ Pb и Sb. А. В. Сапожникова и Я. Каневскаго.

15. О кадмидахъ натрія. Н. С. Курнакова и А. Н. Кузнецова.

16. Сплавы хлористыхъ солей щелочныхъ металловъ. С. Ф. Жемчужнаго.

17. Коллоидальное состояніе, какъ общее свойство вещества. П. П. Веймарна.

18. Полученіе цинкмоноалкиловъ и синтезы при помощи ихъ. Ж. И. Іоцича.

19. Полученіе мономагнійацетилена и синтезы при помощи его. Ж. И. Іоцича.

20. О равновѣсіи между жидкой и кристаллической фазами. П. Н. Павлова.
21. Къ вопросу о способности метоксильной и этоксильной группъ къ замѣщенію на радикалы. Синтезъ ацеталей, алдегидокислотъ и этоксилированныхъ замѣщенныхъ непредѣльныхъ кислотъ. А. Е. Чичибабина.
22. Новый случай образованія тетрагидрохиноидикарбоноваго эфира. И. А. Трефильева.
23. Къ вопросу о строеніи метроновой кислоты. И. А. Трефильева.
24. О новыхъ эфиратахъ MgJ_2 и RMgJ. В. В. Челинцева.
25. О соединеніи магнійгалоидалкиловъ съ третичными аминами. В. В. Челинцева.
26. Объ изомерномъ діазоамидобензолѣ. Е. И. Орлова.
27. Изслѣдованіе изъ области азотистыхъ соединеній въ ряду ментана. М. И. Коновалова.
28. Синтезъ спиртовъ съ помощію магнійорганическихъ соединеній (по Гриньяру). М. И. Коновалова, К. Миллера и студ. Тимченко.
29. Роль водородистыхъ металловъ въ реакціяхъ возстановленія и новыя данныя къ выясненію вопроса о составѣ нѣкоторыхъ жировъ и ворваней. С. А. Фокина.

2 марта. 30. О новомъ вольтаметрѣ. И. И. Жукова.
31. О соединеніяхъ желѣза съ сурьмой. Н. С. Курнакова и Н. С. Константинова.
32. О сплавахъ кобальта съ сурьмой. Н. И. Подкопаева.
33. Объ азинахъ ментона. Н. М. Кижнера.
34. О возстановленіи азина метилциклогексанона. Н. М. Кижнера.
35. О синтезѣ гексаметилтриметиленгликола. А. П. Калишева.
36. О гексаметилтриметиленгликолѣ. А. Н. Славянова.

37. Коллоидальное состояніе, какъ общее свойство вещества (Сообщеніе 2-е). Структура коллоидальныхъ пленокъ и осадковъ. Твердые коллоиды. П. П. Веймарна.

38. Количественное отдѣленіе олова отъ марганца путемъ электролиза. Н. А. Пушина.

39. Замѣтка по поводу статьи К. Гарріеса „О дѣйствіи озона на органическія соединенія" (1). З. А. Погоржельскаго.

40. Коллоидальная гидроокись желѣза. IV. Приготовленіе ея въ присутствіи $Ba(NO_3)_2$, KCl и KNO_3. А. В. Думанскаго.

41. Новыя данныя о полученіи адипиновой кислоты окисленіемъ циклогексанола. Н. Д. Зелинскаго.

42. О пропилгептаметиленѣ. Н. Д Зелинскаго.

43. О новомъ общемъ методѣ синтеза α-амидокислотъ. Н. Д. Зелинскаго и Г. Стадникова.

44. О реакціи гидразина и синильной кислоты на циклическіе кетоны. Н. Д. Зелинскаго и Г. Стадникова.

45. Объ изомерныхъ метилциклогексенахъ. Н. Д. Зелинскаго и И. Гутта.

46. О метиленциклогексанѣ. А. Е. Фаворскаго и И. И. Боргмана.

47. О метил — (1)—циклогексанкарбоновой — (1) кислотѣ. Н. Д. Зелинскаго и И. Ф. Гутта.

48. О конденсаціи ароматическихъ углеводородовъ съ углеводами: съ целлюлозой и глюкозой. А. М. Настюкова.

49. Дѣйствіе разведенной азотной кислоты на галоидныя соединенія. (Сообщеніе 3-е). М. И. Коновалова.

50. О нѣкоторыхъ производныхъ дегидрокамфениловой кислоты. М. И. Коновалова.

51. О конденсаціи ацетондикарбоновыхъ эфировъ съ бензалдегидомъ при помощи амміака. П. И. Петренко-Критченко и Н. Цонева.

52. О конденсаціи ацетондикарбоновыхъ эфировъ съ бензалдегидомъ при помощи амміака. П. И. Петренко-Критченко и Н. Цонева.

53. Альбумины бѣлка индюшечьихъ яицъ. (Сообщеніе 1-е). Кристаллическій альбуминъ. В. В. Вормса.

54. Къ вопросу объ опредѣленіи амміака въ природныхъ водахъ и присутствіи въ нихъ метиламина. К. В. Харичкова.

6 апрѣля. 55. Синтезы при помощи ацетилен- и диацетиленмагніевыхъ соединеній. Ж. И. Іоцича.

56. Электродвижущая сила и природа металлическихъ комбинацій. Н. А. Пушина. (Сообщеніе 3-е).

57. Свойства смѣсей азотной и сѣрной кислотъ въ примѣненіи къ нитраціи клѣтчатки. А. В. Сапожникова.

58. Разложеніе нитроклѣтчатки при температурахъ ниже воспламененія. А. В. Сапожникова.

59. О дѣйствіи магнія на спирты. Ю. С. Залькинда.

60. Упрощенный анализъ металловъ первой группы въ присутствіи магнія. А. Е. Маковецкаго.

61. О скорости образованія кетоксимовъ. П. И. Петренко-Критченко и В. Канчева.

62. О переходѣ отъ кристаллическихъ къ коллоидальнымъ тѣламъ. В. В. Курилова.

63. О сплавахъ Ag съ Tl, Bi, Sb, Pb и Sn. (Предварительное сообщеніе) Г. И. Петренко.

64. Термическое изслѣдованіе одной анизотропной жидкости. Л. Л. Ротиняпца и Ѳ. Ф. Ротарскаго.

65. Къ вопросу о косвенномъ опредѣленіи воды въ маслахъ, жирахъ и воскахъ всѣхъ видовъ. М. А. Ракузина.

66. Оптическій феноменъ Тиндаля и его значе-

ніе для микроскопіи и геологіи нефти. М. А. Ракузина.

67. Къ вопросу о способности метоксильной и этоксильной группъ къ замѣщенію на радикалы. (Отвѣтъ А. Е. Чичибабину). С. Н. Реформатскаго.

68 Комплексы аминныхъ магнійорганическихъ соединеній съ первичными аминами. М. Н. Попова.

69. О симметричныхъ третичныхъ α-динитропараффинахъ. И. И. Бевада.

70 Ферментативное расщепленіе жировъ. С. А. Фокина.

71. Удобный способъ полученія непредѣльнаго спирта—изобутенола. З. А. Погоржельскаго (1).

27 апрѣля. 72. Къ реакціи пятихлористаго фосфора на жирные кетоны. А. Е. Фаворскаго.

73. Объ особенностяхъ въ отношеніяхъ магнійхлортретичныхъ алкиловъ при синтезахъ спиртовъ по Гриньяру. А. Е. Фаворскаго.

74. О соединеніяхъ оксоніеваго типа, образуемыхъ нѣкоторыми жирными спиртами съ галоидоводородами. А. Е. Фаворскаго.

75. Изслѣдованіе полиметиленовыхъ соединеній. Н. А. Меншуткина.

76. Объ атомности и атомномъ вѣсѣ бериллія (теплоемкость окиси бериллія). С. М. Танатара.

77. Роль водородистыхъ металловъ въ реакціяхъ возстановленій etc. С. А. Фокина.

78. Объ анализѣ воды изъ буровыхъ скважинъ Грозненскаго бассейна. К. В. Харичкова.

79. Объ искусственной нефти. К. В. Харичкова.

11 мая. 80. Объ изслѣдованіи полиметиленовыхъ соединеній по скоростямъ реакцій. Н. А. Меншуткина.

81. О сплавахъ мѣди съ никкелемъ. Н. С. Курнакова и С. Ф. Жемчужнаго.

82. О твердыхъ растворахъ свинца съ таллiемъ и индiемъ. Н. С. Курнакова и Н. А. Пушина.
83. Неопредѣленныя соединенiя таллiя съ висмутомъ. Н. С. Курнакова и С. Ф. Жемчужнаго.
84. О 9,12-дикетостеариновой кислотѣ $CH_3(CH_2)_5$ $COHC_2CH_2CO(CH_2)_7COOH$. Г. Л. Гольдсобеля.
85. О т. н. пирроловой реакцiи. Г. Л. Гольдсобеля.
86. О строенiи кислотъ высыхающихъ маселъ. Г. Л. Гольдсобеля.
87. Объ изомерномъ превращенiи между метиленциклогексаномъ и метил-1-циклогексеномъ-1,2 подъ влiянiемъ iодистоводороднаго хинолина. А. Е. Фаворскаго.
88. Объ обратимыхъ изомерныхъ процессахъ, имѣющихъ мѣсто при нагрѣванiи бромгидриновъ одноатомныхъ и двухатомныхъ алкоголей. А. Е. Фаворскаго.
89. Изомерныя превращенiя бромистыхъ пропиленовъ и бромистыхъ бутиленовъ подъ влiянiемъ высокой температуры. Н. Н. Соковнина.
90. О реакцiи порошковатаго ѣдкаго кали съ порошковатыми углеводородами. Н. Н. Соковнина.
91. Анодное растворенiе мѣди и ртути. И. И. Жукова.
92. Объ эфиратахъ галоидныхъ соединенiй магнiя. (Сообщенiе 10-е). О соединенiяхъ бромистаго и iодистаго магнiя съ алдегидами, кетонами и нѣкоторыми ихъ производными. Б. Н. Меншуткина.
93. Дѣйствiе броммагнiйфенилацетилена на несимметрическiй дихлорэтиловый эфиръ. Синтезъ фенилацетилен - β - монохлорэтиловаго эфира. Ж. И. Iоцича.
94. Дѣйствiе кислорода на броммагнiйфенилацетиленъ. Ж. И. Iоцича.
95. Къ вопросу о дигалловой кислотѣ Г. Шиффа. Л. Ф. Ильина.

96. Матеріалы къ изученію химическихъ равновѣсій въ растворахъ. Е. Д. Волхонскаго.

97. О мѣдныхъ соляхъ фениламиноуксусной кислоты. Г. Л. Стадникова.

98. О процессахъ, наблюдаемыхъ при раствореніи мѣди или ея окиси въ ѣдкомъ кали. Г. Н. Антонова и Б. В. Малышева.

99. Нитрованіе предѣльныхъ углеводородовъ съ двумя изопропильными группами. (Сообщеніе 4-е). М. И. Коновалова.

100. О циклическихъ алдегидахъ общей формулы $C^nH_{2n-1}—C\overset{O}{\underset{H}{\diagup\!\!\diagup\!\mid}}$ и объ ихъ производныхъ. Н. Д. Зелинскаго.

101. О гликолѣ состава $C_{10}H_{22}O_2$. Н. Д. Зелинскаго.

102. О кисломъ эфирѣ адипиновой кислоты. Н. Д. Зелинскаго.

103. Къ реакціи между перекисью водорода и дифениламиномъ въ сѣрнокисломъ растворѣ. А. М. Ушакова.

104. Такъ называемыя кристаллически-жидкія и обыкновенныя азоксисоединенія. Ѳ. Ф. Ротарскаго.

105. Кристаллизаціонная способность веществъ. П. П. Веймарна.

106. Положеніе такъ называемыхъ коллоидальныхъ веществъ въ области растворовъ. Взаимная растворимость твердыхъ жидкостей. П. П. Веймарна.

107. О дѣйствіи азотистой кислоты на изобутиленъ. К. В. Сидоренко.

108. О сплавахъ магнія съ никкелемъ. Н. Н. Степанова.

109. Потенціалъ и природа сплавовъ. (Сообщеніе 4-е). Н. А. Пушина.

7 сентяб. 110. О молекулярныхъ соединеніяхъ бромистаго и іодистаго магнія. Б. Н. Меншуткина.

111. Полученіе галоидмагнійацетиленовъ и синтезы при помощи ихъ. Ж. И. Іоцича.

112. Дѣйствіе цинковыхъ стружекъ на спиртовый растворъ уксуснаго эфира хлоральфенилацетилена. Ж. И. Іоцича.

113. Полученіе броммагнійизопропилацетилена и синтезы при помощи его. Студ. М. Н. Калинина.

114. Синтезъ и превращеніе трихлорметил-*м*-ксилилкарбинола. Э. Х. Фрицмана.

115. Изоморфныя смѣшенія мѣди съ золотомъ. Электропроводность твердыхъ металлическихъ растворовъ. Н. С. Курнакова и С. Ф. Жемчужнаго.

116. Сплавы марганца съ мѣдью и никкелемъ. С. Ф. Жемчужнаго и студентовъ Г. Г. Уразова и А. Е. Рыковскова.

117. Сплавы хлористаго калія съ K_2CrO_4, $K_2Cr_2O_7$ и AgCe. С. Ф. Жемчужнаго.

118. Нѣсколько словъ о примѣненіи кислорода, получаемаго электролитическимъ способомъ, для опытовъ съ калориметрической бомбой Бертело. П. В. Зубова.

119. О періодическихъ явленіяхъ при кристаллизаціи. Д. Алексѣева.

120. Изслѣдованія электропроводности неводныхъ растворовъ. VI. Бромъ и Эфиръ. В. А. Плотникова.

121. Къ вопросу о чистомъ іодѣ (предварительное сообщеніе). В. М. Горбенко.

122. О добываніи соединеній празеодимія. Н. А. Орлова.

123. О нѣкоторыхъ соединеніяхъ церія. Н. А. Орлова.

124. О дифенил γ-пиридилкарбинолѣ. А. Е. Чичибабина.

125. Объ этилпропениловомъ эфирѣ. А. Е. Чичибабина.

126. О кристаллическомъ соединенiи уксусной кислоты съ бромистымъ водородомъ. А. Е. Чичибабина.

127. О существованiи двухъ изомеровъ хлористаго цiана. (Предварительное сообщенiе) А. П. Лидова.

128. О дибензилнафталинѣ. I. Ю. Богускаго.

129. Къ вопросу о распаденiи CHJ_3 и $CHCl_3$ въ нѣкоторыхъ растительныхъ маслахъ. С. Ф. Попова.

130. Объ изомеризацiи метиленциклогексана въ третичный метил-(1)-циклогексенъ-(1,2). Н. Д. Зелинскаго и И. Ф. Гутта.

131. Опытъ конденсацiи ацетоуксуснаго эфира съ формалдегидомъ въ присутствiи ѣдкаго натра. Е. И. Орлова.

132. Iодированiе феноловъ въ растворѣ буры и полученiе псевдоiодозоiодбензола. Е. И. Орлова.

133. О конденсацiи нѣкоторыхъ оксикислотъ съ формалдегидомъ въ присутствiи пикриновой кислоты. Е. И. Орлова.

134. Объ отношенiи аминовъ къ реактиву Несслера. К. В. Харичкова.

135. Амины въ метеорныхъ водахъ. К. В. Харичкова.

136. О двухъ сортахъ культивируемыхъ въ Японiи и Китаѣ плѣсневыхъ грибовъ. А. М. Оссендовскаго.

137. Глицеринъ, какъ растворитель. А. М. Оссендовскаго.

138. Вращательная способность нѣкоторыхъ эфирныхъ маслъ, обращающихся на рынкахъ дальняго востока. А. М. Оссендовскаго.

139. Къ вопросу объ изученiи гидрологiи нашего дальняго востока. А. М. Оссендовскаго.

140. Показатели преломленiя нѣкоторыхъ маслъ и

жидкихъ жировъ, обращающихся на рынкѣ дальняго востока. А. М. Оссендовскаго.

141. Къ вопросу объ извлеченіи сѣры изъ рудъ по способу Дюбрейля. А. М. Оссендовскаго.

142. О японскомъ Metal-pasta А. М. Оссендовскаго.

143. Японскій іодъ. А. М. Оссендовскаго.

144. Къ опредѣленію составныхъ частей гидравлическихъ цементовъ путемъ титрованія. К. Дементьева

145. О біуретовой реакціи. Л. А. Чугаева.

146. О содержаніи холестерина въ жирахъ и нефтяхъ и о вытекающей отсюда генетической связи между ними. М. А. Ракузина.

147. Оптическое изслѣдованіе Галиційскихъ нефтей. М. А. Ракузина.

148. Къ вопросу о природѣ такъ называемыхъ аморфныхъ осадковъ. П. П. Веймарна.

149. Пересыщеніе, какъ основная причина коллоидальнаго состоянія. П. П. Веймарна.

150. Механизмъ растворенія такъ называемыхъ коллоидальныхъ простыхъ тѣлъ. П. П. Веймарна.

5 октября. 151. О растворимости молекулярныхъ соединеній бромистаго и іодистаго магнія. Б. П. Меншуткина.

152. Распредѣленіе $SnCl_4$ между водою и ксилоломъ. В. И. Смирнова.

153. О поверхностномъ натяженіи въ критической области растворовъ. Г. Н. Антонова.

154. Объ измѣненіи упругости пара при раствореніи. Д. П. Коновалова.

155. О нижней критической температурѣ растворимости жидкостей. В. И. Долголенко.

156. Изслѣдованіе Висимо-Уткинскаго известняка. Н. Т. Бѣляева.

157. Синтезы при помощи броммагнійаллилена. Л. М. Кучерова.

158. Къ вопросу о каталитическомъ изомерномъ

превращеній бутиленовъ. В. Н. Ипатьева и В. С. Здзитовецкаго.

159. Каталитическія реакціи при высокихъ температурахъ и давленіяхъ. Возстановительный катализъ. В. Н. Ипатьева.

160. Каталитическія реакціи при высокихъ температурахъ и давленіяхъ. Возстановительный катализъ въ присутствіи окиси никкеля. В. Н. Ипатьева.

161. О неорганическомъ азотѣ. К. В. Харичкова.

162. Оптическое изслѣдованіе нефтей ферганскихъ, со Святого острова и Берекейской. М. А. Ракузина.

2 ноября. 163. О пигментныхъ свойствахъ метинаммоніевыхъ соединеній. А. Е. Порай-Кошица.

164. О вліяніи химической природы тѣлъ на измѣненія упругости пара въ растворѣ. Д. П. Коновалова.

165. Къ теоріи оксонія. Д. П. Коновалова.

166. Къ дѣйствію вторичныхъ аминовъ на двубромпроизводныя предѣльныхъ углеводородовъ. А. В. Солонины.

167. О разложеніи азотистокислыхъ солей третичныхъ аминовъ. В. А. Солонины.

168. О разложеніи хлористоводородныхъ солей и гидратовъ окисей четвертичныхъ аммоніевъ. В. А. Солонины.

169. О циклическихъ тіокетонахъ. Н. А. Сперанскаго.

170. О новыхъ представителяхъ пентаметиленовыхъ углеводородовъ. Н. Д. Зелинскаго.

171. Данныя по изомеризаціи непредѣльныхъ циклическихъ углеводородовъ общей формулы C_nH_{2n+2}. Н. Д. Зелинскаго и Н. Ф. Гутта.

172. О природѣ углеводорода C_8H_{14} изъ диметил-(1,3)-циклогексанола—(3). Н. Д. Зелинскаго.

173. Къ бензольной проблеммѣ. И. И. Остромысленскаго.

174. Оптическое изслѣдованіе румынскихъ нефтей. М. А. Ракузина.
175. Раздѣленіе ароматическихъ углеводородовъ посредствомъ дробнаго осажденія изъ растворовъ въ спиртѣ. К. В. Харичкова.
176. Случай окисленія первичнаго амина жирнаго ряда. К. В. Харичкова.

7 декабря. 177. О вліяніи растворителя на предѣлъ и скорость реакціи. Д. П. Коновалова.
178. Изслѣдованіе состава твердой и жидкой фазы въ системахъ, заключающихъ воду, сулему и хлористый калій. В. И. Тихомирова.
179. О вліяніи циклической связи на реакціонную способность. П. П. Петренко-Критченко.
180. О составѣ и свойствахъ гидрата бромновато-алюминіевой соли. Д. К. Добросердова.
181. О соединеніи бромистаго алюминія съ эфиромъ. В. А. Плотникова.
182. Къ вопросу о самостоятельности коллоидальнаго и аморфнаго состояній. П. П. Веймарна.
183. Къ вопросу о переходѣ кристаллическихъ веществъ въ такъ называемыя „твердыя жидкости“. П. П. Веймарна.
184. Къ вопросу о каталитическихъ реакціяхъ. А. М. Оссендовскаго.
185. Испытаніе нѣкоторыхъ жировъ, обращающихся на рынкахъ Дальняго Востока. А. М. Оссендовскаго.
186. Синтезъ и свойства α-этил-β-толил-этилен-молочной кислоты. И. Мазуревича.
187. Явленія изомеризаціи среди непредѣльныхъ циклическихъ углеводородовъ. Н. Д. Зелинскаго и И. Ф. Гутта.
188. Объемное опредѣленіе водорода въ минеральныхъ и органическихъ веществахъ. А. П. Лидова.
189. Оптическое изслѣдованіе Биби-Эйбатскихъ нефтей. М. А. Ракузина.

190. Къ химіи замѣщенныхъ меркураммоніевъ. К. В. Харичкова.
191. Къ вопросу о качественномъ различеніи аминовъ различнаго замѣщенія. К. В. Харичкова.
192. Качественная реакція на нафтены. К. В. Харичкова.

Въ отчетномъ году былъ изданъ 38 томъ „Журнала Русскаго Физико-Химическаго Общества" подъ редакціей проф. А. Е. Фаворскаго. Въ химической части его напечатано 100 научныхъ сообщеній; вмѣстѣ съ протоколами засѣданій Отдѣленія Химіи, при которыхъ печатались протоколы засѣданій Отдѣленія Химіи Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи въ Москвѣ, статьи эти занимаютъ около 1420 страницъ. Во второмъ отдѣлѣ въ 1906 году были помѣщены: отношеніе физической химіи къ физикѣ и химіи, Вантъ-Гоффа (переводъ Д. Добросердова); о волнахъ взрыва, Г. Диксона (переводъ В. А. Яковлева); изслѣдованія въ области аминокислотъ полипептидовъ и протеиновъ, Э. Фишера (переводъ Д. Н. Монастырскаго); о недокиси углерода, статьи О. Дильса и Б. Вольфа и М. Бертело (переводъ Б. Дыбовскаго); обзоръ работъ по радіактивнымъ веществамъ, Ю. Залькинда; живой организмъ, какъ химическій агентъ, обозрѣніе нѣкоторыхъ вопросовъ фотосинтеза въ растеніяхъ, Р. Мельдола (переводъ Б. Дыбовскаго); важнѣйшіе вопросы химіи коллоидовъ, П. Захаріеса, Б. М. Меншуткина.

Объемъ второго отдѣла около 216 страницъ.

Всего журнала разошлось около 800 экземпляровъ.

Подобно предшествующимъ годамъ, Отдѣленіе Химіи находилось въ обычныхъ сношеніяхъ съ русскими и иностранными учеными обществами и учрежденіями.

Библіотека Отдѣленія получала 43 русскихъ и 64 иностранныхъ изданія. Кромѣ того, въ библіотеку поступило 114 экземпляровъ книгъ и брошюръ.

Отчетъ о дѣятельности Физическаго Отдѣленія Русскаго Физико-Химическаго Общества за 1906 годъ.

Въ отчетномъ, 35-мъ году дѣятельности Отдѣленія Физики, дѣлами Отдѣленія завѣдывалъ Совѣтъ въ составѣ: предсѣдателя Отд. Н. А. Гезехуса, товарища его Н. Г. Егорова, дѣлопроизводителя Н. А. Орлова, товарища его К. К. Баумгарта, казначея А. П. Афанасьева, редактора Физич. Отд. Журнала Общ. В. К. Лебединскаго, библіотекаря А. А. Добіаша, членовъ Совѣта: городскихъ В. Ф. Миткевича и В. В. Скобельцына, и иногороднихъ А. Л. Гершуна и І. І. Косоногова.

Членами Общаго Совѣта Р. Ф.—Х. О. отъ Физич. Отд. состояли Н. А. Гезехусъ, Н. Л. Егоровъ, Н. А. Орловъ, А. П. Афанасьевъ, В. К. Лебединскій, И. И. Боргманъ и А. А. Корольковъ.

Отдѣленіе Физики въ отчетномъ году имѣло 12 засѣданій, на которыхъ было сдѣлано 42 научныхъ доклада и сообщенія, а также демонстрировался рядъ новыхъ приборовъ и опытовъ.

Въ отчетномъ году Отдѣленіе понесло утрату въ лицѣ 5 скончавшихся сочленовъ.

Избраны вновь въ члены Р. Ф.—Х. О. по Отд. Физики Ю. К. Грюнвальдъ, Н. А. Морозовъ, Д. А. Смирновъ, А. Ф. Іоффе и Н. В. Галли.

Къ концу 1906 года Отдѣленіе состояло изъ 181 члена, изъ нихъ 2 почетныхъ, 1 непремѣнный, 18 постоянныхъ. Число городскихъ членовъ 116, иногороднихъ 44.

За истекшій годъ библіотека Отдѣленія пополнилась 102 томами, заключающими 115 названій; въ отчетномъ году выписывалось и получалось въ обмѣнъ 38 періодическихъ изданій.

Въ Физическомъ Отдѣлѣ Журнала Р. Ф.—Х. О. было помѣщено: оригинальныхъ статей 31, обзоровъ 30,1 библіографическая статья и 8 мелкихъ замѣтокъ.

Помощникомъ редактора состоялъ К. К. Баумгартъ.

Доходы Отдѣленія составляли по 3 декабря 1906 года, включая 1000 руб. пособіе отъ Университета за два года всего . . . . 3131 р. 81 к.
расходы за это время. . . . . 2947 „ 56 „

Осталось къ 3 декабря . . 184 „ 25 „

Отчетъ о дѣятельности Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей за 1906 годъ.

Общество состояло подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михаиловича. Обязанности Президента исполнялъ заслуженный проф. Спб. Университета А. А. Иностранцевъ, секретаря — проф. В. И. Палладинъ, казначея — Г. Г. фонъ-Петцъ, дѣлопроизводителей—Д. Д. Педашенко и К. М. Дерюгинъ. Редакторомъ „Протоколовъ“, состоялъ Д. Д. Педашенко.

Общество имѣло 3 Общихъ Собранія. На годовомъ Собраніи, состоявшемся 5-го марта 1906 года, было сдѣлано сообщеніе В. П. Амалицкимъ: „Значеніе древнихъ материковъ Россіи въ вопросѣ о происхожденіи наземныхъ позвоночныхъ животныхъ“. Два другія Общія Собранія были посвящены текущимъ вопросамъ.

По Отдѣленію Ботаники состояли: Предсѣдателемъ—И. П. Бородинъ, членомъ совѣта — В. В. Половцовъ, секретаремъ—В. А. Траншель, редакторомъ „Трудовъ“—Б. А. Федченко.

По Отдѣленію Зоологіи и Физіологіи: Предсѣдателемъ—Н. М. Книповичъ, членомъ совѣта—Ѳ. Е. Туръ, секретаремъ—М. Н. Римскій-Корсаковъ, редакторомъ „Трудовъ“—Д. Д. Педашенко.

По Отдѣленію Геологіи и Минералогіи: Предсѣдателемъ—А. П. Карпинскій, членомъ совѣта — П. А. Земятченскій, секретаремъ—П. И. Сущинскій, редакторомъ „Трудовъ“—Б. А. Поповъ.

Число членовъ по Отдѣленію Ботаники къ концу 1906 г. было:

1) почетныхъ—9.

2) дѣйствительныхъ—110.

3) сотрудниковъ—12.

Въ томъ числѣ избрано въ 1906 году 4 дѣйств. члена.

Скончался дѣйствительный членъ К. С. Ивановъ

По Отдѣленію Зоологіи и Физіологіи число членовъ было:

1) почетныхъ—11.

2) дѣйствительныхъ—113.

3) членовъ-сотрудниковъ—19.

Въ томъ числѣ въ 1906 г. было избрано 7 дѣйствительныхъ членовъ.

Скончались: почетный членъ Ф. В. Овсянниковъ и дѣйств. членъ М. Ѳ. Калишевскій.

По Отдѣленію Геологіи и Минералогіи число членовъ было:

1) почетныхъ—18.

2) дѣйствительныхъ—132.

3) членовъ-сотрудниковъ—20.

Въ томъ числѣ въ 1906 г. избраны 8 дѣйств. членовъ и 3 члена сотрудника.

Скончались: Почетный членъ, бывшій проф. Горнаго Института Г. Д. Романовскій и дѣйствительные члены: прив.-доц. Спб. Университета Карножицкій и ученый хранитель Минералогическаго Музея Академіи Наукъ В. И. Воробьевъ.

Отдѣленіе Ботаники имѣло 10 засѣданій, изъ которыхъ одно закрытое для распредѣленія экскурсіонныхъ суммъ. На этихъ засѣданіяхъ было сдѣлано 34 сообщенія и прочтенъ 1 некрологъ. Доложены работы слѣдующихъ лицъ: С. Г. Навашина, Т. А. Красносельской, А. А. Еленкина (6), И. В. Ванькова (доложилъ В. А. Траншель), А. Э. Юнге, В. П. Дробова (доложилъ В. Н. Сукачевъ), В. А. Дубянскаго (3), А. Г. Генкеля (3), В. А Траншеля, В. В. Лепешкина (2), В. И. Палладина и С. П. Костычева (доложилъ С. П. Костычевъ), В. И. Палладина, А. Ѳ. Петрушевской (доложилъ В. И.

Палладинъ), Н. А. Юпицкой (доложилъ В. И. Палладинъ), И. Д. Ковшова (доложилъ В. И. Палладинъ), С. П. Костычева, В. Н. Сукачева, В. Л. Комарова (2), Л. А. Иванова, Б. Ѳ. Кашменскаго (2), К. Л. Гольде, Б. А. Федченко. Некрологъ прочелъ Б. А. Федченко.

Кромѣ того приняты для напечатанія рукописи: А. Ѳ. Флерова (3), Б. А. Федченко, Б. А. и О. А. Федченко, В. Кульчицкой и Е. Эндауровской, М. Сіязова.

Отдѣленіе Зоологіи и Физіологіи имѣло 9 засѣданій, на которыхъ было сдѣлано 26 сообщеній.

Сообщенія сдѣлали: Л. С. Бергъ, Н. Е Введенскій. Е. Н. Гулинова, К. Н. Давыдовъ (3), Д. Н. Дейнека, Г. Г. Доппельмайръ, В. Ф. Държевецкій, П. П. Ивановъ, А. А. Кулябко, Г. Н. Левичевъ, Н. Н. Малышевъ, С. И. Метальниковъ, Б. Э. Можейко, Е. Н. Павловскій, Д. Д. Педашенко, К. В. Розенкранцъ, Д. К. Третьяковъ, Е. К. Суворовъ, В. А. Фаусекъ, Ю. А. Филипченко, Н А. Холодковскій, Г. Г. Шлатеръ (2).

Отдѣленіе Геологіи и Минералогіи имѣло 5 засѣданій, на которыхъ было сдѣлано 14 сообщеній слѣдующими лицами: А. С. Гинзбергомъ, К. Д. Глинкой, Е. В. Ереминой, П. А. Земятченскимъ, В. И. Искюлемъ, Н. И. Кулаковской, Ф. Ю. Левинсономъ-Лессингомъ, Я. А. Макеровымъ, К. К. Матвѣевымъ, Н. Н. Смирновымъ и П. П. Сущинскимъ.

Въ отчетномъ году были командированы:

1) По отдѣленію Ботаники: В. Н. Сукачевъ въ сѣверо-восточную часть Донской области для изслѣдованія торфяниковъ съ пособіемъ въ 75 руб.; А. А. Еленкинъ на Мурманскую біологическую станцію для альгологическихъ изслѣдованій съ пособіемъ въ 100 руб.; А. Ѳ. Флеровъ въ Тульскую, Рязанскую и Орловскую губ. для продолженія изслѣдованія растительности Окскаго бассейна съ пособіемъ въ 75 руб.; Б. Н. Клопотовъ на Керченскій полуостровъ для изслѣдованія растительности съ пособіемъ въ 175 руб. В. А. Дубянскій на Мангышлакскій полуостровъ для

изслѣдованія растительности съ пособіемъ 200 руб. (послѣдній получилъ кромѣ того 125 руб. изъ суммъ Урало-Каспійской экспедиціи). 50 руб. выдано лаборанту Бородинской біологической станціи. Кромѣ того безъ пособія: Б. Ѳ. Кашменскій въ область Войска Донского и въ Волчанскій уѣздъ Харьк. губ.; В. И. Дробовъ въ область Войска Донского.; В. Н. Хитрово въ Орловскую, Калужскую и Тульскую губ.; В. Н. Кононовъ въ Швецію и Норвегію для альгологическихъ занятій.

2) По Отдѣленію Зоологіи и Физіологіи: Б. Э. Можейко на Мурманскую біологическую станцію съ пособіемъ въ 100 руб.; Г. Г. Доппельмайръ на Никольскій Рыбоводный заводъ съ пособіемъ въ 75 руб.; Е. Н. Павловскій на Севастопольскую біологическую станцію съ пособіемъ въ 100 руб.; Бирштертъ на Севастопольскую біологическую станцію съ пособіемъ въ 120 руб.; К. П. Давыдовъ не могъ воспользоваться командировкой на Севастопольскую біологическую станцію съ пособіемъ въ 200 руб. Безъ пособія: Д. К. Глазуновъ въ Ломбардію и Тироль; Баронъ Э. Э. Брюггенъ на Мурманскую біологическую станцію; П. В. Нестеровъ въ Псковскую губ.; Н. В. Васильевъ въ Закаспійскую область; г-жа Х. Бергъ на Зоологическую станцію въ Бергенѣ.

3) По Отдѣленію Геологіи и Минералогіи: Б. А Поповъ въ сѣверную часть русской Лапландіи съ пособіемъ въ 300 руб.; П. Н. Сущинскій въ Финляндію съ пособіемъ въ 100 руб.; К. К. Матвѣевъ въ Пермскую, Вятскую и Уфимскую губ. съ пособіемъ въ 150 руб.; Н. Н. Смирновъ въ Донецкій каменноугольный бассейнъ съ пособіемъ въ 100 руб.; Ю. А. Филипченко на Кавказѣ съ пособіемъ въ 150 руб. (не могъ воспользоваться командировкой).

При Обществѣ состояли двѣ станціи:

1) Мурманская біологическая станція, директоромъ которой состоялъ В. М. Шимкевичъ, завѣдующимъ С. В. Аверинцевъ, лаборантомъ С. Н. Савельевъ.

На станціи работали: ботаники А. А. Еленкинъ, В. М. Арнольди и студ. Бенике, зоологи С. Розановъ,

В. А. Догель, Э. Э. Брюггенъ, Г. Гаддъ, Г. Барачъ и студ. Можейко.

2) Бородинская біологическая станція въ отчетномъ году не функціонировала.

Отчетъ о дѣятельности „Общества Землевѣдѣнія при Императорскомъ Спб. Университетѣ“ за 1906 г.

Вслѣдствіе закрытія Университета, собраній членовъ Общества въ первомъ полугодіи 1906 года не происходило.

На декабрьскомъ собраніи Общества были сдѣланы слѣдующіе доклады:

Корженевскій, Н. Л. Очерки Памира. (16 дек.)

Шенбергъ, Г. Г. Новые взгляды на теорію Грина о формѣ земли (16 дек.).

Въ отчетномъ году Кабинетомъ географіи и антропологіи изданъ первый томъ „*Трудовъ Общества Землевѣдѣнія* при Императорскомъ Спб. Университетѣ“, подъ редакціею Предсѣдателя Общества, проф. П. И. Броунова, I. (1903/$_{04}$ и 1904/$_{05}$), съ 5 табл. и 12 рис. въ текстѣ. 8^{0}. 145 стр.

Лѣтомъ 1906 г., Совѣтомъ Общества былъ выданъ открытый листъ Г. Г. Шенбергу отправившемуся на свой счетъ для научныхъ изслѣдованій полупустынь и пустынь въ Уральскую и Закаспійскую области.

Къ 1 января 1907 г. Общество Землевѣдѣнія состояло изъ 71 дѣйств. членовъ, включая въ это число 38 членовъ-учредителей.

Дѣлами Общества управлялъ Совѣтъ, состоявшій изъ Предсѣдателя—проф. П. И. Броунова, членовъ Совѣта: Н. Ф. Арсеньева, Н. Н. Михайлова, П. П. Поддубнаго, В. В. Степанова; казначея Общества—А. Н. Сутугина и секретарей—Л. Н. Звѣринцева и Г. Г. Шенберга.

Отчетъ о дѣятельности русскаго антропологическаго Общества при Императорскомъ Спб. Университетѣ.

Въ началѣ отчетнаго 1906 г. Общество было лишено возможности правильно собираться и функціонировать, вслѣдствіе закрытія университета. Лишь осенній семестръ принесъ оживленіе, выразившееся въ рядѣ докладовъ. — 4-го

ноября состоялось первое засѣданіе, на которомъ Б. Ф. Адлеръ прочелъ нѣсколько словъ, посвященныхъ „памяти В. В. Воробьева“, и Θ. К. Волковъ доложилъ: „Къ вопросу о трифалатіи большого пальца ноги (и руки)“. Второе засѣданіе состоялось 30-го ноября, причемъ Б. Ф. Адлеръ прочелъ прочувствованное слово, посвященное памяти умершаго почетнаго члена Общества, бывшаго профессора антропологіи Лейпцигскаго Университета Эмиля Шмидта. Вторымъ докладчикомъ въ тотъ же вечеръ выступилъ Э. А. Вольтеръ, который прочелъ свои соображенія: „Къ какому антропологическо-этнологическому типу относится племя ятвяговъ?“ Третье засѣданіе назначено на 20-ое декабря, причемъ д-ръ Θ. А. Бялыницкій-Бируля доложилъ „Нѣсколько наблюденій надъ варіаціями Роландовой борозды у человѣка“. Докладъ будетъ демонстрированъ анатомической коллекціей мозговъ человѣка и животныхъ“.

Къ концу года Общество состояло изъ 150 членовъ (учредителей—25, почетныхъ—8, дѣйствительныхъ иногороднихъ—11, городскихъ—81, сотрудниковъ иногороднихъ—29, въ С.-Петербургѣ—2).

Отсутствіе собственнаго помѣщенія, въ которомъ могли бы найти себѣ мѣсто библіотека и богатая краніологическая коллекція (до 3500 череповъ, нынѣ недоступныхъ для научной разработки), несмотря на неоднократныя ходатайства Общества о предоставленіи ему хотя бы небольшой комнаты, по-прежнему стѣсняютъ и мѣшаютъ его развитію. Отсутствіе обычнаго ассигнованія въ прошломъ году остановило продолженіе печатанія „Ежегодника“, 1-ый томъ котораго вышелъ въ 1905 г. Ассигнованіе Университетомъ 200 руб. на будущій 1907 годъ дастъ, можно надѣяться, возможность продолжать начатое дѣло изданія, для котораго имѣется значительное количество рукописнаго матеріала.

Предсѣдателемъ по-прежнему состоитъ профессоръ анатоміи Н. М. Маліевъ, вице-предсѣдателемъ — д-ръ М. Н. Нижегородцевъ, секретаремъ—Б. Ф. Адлеръ. Члены совѣта: кн. Путятинъ, проф. И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ, Н. М. Могилянскій, Д. А. Клеменцъ, Г. Н. Ивановъ, И. В. Маляревскій и А. П. Сутугинъ.

Отчетъ о дѣятельности студенческаго Астрономическаго Кружка при С.-Петербургскомъ Университетѣ.

Руководителемъ кружка состоялъ приватъ-доцентъ А. А. Ивановъ, предсѣдателемъ ст. В. М. Златинскій, секретаремъ ст. В. М. Парѳеновъ, членами совѣта ст. Н. Г. Смирновъ, ст. Н. В. Марипчельскій (до ноября 1906 г.) и ст. А. П. Томасовъ (съ ноября 1906 г.). Въ 1906 году кружокъ имѣлъ три засѣданія, на которыхъ сдѣланы слѣдующія сообщенія и рефераты:

1. Н. В. Марипчельскій. Критическій разборъ различныхъ теорій солнечныхъ пятенъ.

2. А. В. Некрасовъ. Исторія луннаго рельефа.

3. И. А. Балановскій. Наблюденія перемѣнной звѣзды Zyrae.

4. В. М. Златинскій. Астрономическія новости.

5. В. М. Златинскій. О собственныхъ движеніяхъ звѣздъ.

6. Е. Ф. Скворцовъ. Способы опредѣленія пораллакса солнца.

Кружокъ издалъ первый выпускъ литографированныхъ „Извѣстій Астрономическаго кружка".

Отчетъ о дѣятельности Студенческаго Ботаническаго Кружка за 1906 г.

Руководителемъ Кружка состоялъ проф. Хр. Я. Гоби, его замѣстителемъ—прив.-доц. А. Г. Генкель. Въ бюро на 1906 г. были выбраны: Предсѣдатель—Б. Ѳ. Кашменскій, секретарь—Б. Н. Клопотовъ, казначей и библіотекарь—Д. Д. Рудпевъ.

Въ осеннемъ семестрѣ было 2 засѣданія, на которыхъ были сдѣланы сообщенія:

1) Б. Ѳ. Кашменскій. „Ботаническія впечатлѣнія отъ заграничной поѣздки 1905 г."

2) Д. Д. Рудпевъ. „Ботаникогеографическій обликъ Большеземельской тундры" (Экспедиція 1904 г.).

3) В. П. Савичъ. О работахъ А. Еленкина—„Симбіозъ, какъ идея подвижнаго равновѣсія двухъ сожительствующихъ организмовъ".

Кружкомъ были предприняты ботаническія экскурсіи:

1) Лихенологическая—въ окрестности Лахты, подъ руководствомъ А. А. Еленкина.

2) Для осмотра Института Экспериментальной Медицины, подъ руководствомъ проф. Д. К. Заболотнаго и пр.-доц. Б. Л. Исаченко.

3) Для осмотра ботаническихъ учрежденій Лѣсного Института, подъ руководствомъ проф. Г. Ф. Морозова и пр.-доц. В. Н. Сукачева.

4) Для осмотра Ботаническаго Музея, біологической лабораторіи и фитопатологической станціи при СПБ. Ботаническомъ садѣ, подъ руководствомъ Н. А. Монтеверде, А. С. Бондарцева и А. А. Еленкина.

Матеріалъ, собранный на экскурсіяхъ, а также пожертвованный членами кружка. Э. К. Безайсъ, В. М. Исаевымъ, Л. Г. Раменскимъ, Г. А. Петровымъ, А. И. Бочковымъ, Л. Тароновичемъ, С. Гальперномъ, положилъ основаніе коллекціямъ Кружка; для завѣдыванія ими избраны: Л. Г. Раменскій и В. П. Савичъ. За отчетный годъ библіотека значительно пополнилась (до 530 №№). Причемъ получалось слѣд: „Scripta botanica", „Ботаническій Журналъ". „Изв. СПБ. Ботанич. Сада". Труды Бот. сада при Юрьевскомъ Университетѣ", „Листокъ для борьбы съ болѣзнями растеній", Труды, Записки, Извѣстія и проч. многихъ обществъ и учрежденій, всѣ безвозмездно.

Многія лица пожертвовали работы, отдѣльные оттиски и пр., а именно: В. Н. Аггеенко. В. М. Арциховскій, И. П. Бородинъ, Н. А. Бушъ, И. А. Верейтиновъ, А. Г. Генкель, Хр. Я. Гобй, В. А. Дубянскій, А. А. Еленкинъ, М. Д. Залѣсскій, Б. Ѳ. Кашменскій, В. Л. Комаровъ, В. Н. Кононовъ, Н. И. Кузнецовъ, В. И. Липскій, Г. Ф. Морозовъ, Р. Ф. Ниманъ, И. В. Палибинъ, Д. Д. Рудневъ, В. Н. Сукачевъ, В. А. Траншель.

Въ помѣщеніи Ботаническаго Кабинета устроена кружкомъ читальня.

Средства Кружка состояли 1) изъ остатковъ отъ суммъ 1905 года—въ размѣрѣ 14 р. 2) изъ членскихъ взносовъ—за 1906 годъ—21 р. (въ томъ числѣ 1 р. пожертвованій) а всего—35 р. Изъ этой суммы израсходовано было 7 р. 51 к.

Осталось: 27 р. 49 к.

Число членовъ въ осеннемъ семестрѣ 49; бывшихъ чл. (окончившихъ Унив.) поддерживающихъ связь съ Кружкомъ 7 чел.

Отчетъ о дѣятельности математическаго студенческаго кружка при СПБ. Университетѣ.

Въ концѣ сентября 1906 г. среди группы студентовъ У-та возникла мысль объ образованіи математическаго кружка съ цѣлью совмѣстной разработки различныхъ вопросовъ математики, какъ общаго, такъ и спеціальнаго характера.

28-го октября состоялось собраніе членовъ-учредителей, которое выработало и утвердило уставъ кружка. Согласно этому уставу, цѣлью кружка является помощь его членамъ въ ихъ научной математической работѣ. Свою цѣль кружокъ выполняетъ посредствомъ: а) рефератовъ по различнымъ вопросамъ математики и задачъ, предлагаемыхъ на засѣданіяхъ кружка: в) устройства библіотеки и организаціи обмѣна книгами между членами. Для веденія дѣлъ кружка общее собраніе членовъ выбираетъ бюро изъ 3 лицъ. Члены кружка платятъ взносъ въ размѣрѣ 30 к. ежемѣсячно.

Дѣятельность кружка на первыхъ же порахъ значительно облегчилась тѣмъ, что уже давно въ Университетѣ функціонировалъ математическій кружокъ студентовъ, который, однако, къ концу 1905 г. прекратилъ существованіе. Этотъ кружокъ оставилъ послѣ себя библіотеку и нѣкоторую сумму денегъ, которыя и были переданы вновь образовавшемуся кружку проф. Д. Ф. Селивановымъ. При такихъ благопріятныхъ условіяхъ новый кружокъ сталъ функціонировать весьма успѣшно. Онъ привлекъ въ свою среду много членовъ (даже изъ нѣкоторыхъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній Петербурга). Въ настоящее время въ кружкѣ насчитывается 57 членовъ.

Научныя собранія кружка происходятъ довольно часто и регулярно. До сихъ поръ (до Рождества) на собраніяхъ кружка были прочитаны слѣдующіе рефераты:

Бублейниковъ. „Исчисленіе мультипликаторовъ“.

Рыловъ. „О постулатѣ Эвклида“.

Фридманъ. „О разложеніи функціи [x] въ рядъ.

Тамаркинъ. „О разложеніи функціи [a] по модулю p.“

Петелинъ. „О постулатѣ Эвклида и о суммѣ угловъ △-ка“.

Послѣ Рождества Бюро предполагаетъ кромѣ рефератовъ устроить рядъ болѣе или менѣе систематическихъ лекцій по различнымъ вопросамъ. Пока что оно воспользовалось для этой цѣли любезнымъ предложеніемъ г-на Я. В. Успенскаго, который прочтетъ рядъ Систематическихъ лекцій по теоріи уравненія Фермата:

$$x^n + y^n + z^n = 0$$

Кромѣ занятій чисто научными вопросами, кружокъ обратилъ свое вниманіе и на постановку изданія хорошихъ и недорогихъ лекцій по предметамъ, читаемымъ на математическомъ факультетѣ Унив-та. Съ этой цѣлью многіе изъ его членовъ принимаютъ участіе въ „издательскомъ комитетѣ“, выбранномъ для этой цѣли въ ноябрѣ 1906 общефакультетской сходкой студентовъ-математиковъ.

Отчетъ о дѣятельности музыкальнаго студенческаго кружка за 1906 годъ.

1. Составъ кружка.

Въ началѣ отчетнаго года число всѣхъ членовъ кружка было 82, изъ нихъ 4 почетныхъ, 36 членовъ-учредителей и 42 дѣйствительныхъ и сотрудниковъ. Къ концу же года число всѣхъ членовъ кружка составляло 250, изъ нихъ 5 почетныхъ (проф.: А. Х. Гольмстенъ, Н. А. Римскій-Корсаковъ, А. К. Лядовъ, А. К. Глазуновъ и А. И. Зилотти), 20 членовъ, учредителей и 225 дѣйствительныхъ и сотрудниковъ.

2. Комитетъ кружка и Ревизіонная Коммиссія.

На годичномъ общемъ собраніи кружка 5-го октября 1906 года выборы въ Комитетъ не производились, такъ какъ Собраніе единогласно утвердило прежній составъ Комитета, а взамѣнъ выбывшаго хранителя инвентаря С. Н. Шимкевича предоставило Комитету право кооптаціи. Комитетомъ на должность хранителя инвентаря былъ кооптированъ студ. А. Лапчинскій, но послѣдній вскорѣ за недостаткомъ времени выбылъ изъ Комитета, и послѣдній на мѣсто А. Лапчинскаго выбралъ студ. М. П. Зубовича.

Далѣе былъ избранъ въ Комитетъ представитель отъ хора студ. В. В. Петровъ. На общемъ собраніи 24-го ноября 1906 года отказался отъ участія въ Комитетѣ за недостаткомъ времени студ. А. К. Савицкій-библіотекарь кружка, и вмѣсто него былъ избранъ студ. А. Е. Гурьевъ. Такимъ образомъ въ концѣ отчетнаго года въ Комитетѣ Музык. кружка состояли: предсѣдатель-Ректоръ Университета И. И. Боргманъ, товарищъ председ. студ. А. К. Цѣхановскій, руководитель музык.-худож. частью Н. А. Сассъ-Тисовскій, секретарь студ. К. И. Копаневичъ, казначей-оконч. въ 1906 г. Ун-тъ Г. А. Зуккау, библіотекарь студ. А. Е. Гурьевъ, хранитель инвентаря-студ. М. П. Зубовичъ, два помощника преподавателя музыки: оконч. Ун-тъ М. О. Штейнбергъ и студ. Ю. Л. Карповичъ, представитель отъ хора студ. В. В. Петровъ.

Въ составѣ же ревизіонной Коммиссіи остались: предсѣдатель ея студ. Н. С. Доброхотовъ и членами студенты Е. Цовьяновъ и Г. Недзвецкій.

3. Дѣятельность кружка.

Первую половину отчетнаго года кружокъ не функціонировалъ за прекращеніемъ занятій въ Университетѣ. Во второмъ полугодіи на 1-мъ же общемъ собраніи было рѣшено использовать силы музыкальнаго кружка на концертахъ въ пользу недостаточныхъ студентовъ СПБ. Университета. Предполагалось устроить не менѣе трехъ концертовъ въ полугодіе. Но недоразумѣнія съ Совѣтомъ Старостъ, съ

которымъ пришлось войти въ сношенія по поводу этихъ концертовъ принудили музыкальный кружокъ отказаться отъ осуществленія своихъ плановъ, тѣмъ болѣе, что предполагаемый на 8-ое декабря концертъ, каковой предполагалось осуществить безъ участія Совѣта Старостъ, былъ не разрѣшенъ Градоначальникомъ, и ограничиться участіемъ лишь въ одномъ концертѣ, именно 14-го декабря въ залѣ Консерваторіи въ пользу недостаточныхъ студентовъ СПБ. Ун-та. На этомъ концертѣ оркестромъ было исполнено три №№ программы: 1) „Sigurd Jorsalfar“ Грига, 2) симфонич. поэма „Кедръ и Пальма“ Калинникова и 3) „Polonaise“— А. Лядова.

До этого концерта происходили довольно регулярно репетиціи оркестра и хора. Оркестровыхъ репетицій было 19, причемъ разучены были подъ руководствомъ преподавателя музыки Н. А. Сассъ-Тисовскаго слѣдующ. произведенія: 1) Симфонія Шуберта № 7, 2) Симфонія Чайковскаго № 5, 3) симфонич. картина „Въ средней Азіи“ Бородина сюиты: 4) Кавказскіе Эскизы“ Ипполитова-Иванова, 5) „Peer Gynt“ Грига; 6) „Мавританская рапсодія“ Гумпердикка, 7) „Норвежская рапсодія“ Гамерика, 8) Увертюра къ оп. „Воевода“ Чайковскаго, 9) Антрактъ къ оп. „Орестейя“ Танѣева (подъ управл. помощн. препод. муз. М. О. Штейнберга), 10) Военный маршъ изъ оп. „Athalia“ Мендельсона, 11) Увертюра Ф. Шуберта, 12) соло съ оркестромъ „Dies irae“ Ф. Листа соло на роялѣ исп. М. Шоломовичъ, студ. юридич. фак.), 13) 1-ую часть IV концерта А. Рубинштейна съ оркестромъ (исп. студ. М. Шубертъ) и 14) „Менестрель“ А. Глазунова для віолончели (исп. студ. Н. С. Доброхотовъ) съ оркестромъ. Въ оркестрѣ обыкновенно играло отъ 50 до 60 человѣкъ. Въ то же время подъ руководствомъ Н. А. Сассъ-Тисовскаго шли занятія съ вновь сформировавшимся мужскимъ хоромъ. (125 челов. на репетиціяхъ—ок. 50). Хоровыхъ репетицій состоялось 16 и вмѣстѣ съ оркестромъ (разучивалась оп. „Демонъ“)—3.

Въ виду предположенія разучить Мессу Бетховена (op. 84, C-dur.) понадобился женскій хоръ, и онъ былъ составленъ стараніями тов. М. П. Зубовича изъ вольнослушатель-

ницъ Ун-та. Занятія съ женскимъ хоромъ велъ студ. Ю. Л. Карповичъ, который устроилъ три репетиціи, на которыхъ и приступлено было къ изученію Мессы.

4. Доходы и расходы кружка.

От Правленія Университета	500 р. — к.
Остатокъ отъ 1905 года.	4 „ 80 „
Членскіе взносы (по 50 коп.)	27 „ 50 „
Итого.	532 р. 30 к.

Расходы.

На наемъ музыкантовъ:	
а) изъ Придворнаго Оркестра	156 р. — к.
б) учениковъ СПБ. Консерваторіи. . . .	156 „ — „
Жалованье сторожу за 3 мѣсяца	9 „ — „
Приведеніе въ порядокъ инвентаря	27 „ 40 „
Переписка нотъ.	68 „ 79 „
Прочіе расходы (почтовые—18 р. 08 к., канцелярск., по устройству репетиц. и проч.). .	77 „ 85 „
Задатокъ за Екатерин. залъ (къ концерту 8 дек.)	25 „ — „
Всего.	520 р. 04 к.
Остатокъ къ 1 янв. 1907 г. . .	12 „ 26 „

Отчетъ о дѣятельности фотографическаго кружка при Физическомъ Институтѣ.

Въ весеннее полугодіе 1906 г. собраній кружка не было.

Въ осеннее полугодіе 1906 г. было собраніе кружка 25-го ноября; на этомъ собраніи были сдѣланы сообщенія:

1) Н. А. Адріановъ: „Способъ приготовленія аргенотипной бумаги".

2) Н. Э. Сумъ: „Къ вопросу о физическомъ проявленіи".

3) Н. А. Адріановъ: „Приготовленіе фотографическаго клея—пасты".

4) Ф. Н. Индриксонъ демонстрировалъ: a) глифоскопъ Ришара, b) снимки на матовой альбуминной бумагѣ, c) фонарь „Osmi" и d) приборъ для промыванія негативовъ и позитивовъ.

Завѣдывалъ кружкомъ лаборантъ Ф. Н. Индриксонъ.

Отчетъ о работахъ кружка философіи права.

Въ прошедшемъ году подъ предсѣдательствомъ профессора Льва Іосифовича Петражицкаго происходили засѣданія кружка философіи права. Былъ прочитанъ и обсужденъ докладъ студ. Георгія Гипса: „Историко-психологическій методъ общественныхъ наукъ и его философскія предпосылки".

Секретаремъ-предсѣдателемъ кружка состоитъ Н. П. Шульговскій, а казначеемъ-библіотекаремъ—Н. В. Болдыревъ.

Отчетъ студентовъ „Кружка политической экономіи".

Въ осенній семестръ 1906 года „Кружокъ политической экономіи", руководимый прив.-доц. В. В. Святловскимъ, въ виду значительнаго количества желавшихъ принять участіе въ занятіяхъ, выдѣлилъ нѣсколько параллельныхъ группъ, имѣвшихъ самостоятельныя занятія и организацію.

Такимъ образомъ составились четыре группы занимающихся, а именно: основной кружокъ („старшій"), первая группа („первый младшій"), вторая группа („второй младшій") и спеціальная группа („средній").

Въ основной кружокъ вошло около 250 человѣкъ, преимущественно изъ числа студентовъ, уже прослушавшихъ курсъ политической экономіи. Въ бюро были избраны студенты: Ленскій, Милютинъ, Миллеръ, Соболевъ, Сойферъ, Лунцъ (библіотекарь), Звѣрпицевъ (секретарь). Были прочитаны и обсуждены слѣдующіе рефераты:

I. — 4-го октября студента С. Миллера: „Методологія Карла Маркса".

II. 18-го октября вольн. слуш. Л. Ивановой-Аксельродъ: „Матеріалистическое пониманіе исторіи".

III. — 15-го ноября студ. Я. Магазинеръ: „О психологическомъ методѣ проф. Петражицкаго".

IV. — 22-го ноября студ. Гойхбара: „Ученіе о рентѣ К. Маркса и Родбертуса".

V. — 29-го ноября студ. Лупца: „Дарвинизмъ и марксизмъ“.

Кромѣ того были засѣданія (VI-ое — 8-го ноября) распорядительное и (VII—X—20-го и 27-го сентября; 25-го ноября и 1-го декабря) бесѣды на текущія экономическія темы (о рабочемъ съѣздѣ и пр.).

Специальная группа, въ 40 слишкомъ человѣкъ студентовъ („средній кружокъ“), избрала для занятій совмѣстное чтеніе текстовъ классическихъ писателей по политической экономіи. Для начала былъ избранъ Родбертусъ-Ягецовъ.

За осенній семестръ было прочитано и разобрано его „1-ое соціальное письмо къ фонъ-Кирхману“, а также подготовлены рефераты, долженствующіе сопровождать чтеніе IV-го письма („Капитала“). Изъ числа студентовъ, наиболѣе подготовлявшихся къ чтенію и разбору, были гг. Фогелевичъ, Слуцкій, Менделевъ и нѣкот. другіе.

I-ая младшая группа, составленная изъ ста слишкомъ человѣкъ, преимущественно студентовъ I-го курса, имѣла четыре собранія съ руководителемъ кружка В. В. Святловскимъ и два самостоятельныхъ.

Были прочитаны и обсуждены рефераты: 23-го октября—студ. Бельединова „Характеристика первобытнаго хозяйства“, 7-го ноября—студ. Яцевича „Эволюція семьи и собственности“ и 16-го ноября—студ. Гиршгорна (секретаря кружка) „Экономическое и правовое положеніе женщины и ея будущее“.

II-ая младшая группа, по размѣрамъ и задачамъ тождественная съ первою, собиралась семь разъ.

Были между прочимъ заслушаны рефераты студ. Коваленко: „О хозяйствѣ примитивныхъ народовъ“, студ. Ференцевича и студ. Розова: „Объ эволюціи семьи и собственности“, вольн-цы Златопольской: „Объ экономическомъ положеніи женщины“ и нѣкоторые другіе, о чемъ будутъ даны свѣдѣнія въ слѣдующемъ отчетѣ.

Отчетъ о дѣятельности Неофилологическаго Общества при Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ за 1906 годъ.

Вслѣдствіе закрытія университета въ первомъ полугодіи и тяжкой болѣзни и кончины предсѣдателя Общества во второмъ полугодіи, дѣятельность Неофилологическаго Общества въ отчетномъ году была почти совсѣмъ пріостановлена. Общихъ собраній, а также засѣданій Педагогическаго Отдѣленія не было вовсе, комитетъ Общества собирался всего два раза для обсужденія текущихъ дѣлъ, Лингвистическое Отдѣленіе имѣло также лишь два засѣданія.

Вслѣдствіе указанныхъ причинъ, въ отчетномъ году не было произведено выборовъ новыхъ членовъ. Къ 1-му января 1907 года Общество насчитывало 1 почетнаго и 241 дѣйствительныхъ членовъ. Комитетъ остался въ прежнемъ составѣ. Открывшаяся за смертью А. Н. Веселовскаго должность предсѣдателя Общества еще не замѣщена.

Касса почти не пополнялась членскими взносами. Поступила въ нее, однако, ежегодная субсидія изъ спеціальныхъ средствъ университета въ размѣрѣ 200 руб., благодаря чему оказалось возможнымъ покрыть часть долга за выписываемыя въ библіотеку Общества повременныя изданія.

Финансовое положеніе Общества въ отчетномъ году представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Приходъ:

Къ 1-му января 1906 г. въ кассѣ состояло . .	93 р. 03 к.
Субсидія отъ университета	200 „ — „
Членскихъ взносовъ поступило	55 „ — „
Итого въ приходѣ . . .	348 р. 03 к.

Расходъ:

Уплачено по журнальнымъ счетамъ	275 р. — к.
Канцелярскихъ и иныхъ расходовъ	52 „ — „
Итого . . .	327 р. — к.

Такимъ образомъ, къ 1-му января 1907 года въ кассѣ Общества состоитъ 21 руб. 3 коп. Не использованной осталась университетская субсидія за 1905 годъ.

Въ библіотеку Общества выписывалось по-прежнему 46 повременныхъ научныхъ изданій. Въ наступающемъ году Комитетъ намѣренъ нѣсколько сократить этотъ списокъ.

Какъ указано выше, въ отчетномъ году собиралось только Лингвистическое Отдѣленіе Общества, имѣвшее подъ предсѣдательствомъ С. К. Булича 2 засѣданія. На нихъ было заслушано 3 доклада, а именно:

I. — 25-го октября: проф. О. К. Явисъ. Опытъ толкованія гимна арвальскихъ братьевъ (по поводу послѣдняго изслѣдованія Ф. Гринбергера).

II.—29-го ноября: Г. А. Ильинскій: 1) Судьба спиранта *v* передъ *o* изъ *ā* indogermanicum въ праславянскомъ языкѣ, и 2) славянскія этимологіи.

Незамѣнимую утрату наше Общество потерпѣло въ лицѣ своего предсѣдателя, профессора академика Александра Николаевича Веселовскаго, скончавшагося 10-го октября отчетнаго года (некрологъ см. выше, стр. 25-ую). Ему, главнымъ образомъ, Неофилологическое Общество обязано своимъ существованіемъ и процвѣтаніемъ въ теченіе 20 лѣтъ. По его иниціативѣ, въ ноябрѣ 1885 г. возникло романо-германское отдѣленіе Филологическаго Общества, преобразованное въ 1889 году въ самостоятельное Неофилологическое Общество при Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ.

За очень немногими случайными исключеніями, всѣ состоявшіяся до настоящаго времени 173 общихъ собранія нашего Общества происходили подъ его предсѣдательствомъ. Онъ дѣлился съ Обществомъ всѣми результатами своей ученой работой, и его доклады всегда являлись цѣнными вкладами въ науку, собирая всѣхъ дѣятельныхъ членовъ Общества въ его засѣданія. Его эрудиція, исключительная по объему и глубинѣ знаній, давали ему возможность быть авторитетнымъ руководителемъ преній по всѣмъ многообразнымъ вопросамъ, входящимъ въ сферу интересовъ Общества. Благодаря ему, наше Общество могло такъ

широко развить свою дѣятельность и занять видное положеніе среди ученыхъ обществъ нашего отечества. Задачей Комитета будетъ возобновить послѣ годичнаго перерыва дѣятельность Общества. Но не скоро послѣднее оправится отъ удара, нанесеннаго ему кончиной его основателя и перваго предсѣдателя.

Отчетъ о дѣятельности студенческаго кружка государственнаго права.

Кружокъ Госуд. и Адм. права подъ руководствомъ проф. М. М. Ковалевскаго имѣлъ три засѣданія, длившихся каждое отъ 2—3 часовъ. На нихъ прочтено и подвергнуто было обсужденію два реферата: одинъ, касающійся принциповъ, руководящихъ распредѣленіемъ избирательныхъ округовъ, и другой о соціальныхъ и политическихъ воззрѣніяхъ извѣстнаго профессора по государственному праву въ Грацѣ, Гумпловича, автора „Борьбы расъ". Въ преніяхъ принимали участіе студенты, и давалъ объясненія профессоръ М. М. Ковалевскій.

Отчетъ о дѣятельности студенческаго кружка римскаго и гражданскаго права.

Руководительство кружкомъ римскаго и гражданскаго права принялъ на себя проф. М. Я. Пергаментъ только со второго полугодія 1906 года, а потому помѣщаемыя ниже свѣдѣнія о дѣятельности кружка относятся лишь къ этому полугодію.

Кружокъ собирался, подъ предсѣдательствомъ М. Я., всего восемь разъ. Пользовался онъ помѣщеніемъ Юридическаго Кабинета. Участниковъ было всякій разъ отъ 15 до 20 человѣкъ: среди нихъ были и оставленные при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ гражданскаго права. Занятія заключались въ обсужденіи избранныхъ главъ и вопросовъ изъ областей римскаго и гражданскаго -какъ русскаго, такъ и западно-ев-

ропейскаго—права. Вслѣдъ за докладомъ о положеніи вопроса въ наукѣ, шли пренія на данную тему.

Были разсмотрѣны указаннымъ способомъ:

1) Ученіе о внѣоборотности вещей—въ тѣсной связи съ Базельскимъ процессомъ, и

2) Ученіе объ офертѣ и институтѣ „публичнаго обѣщанія награды“, въ связи съ соотвѣтственной судебной практикой.

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

Списокъ почетныхъ членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго Университета къ 1 Января 1907 года.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ.

Его Императорское Высочество Великій Князь МИХАИЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Его Императорское Высочество Великій Князь ВЛАДИМІРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Его Императорское Высочество Великій Князь АЛЕКСѢЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Его Императорское Высочество Великій Князь ПАВЕЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Его Императорское Высочество Великій Князь МИХАИЛЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.

Его Императорское Высочество Великій Князь КОНСТАНТИНЪ КОНСТАНТИНОВИЧЪ.

Его Императорское Высочество Великій Князь АЛЕКСАНДРЪ МИХАИЛОВИЧЪ.

Его Императорское Высочество Великій Князь ГЕОРГІЙ МИХАИЛОВИЧЪ.

Его Высочество принцъ АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВИЧЪ ОЛЬДЕНБУРГСКІЙ.

Его Величество Король Швеціи и Норвегіи ОСКАРЪ II.

Его Высочество князь НИКОЛАЙ I Черногорскій.

Дѣйствительный тайный совѣтникъ графъ Константинъ Ивановичъ Паленъ, членъ Государственнаго Совѣта.

Генералъ-адъютантъ, генералъ-отъ-инфантеріи графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ, членъ Государственнаго Совѣта.

Дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода, членъ Государственнаго Совѣта.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Петровичъ Вагнеръ, заслуженный профессоръ С.-Петербургскаго Университета.

Дѣйствительный тайный совѣтникъ Семенъ Викентьевичъ Пахманъ, сенаторъ, бывшій профессоръ С.-Петербургскаго Университета.

Протопресвитеръ Іоаннъ Леонтьевичъ Янышевъ, духовникъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Егоровичъ Забѣлинъ, товарищъ предсѣдателя Императорскаго Историческаго Музея въ Москвѣ.

Дѣйствительный тайный совѣтникъ Николай Степановичъ Таганцевъ, сенаторъ, бывшій профессоръ С.-Петербургскаго Университета.

Тайный совѣтникъ Андрей Сергѣевичъ Фаминцынъ, орд. академикъ Императорской Академіи Наукъ, бывшій профессоръ Спб. Университета.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Ѳедоръ Евгеніевичъ Коршъ, профессоръ Московскаго Университета.

Эрнестъ-Генрихъ Веберъ, профессоръ физіологіи въ Лейпцигскомъ Университетѣ.

Карлъ-Теодоръ фонъ-Зибольдъ, профессоръ зоологіи въ Мюнхенѣ.

Николай Кречулеско, бывшій чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ короля Румыніи.

Энрико Пессина, профессоръ Неаполитанскаго Университета.

Эрскинъ Голландъ, профессоръ Оксфордскаго Университета.

Вильямъ Томсонъ, Лордъ Кельвинъ, профессоръ Глазговскаго Университета.

Францъ фонъ-Листъ, профессоръ Университета въ Берлинѣ.

Вацлавъ Владивой Томекъ, чешскій ученый въ Прагѣ.

Генрихъ Дернбургъ, тайный совѣтникъ, профессоръ Королевскаго Университета Фридриха-Вильгельма въ Берлинѣ.

Отто Бючли, профес. Гейдельбергскаго Университета.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Матвѣевичъ Стасюлевичъ.

Высокопреосвященнѣйшій Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Константинъ Александровичъ Поссе, бывшій профессоръ Спб. Университета.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Владиміровичъ Цвѣтаевъ, заслуженный профессоръ Императорскаго Московскаго Университета.

Тайный совѣтникъ Петръ Васильевичъ Никитинъ, вице-президентъ Императорской Академіи Наукъ, бывшій профессоръ и ректоръ Спб. Университета.

Дѣйствительный тайный совѣтникъ Петръ Петровичъ Семеновъ, членъ Государственнаго Совѣта.

Тайный совѣтникъ Дмитрій Ивановичъ Менделѣевъ, управляющій Главною Палатою мѣръ и вѣсовъ, бывшій профессоръ Спб. Университета (скончался 20 янв. 1907 г.).

Тайный совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ Ламанскій, орд. академикъ Имп. Академіи Наукъ, заслуженный профессоръ Спб. Университета.

Ректоръ (principal) Эберднискаго Университета Маршалъ Джонъ Лэнгъ.

Почетные доктора всеобщей исторіи (на основаніи § 89 „Устава Росс. Унив.“):

Антонинъ Рѣзекъ } въ Прагѣ.
Яромиръ Челяковскій }

ПРИЛОЖЕНІЕ III.

Отчетъ о состояніи Маріинскаго, въ селѣ Молвитанѣ Буйскаго уѣзда одноклассваго женскаго приходскаго училища за 1905 гражданскій годъ.

Училище съ 1-го іюля 1905 года преобразовано изъ начальнаго въ одноклассное женское приходское, по Положенію 1874 года.

Помѣщается оно въ собственномъ 2-этажномъ деревянномъ домѣ, къ которому въ виду наплыва учащихся, въ 1904 г. пристроено помѣщеніе для второй классной комнаты съ квартирою и для второй учительницы. Эта пристройка пустовала $1^1/_2$ года, и только благодаря Буйскому земскому собранію сессіи 1904 года, которое, по ходатайству участковаго инспектора народныхъ училищъ, пришло наконецъ на помощь этой школѣ, отпустивъ въ ежегодный отпускъ по 240 руб. впредь до ассигнованія потребной суммы изъ средствъ казны, съ января 1906 года назначена вторая учительница. Теперь училище вполнѣ удовлетворяетъ нуждамъ мѣстнаго населенія въ образовательномъ отношеніи.

Учащихся къ 1-му января 1906 года состояло 64 дѣвочки. Всѣ онѣ распредѣляются такъ: а) по отдѣленіямъ: въ младшемъ 32 дѣвочки, въ среднемъ 22 и въ старшемъ — 10; б) по вѣроисповѣданіямъ—всѣ православнаго; в) по сословіямъ 3—дочери дворянъ и чиновниковъ, 1—духовнаго званія, 15—городскихъ сословій и 45—сельскихъ сословій, и г) по возрастамъ:

7-ми лѣтъ	4.
8 „ „	5.
9 „ „	23.
10 „ „	23.
11 „ „	7.
12 „ „	2.

По отчетнымъ свѣдѣніямъ, въ виду преобразованія училища, въ до—преобразованномъ училищѣ считаются выбывшими, и настоящія вновь поступившими, но въ дѣйствительности въ отчетнемъ году поступило 25 дѣвочекъ, выбыло до окончанія курса 19 и окончило курсъ 15.

Число окончившихъ курсъ, сравнительно съ 1904 годомъ увеличилось на 7 дѣвочекъ.

Обученіе производится безплатно.

На содержаніе училища поступила прошлогодняя сумма отъ совѣта профессоровъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета 338 р. отъ Буйскаго уѣзднаго земства 130 руб. отъ мѣстнаго сельскаго общества 100 руб. и отъ попечительницы училища 40 руб, а всего 608 руб.

Означенная сумма израсходована безъ остатка, и содержаніе одной ученицы обошлось въ 9 руб. 50 коп.

Къ 1-му января 1906 г. въ училищной библіотекѣ состоитъ: а) учебниковъ 719 книгъ на 228 руб. 20 коп. б) для учащихъ 140 книгъ на 68 руб, 54 коп., в) для внѣкласснаго чтенія учащихся (ученическая библіотека) 429 книгъ на 88 руб. 29 коп. и г) учебныхъ пособій 12 №№ на 38 руб. Изъ означеннаго въ отчетномъ году пріобрѣтено: д) 20 книгъ учебниковъ на 3 руб. б) 19 книгъ для учащихъ на 6 руб. 80 к. и 85 книгъ для учащихся на 12 руб. 60 коп.

Книги и учебныя пособія пріобрѣтались только на средства училища и выписывались изъ числа одобренныхъ Ученымъ Комитомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Ученическая и учительская библіотека ежегодно пополняются книгами въ достаточномъ количествѣ, но о наглядныхъ пособіяхъ сказать того же нельзя, что происходитъ по недостатку училищныхъ средствъ.

Въ отчетномъ году училище было осмотрѣно участковымъ инспекторомъ народныхъ училищъ и членомъ мѣстнаго училищнаго Совѣта отъ М. В. Д—мѣстнымъ исправникомъ. Въ случаѣ надобности, педагогическому персоналу давались совѣты къ болѣе правильной постановкѣ учебно-воспитательной части, а также и оказывалась помощь къ улучшенію училища съ внѣшней стороны.

Законоучителемъ состоитъ занимавшій эту должность и

въ до преобразованномъ училищѣ священникъ села Молвитина Алексѣй Іорданскій работающій въ этой школѣ со дня открытія ея, т. е. 33 года, и учительницей,—вмѣсто выбывшей по разстроенному здоровью изъ за многолюдства школы Н. Н. Троицкой,—имѣющая званіе домашней наставницы Марія Андреевна Холмовская по мужу Бржостовская съ 15 сентября 1905 г.

Къ обязанностямъ по школѣ оба они относятся вполнѣ добросовѣстно и въ учебно-воспитательномъ отношеніи достигаютъ хорошихъ результатовъ. Дѣвочки осмысленными отвѣтами на предложенные вопросы изъ пройденнаго ими курса производятъ на посѣтителя отрадное впечатлѣніе.

Та же учительница обучаетъ ученицъ и рукодѣліямъ — вязаньямъ на спицахъ и шитью, а также, при помощи о. законоучителя, упражняетъ ихъ въ пѣніи повседневныхъ молитвъ, и вся эта работа производится ею безплатно.

Въ отчетномъ году былъ устроенъ праздникъ древонасажденія.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Съ 1-го іюля 1905 г. училище преобразовано въ 1-классное женское приходское, съ предоставленіемъ учащимъ права на полученіе пенсіи.

Школьное помѣщеніе свѣтлое, просторное и удобное.

Число учащихся, по сравненію съ предыдущимъ годомъ уменьшилось на 9.

Окончившихъ курсъ, сравнительно съ 1904 г. увеличилось на 7.

Расходъ по содержанію училища въ прошлогоднемъ размѣрѣ.

Учрежденія, общества и лица, отъ которыхъ зависѣло существованіе училища, относились къ исполненію принятыхъ ими на себя обязательствъ вполнѣ аккуратно.

Преподаватели исполняли свои обязанности серьезно и добросовѣстно, съ должной сердечностью къ дѣтямъ и любовію къ дѣлу воспитанія и обученія, и училище это по постановкѣ школьного дѣла признается вполнѣ удовлетворительнымъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ IV.

Отчетъ Университетскаго врача (П. А. Добрадина), первое полугодіе 1906 года

Въ теченіе перваго полугодія 1906 года ко мнѣ обращались 243 человѣка и сдѣлали 441 посѣщеніе; г.г. студентовъ въ томъ числѣ было 120 и сдѣланныхъ ими посѣщеній 243, т. е. въ среднемъ на каждаго изъ нихъ по 2 посѣщенія. Служителей и лицъ, принадлежащихъ къ ихъ семьяхъ, 94 и сдѣлали они 130 посѣщеній. Кромѣ того посѣщалъ я больныхъ и на дому и сдѣлано было визитовъ къ г.г. студентамъ въ коллегію 11 и по частнымъ квартирамъ 4, къ г.г. служащимъ въ университетѣ 4 визита, къ прислугѣ ихъ 2 и къ служителямъ 20.

По отдѣльнымъ мѣсяцамъ число посѣщеній г.г. студентовъ и мои визиты къ нимъ въ коллегію и по частнымъ квартирамъ распредѣлялись такъ:

въ январѣ	посѣщеній	49,	визит. въ колл.	2	и	по кварт.	—
„ февралѣ	„	50	„ „ „	—	„	„	1
„ мартѣ	„	72	„ „ „	5	„	„	2
„ апрѣлѣ	„	44	„ „ „	2	„	„	1
„ маѣ	„	28	„ „ „	2	„	„	—

Изъ г.г. студентовъ съ общими заразными болѣзнями обращались ко мнѣ въ 29 случаяхъ и въ 12 это былъ эпидемич. гриппъ (influenza), въ 1 брюшной тифъ, въ 3 острый сочленовный ревматизмъ (студ. Гудевскій въ виду развившейся у него anaemia perniciosa помѣщенъ въ Маріинскую б-цу и студ. Штетилло отправленъ для лѣченія грязевыми ваннами въ Старую Руссу) въ 4 бугорчатка (у троихъ боль-

ныхъ, находившихся надъ моимъ наблюденіемъ и въ прошломъ году, бугорчатка легкихъ и у одного бугорчатка яичка), въ 1 lues, въ 2 ulcera mollia, въ 5 гонноррея и въ 1 болотная лихорадка.

Изъ общихъ незаразныхъ болѣзней 1 случай ожирѣнія и 29 малокровія и изъ послѣднихъ въ восьми случаяхъ одновременно наблюдалась и нейрастенія и въ пяти атонія кишечника.

Съ новообразованіями въ 2 случаяхъ (липома на предплечіи и ангіома языка).

Паразитическихъ болѣзней 2 случая (scabies, pediculi pubis).

Съ травматическими поврежденіями обращались ко мнѣ въ 2 случаяхъ (ушибъ третьяго пальца лѣвой руки при паденіи, незначительныя пораненія правой половины лица при взрывѣ стекляннаго баллона при занятіяхъ въ химической лабораторіи). Былъ 1 случай ожога обѣихъ губъ вспыхнувшимъ спиртомъ.

Пороки врожденные, пріобрѣтенные, недостатки развитія отмѣчены въ 6 случаяхъ (по два случая паховой грыжи, школьнаго искривленія позвоночника и атрофіи нижней конечности послѣ коксита).

Съ нервными болѣзнями обращались въ 15 случаяхъ и въ 13 изъ нихъ была нейрастенія.

Болѣзни кровеносной системы въ 5 случаяхъ (2 разстройства сердечной дѣятельности и 3 varicocele).

Съ болѣзнями органовъ дыханія обращались въ 28 случаяхъ и изъ нихъ въ 8 наблюдались острыя заболѣванія дыхательныхъ путей въ 13 хроническія (въ 7 изъ послѣднихъ катарръ легочныхъ верхушекъ), въ 2 кровотеченія изъ носу и въ 5 плевритъ.

Болѣзни органовъ пищеваренія наблюдались въ 24 случаяхъ (2 ормосъ, 4 острый катарръ толстыхъ кишекъ, 2 хронич. катарръ желудка, 1 воспаленіе слѣпой кишки и 15 атоніи кишечника).

Былъ 1 случай катарра мочевого пузыря.

Болѣзни genitalium, кромѣ перечисленныхъ уже въ от-

дѣлѣ общихъ заразныхъ болѣзней, наблюдались въ 2 случаяхъ.

Съ болѣзнями органовъ движенія обращались въ 2 случаяхъ (мышечный ревматизмъ, хронич. сочленовный ревматизмъ).

Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки въ 10 случаяхъ.

Съ болѣзнями зрительнаго аппарата обращались ко мнѣ въ 3 и съ болѣзнями органовъ слуха въ 2 случаяхъ.

Въ теченіе сентября ко мнѣ обращались 76 студентовъ и сдѣлали 110 посѣщеній, (вольнослушательница съ хлорозомъ и 4 служителя, всего 81 чел., которые сдѣлали 117 посѣщеній.

Изъ г.г. студентовъ въ теченіе сентября съ общими заразными болѣзнями было 12 чел. (5 influenza, 2 мѣшечковая жаба, 5 гонорреял), съ общими незаразными 6 (5 малокровіе и 1 ожирѣніе), съ паразитическими болѣзнями 2 (острицы, чесотка), съ травматическими поврежденіями 3, съ паховой грыжей 1, съ нервными болѣзнями 9 (3 неірастенія, 4 головныя боли и по одному ischios и заиканіе), съ разстройствами сердечной дѣятельности 1, съ болѣзнями дыхательныхъ органовъ 26 (въ 12 случаяхъ острыя заболѣванія дыхательныхъ путей, въ 8 хроническія, въ 3 кровотеченія изъ носу, въ 1 кровохарканіе и въ 2 плевритъ), съ болѣзнями пищеварительныхъ органовъ 14, cum balanitide 1, съ омертвѣніемъ большой берцовой кости 1, съ болѣзнями кожи и подкожной клѣтчатки 9, съ болѣзнями глазъ 6 и ушей 1.

Въ теченіе года скончались студенты Поляковъ Викторъ 15 марта въ Парижѣ „послѣ непродолжительной болѣзни", Кучеровскій Максимиліанъ 27 марта въ Петербургѣ, въ Обуховской б-цѣ, черезъ два дня послѣ того, какъ, попавъ между вагонами, былъ придавленъ съ поврежденіемъ тазовыхъ костей, Пассекъ В. А. 12 іюня утонулъ, купаясь близъ Сестрорѣцка, убиты Давидовъ Павелъ въ Петербургѣ, въ ресторанѣ Медвѣдь при встрѣчѣ Новаго года, Гуревичъ Давидъ 17 іюня революціонерами въ Варшавѣ, Успенскій Всеволодъ въ половинѣ апрѣля разбойниками около Дербента; въ Петербургѣ застрѣлились: Егоршинъ Михаилъ 23 декабря, Зиновьевъ Николай 20 августа, Островскій

Дмитрій 5 октября и Эбергардъ Константинъ 19 апрѣля, повѣсился Коченовскій Борисъ 30 апрѣля и отравились морфіемъ Левитскій Владиміръ 22 ноября и Моисеевъ Викторъ 18 декабря.

Выдано мною г.г. студентамъ 22 свидѣтельства о болѣзни и г.г. окончившимъ курсъ въ университетѣ и оставленнымъ при немъ для усовершенствованія 7 свидѣтельствъ объ удовлетворительномъ состояніи ихъ здоровья.

У служителей университета и въ ихъ семьяхъ въ теченіе перваго полугодія было 24 случая эпидемическаго гриппа. Была скарлатина въ концѣ февравля у 5-лѣтней дочери служителя Роланенко, внизу въ новомъ физическомъ институтѣ, которая отправлена была въ городскую дѣтскую б-цу на Сампсоніевскомъ проспектѣ и тамъ поправилась; семья же на время дезинфекціи и ремонта квартиры была помѣщена во временное изоляціонное помѣщеніе, существовавшее къ сожалѣнію только до осени. Свинка была въ февралѣ у сына служителя Горбачева въ коллегіи; коклюшъ по одному случаю въ февралѣ и апрѣлѣ въ служительскомъ домѣ. Крупозная пнеймонія наблюдалась у жены служителя Ткачевой въ подвальномъ помѣщеніи подъ ректорской квартирой (отправлена въ б-цу св. Маріи Магдалины и тамъ поправилась) и у 2-лѣтняго сына служ. Бурко въ подвальномъ помѣщеніи стараго физич. института. Брюшной тифъ былъ въ январѣ у 10-лѣтней дочери служителя Бобокъ въ третьемъ этажѣ служительнаго дома, въ маѣ у 20-лѣтняго сына вахтера Загловскаго въ третьемъ этажѣ лаборантскаго дома и у служителя Романа Петрова въ университ. домѣ въ 15-ой линіи, который былъ помѣщенъ въ б-цу св. Маріи Магдалины и тамъ черезъ недѣлю скончался, а двое первыхъ поправились на дому.

Отчетъ врача С.-Петербургскаго Университета (А. Р. Поля), второе полугодіе 1906 года.

Съ 1-го мая 1906 года я занялъ мѣсто второго врача Университета и съ 15-го того-же мѣсяца открылъ пріемъ въ амбулаторіи, находящейся при моей квартирѣ.

Въ амбулаторіи мною принимались, какъ и раньше, г.г. студенты, служащіе и служителя Университета, а также и служителя коллегіи и студенческой столовой. Кромѣ того, по приглашенію я посѣщалъ больныхъ и на квартирахъ.

Дѣятельность амбулаторіи за истекшіе мѣсяцы выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1 посѣщеніе	2 или болѣе посѣщеній.	Число посѣщеній на дому.
Студенты . . .	1063 ч.	202 ч. (460)	52 ч. (117)
Служащіе . . .	26 „	15 „ (66)	34 „ (194)
Служителя . .	430 „	139 „ (654)	56 „ (169)
Прислуга . .	6 „	5 „ (47)	3 „ (8)

а въ общей суммѣ 2033 человѣка и 3240 посѣщеній.

Изъ острыхъ заразныхъ заболѣваній занимають первое мѣсто по числу: эпидемическій гриппъ, давшій 213 случаевъ; всѣ случаи окончились полнымъ выздоровленіемъ и не дали ни одного серьезнаго осложненія. Самая частая форма была бронхіальная—съ пораженіемъ дыхательныхъ путей—115 случаевъ, гастрическая форма наблюдалась въ 73 случаяхъ, ревматоидная въ 22 случаяхъ и 3 случая тифозной формы. Всѣ больные лечились или амбулаторно или на дому.

Коклюшъ свирѣпствовалъ все лѣто и перебралъ почти всѣхъ ребятъ на Университетскомъ дворѣ. Изъ осложненій наблюдались въ одномъ случаѣ апоплексія глаза—окончившаяся полнымъ выздоровленіемъ, а въ другомъ — развитіе туберкулеза легкихъ, окончившееся смертью ребенка (служ. Волжанкинъ).

Брюшной тифъ далъ 8 случаевъ; въ шести изъ нихъ больные были отправлены въ больницу, и дальнѣйшая судьба мнѣ ихъ неизвѣстна, а двое (дочь садовника Мок-

сквитъ и одинъ студентъ) лечились на дому. Оба они поправились.

Апендицитъ наблюдался въ 13 случаяхъ — изъ нихъ шесть на Университетскомъ дворѣ пользовались дома, и всѣ поправились, а седьмой студ. Гурчинъ на квартирѣ; изъ остальныхъ, отправленныхъ въ больницу; студ. Твердынскій поправился, студ. Васильковскій также, послѣ операціи, а судьба четырехъ мнѣ неизвѣстна. Изъ осложненій нужно отмѣтить послѣдующую вялость кишечника.

Четыре случая довольно рѣдкаго заболѣванія лишайной лихорадки, изъ нихъ одинъ (сынъ фельдшера) съ очень тяжелымъ и длительнымъ теченіемъ. Всѣ окончились выздоровленіемъ. Лечились дома.

Восемь случаевъ кори у дѣтей служащихъ и служителей. Изъ нихъ 6 пользовались у меня и лечились дома. Пять выздоровѣло, а шестой вслѣдствіе осложненія воспаленіемъ мозга и туберкулезомъ легкихъ умеръ.

Два случая скарлатины на дворѣ Университета окончились выздоровленіемъ безъ всякихъ осложненій и дальнѣйшаго распространенія.

По одному случаю рожи (жена служ. Гузевскаго) и вѣтряной оспы (у дочери служ. Григорьева) окончились благополучно, и одинъ случай дифтерита (ребенка Вележева)— исходъ котораго мнѣ неизвѣстенъ.

206 случаевъ воспаленія носоглотки, гортани и трахеи, въ большинствѣ обострившійся хроническій процессъ, лечились всѣ амбулаторно.

58 случаевъ ангины, изъ коихъ 10 фолликулярной съ тяжелымъ теченіемъ. Лечились частью амбулаторно, частью дома. Всѣ поправились.

Два случая отравленія недоброкачественными продуктами (семья завѣд. колл. Витошинскаго) и кочегаръ коллегіи Савинъ (послѣдній со смертельнымъ исходомъ).

36 случаевъ заболѣванія легкихъ—изъ нихъ три острыхъ (реб. служителя Бурко и Петрова и служитель Григорьевъ; послѣдній былъ помѣщенъ въ больницу и 33 хроническихъ, не дававшихъ въ большинствѣ случаевъ ни какихъ видимыхъ явленій, такъ что больные обращались совершенно съ

другимъ заболѣваніемъ, и только при изслѣдованіи выяснилась настоящая картина заболѣванія. Во всѣхъ этихъ случаяхъ изслѣдованія на Коховскія палочки дали отрицательный результатъ.

Больныхъ туберкулезомъ было у меня 19 человѣкъ; изъ нихъ 12 студентовъ и 7 служителей и дѣтей. Діагнозъ туберкулеза ставился только при соотвѣтствіи клинической картины съ микроскопическими данными.

Изъ этихъ больныхъ четверо студентовъ были зарегистрированы раньше уже (Шпшеловъ, Баденковъ, Зелинскій (туберкулезъ яичка) и Шенкенъ (общій туберкулезъ костей), а восемь зарегистрированы мною; изъ нихъ одинъ—Побѣдоносцевъ—былъ отправленъ на кумысъ и хорошо тамъ поправился, другой—Арбузовъ—уѣзжалъ въ деревню и также нѣсколько оправился, четверо, по моему настоянію покинули Петербургъ навсегда, двое остаются здѣсь и чувствуютъ себя сравнительно хорошо. Изъ служителей одинъ ѣздилъ въ деревню и хорошо поправился, двое другихъ, Кутиковъ и Горбачевскій, оставили службу, и я потерялъ ихъ изъ виду, и наконецъ четвертый, Букининъ, чувствуетъ себя довольно сносно. Изъ трехъ дѣтей дѣвочка служителя Волжанкина погибла отъ легочнаго тубуркулеза, дочь служителя Романенко лечится съ перемѣннымъ успѣхомъ (воспаленіе тазобедреннаго сустава) и третью, живщую въ нянькахъ у служителя Каменецкаго, съ туберкулезнымъ гонитомъ, я потерялъ изъ виду.

Съ разстройствомъ пищеварительныхъ органовъ обращались ко мнѣ въ 130 случаяхъ. Преобладающимъ былъ упорный, годами длящійся запоръ (привычный запоръ) — особенно часто это явленіе наблюдалось у пріѣзжихъ въ Петербургъ, въ зависимости отъ перемѣны климата и, главнымъ образомъ, пищевого режима и воды.

Разстройство сердечной дѣятельности — 9 случаевъ, 5 — органическій порокъ сердца на почвѣ перенесенныхъ инфекціонныхъ заболѣваній скарлатины и ревматизма и 4 функціональныхъ. Всѣ находились въ состояніи полной компенсаціи и въ особомъ леченіи не нуждались.

Венерическія заболѣванія—исключительно перелой -дали

также солидную цифру –232 случая. Твердую язву я видѣлъ 2 раза, а мягкую три.

Вообще данное заболѣваніе, насколько видно и по рецептамъ другихъ врачей, является весьма распространеннымъ.

Остались еще три группы заболѣваній, о которыхъ я хотѣлъ бы сказать нѣсколько словъ, и которыя я умышленно оставилъ до конца. Это: рахитъ (скрофулезъ) 20, малокровіе 150 случаевъ и неврастенія 300 случаевъ. При этомъ я долженъ замѣтить слѣдующее: рахитъ мною отмѣченъ у 80⁰—90⁰ осмотрѣнныхъ мною дѣтей, и слѣды его у очень многихъ взрослыхъ, малокровіе и неврастенія—приблизительно въ такихъ же процентахъ. Зарегистрированы же мною только выдающіеся случаи, причиняющіе больнымъ безпокойство и притомъ случаи, въ коихъ нельзя было отыскать какихъ, либо органическихъ причинъ, вызывающихъ ихъ. Вообще малокровіе и неврастенія—самые обычные и распространенные, страданія съ которыми мнѣ приходилось сталкиваться. Да и изъ назначеній другихъ врачей видно то же самое. Какъ стихійны самыя страданія, такъ стихійны и причины, вызывающія его, и настолько-же трудна и борьба съ ними.

Менѣе всего здѣсь можно расчитывать на наши медикаменты. Отсутствіе воздуха, свѣта, плохое питаніе, плохія комнаты, недостаточная одежда и притомъ или напряженная сверхъ силъ работа или полное отсутствіе ея.

Посѣтивъ 52 студенческихъ квартиръ, я только одну нашелъ хорошую, на нее студентъ тратилъ $^{2}/_{3}$ своего бюджета, и двѣ удовлетворительныхъ; зато весьма многія были ниже всякой критики и имѣли одно удобство — дешевизну.

Также обстоитъ дѣло и съ питаніемъ: обычное питаніе студента—это чай съ булкой, а чаще съ ситнымъ или съ хлѣбомъ утромъ и вечеромъ и обѣдъ въ столовой за 13 копеекъ. То же и относительно работы. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ—это уроки и уроки грошевые, 8—10 рублей, а концы по Петербургу большіе; да не многимъ лучше оплачиваются и другіе виды работы въ виду слишкомъ большого количества предложеній.

Всѣ эти условія особенно замѣтно отзываются на пріѣз-

жихъ и главнымъ образомъ на южанахъ, изъ которыхъ многіе таютъ, можно сказать, не по днямъ, а по часамъ.

Поэтому центръ борьбы съ данными больными и долженъ быть перенесенъ въ сторону улучшенія жизненныхъ условій студентовъ, и только тогда можно ожидать хорошихъ результатовъ,—а это очень серьезно, такъ какъ и малокровіе и неврастенія создаютъ благопріятную почву для дальнѣйшихъ заболѣваній, дѣйствуютъ на психику, особенно неврастенія, и лишаютъ возможности работать болѣе или менѣе продуктивно и длительно.

Остается еще одна группа заболѣваній,—вѣрнѣе, разновидность неврастеній,—это морбоманія и морбофобія. Такихъ случаевъ у меня было достаточно, причемъ дѣло иногда доходило до большихъ курьезовъ: студентъ вообразилъ, что у него сифилисъ, и былъ у 22 врачей, а ко мнѣ пришелъ къ 23-му, другой два года лечится отъ воображаемой спинной сухотки, перебывалъ вездѣ, гдѣ можно, перепробовалъ всѣ средства, перечиталъ массу книгъ — и въ концѣ концовъ бросился на гомеопатію. Этотъ нѣсколько разъ приходилъ ко мнѣ вооруженный толстыми учебниками, въ которыхъ онъ цѣлыя страницы зналъ наизусть. Наконецъ онъ исчезъ, по-повидимому, разувѣрившись и во мнѣ.

По доставленнымъ мнѣ свѣдѣніямъ въ больницахъ города С.-Петербурга за истекшій 1906 г. пользовалось:

въ Рождественскихъ баракахъ	1	студ.
„ Покровской Общинѣ Сестеръ Милосердія	2	„
„ Глазной лечебницѣ В. И. Маріи	2	„
„ Больницѣ Александровской Общины . .	2	„
„ Боткинской Барачной больницѣ	2	„
„ Биржевой больницѣ	3	„
„ Алафузовской больницѣ	6	„
„ Клиникѣ Баронета Виліе.	8	„
„ больн. Маріи Магдалины	10	„
„ Петропавловской больн.	10	„
„ Обуховской больн.	11	„
„ Александровской мужской	12	„

въ Маріинской больницѣ	16	студ.
„ Клиникѣ Бехтерева	2	„

Въ санаторіяхъ:

Халила	3	студ.
Таицкой	4	„
Итого	94	студ.

Изъ нихъ было больныхъ брюшнымъ тифомъ 20 человѣкъ.

Умерло за отчетный годъ трое: одинъ отъ перелома таза съ разрывомъ мочеваго пузыря (Обуховская больница), одинъ отъ брюшного тифа, осложнившагося воспаленіемъ легкихъ (Александровская нѣмецкая больница), одинъ отъ воспаленія червеобразнаго отростка (больница Маріи Магдалины).

Въ университетѣ за 8 мѣсяцевъ умерло: кочегаръ коллегіи Савинъ — отравленіе пищей, служащая въ канцеляріи Кн. (Ольга) Мартова—отъ удушенія, реб. служ. Волжанкина 3 лѣтъ отъ туберкулеза, реб. служ. Карнѣева 3 лѣтъ тоже, служащій въ канцеляріи Веледревъ тоже, реб. служ. Александрова отъ воспаленія мозговыхъ оболочекъ, реб. Бобровицкаго тоже.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, студенты пользовались льготнымъ леченіемъ зубовъ.

Вопросъ этотъ весьма важный и существенный. Отъ 75 до 80% страдаютъ зубами и въ большинствѣ случаевъ въ сильной степени. На душѣ врачей средне-учебныхъ заведеній лежитъ большой грѣхъ, такъ какъ тамъ должно было бы оказываться своевременное пособіе, что при наличности начальнаго процесса, было бы значительно легче и больше бы сохраняло зубы.

Съ сентября мѣсяца въ виду заявленій многихъ студентовъ о неудовлетворительной постановкѣ дѣла у Вонгль-Свидерской, а также изъ желанія удешевить это дѣло, я вошелъ въ соглашеніе съ зубнымъ врачемъ Волковымъ. По болѣе дешевой, чѣмъ у Вонгль-Свидерской таксѣ:

	Волкова.	Вонгль-Свидерской.
Мет. пломба	75 к.	100 к.
Цементная	35 „	50 „
Гуттаперчевая	25 „	50 „
Извлеченіе зубовъ . .	50 „	50 „
Подъ какоиномъ . . .	100 „	100 „
Чистка зубовъ	50 „	100 „
Леченіе зубовъ	25 „	25 „

При этомъ леченіе легкое вродѣ смазыванія іодомъ вкладыванія зубныхъ капель, совѣтъ относительно ухода за полостьхъ рта производится безплатно.

Съ другой стороны удешевленіе стоимости леченія зубовъ для университета обуславливается привлеченіемъ по мѣрѣ силъ и самихъ больныхъ. Къ сожалѣнію, я не могу дать подробнаго отчета въ виду непредставленія мнѣ таковаго Волковымъ, а потому долженъ ограничиться общими данными.

Съ конца августа по 1 января обращалось ко мнѣ 150 человѣкъ студентовъ. Уплочено Волкову за леченіе ихъ зубовъ, считая и декабрь мѣсяцъ, 480 р. 55 к. Внесено самими студентами 58 р. 65 к. На долю университета приходится 421 р. 90 к., а на одного студента—2 р. 81 к.

Этимъ исчерпывается все, что я хотѣлъ сказать относительно чисто-врачебной дѣятельности амбулаторіи. Объ остальныхъ случаяхъ, какъ не представляющихъ практическаго интереса, я не буду и упоминать, хотя это и не отвѣчаетъ принятому порядку, а перейду къ дѣятельности аптеки.

Съ 1-го іюня въ Университетѣ начала правильно функціонировать аптека, и установился отпускъ медикаментовъ не только по моимъ рецептамъ, но и по назначеніямъ другихъ врачей, когда это являлось по силамъ.

Въ аптекѣ изготовлялись слѣдующія формы: растворы, капли, настойки, порошки, облатки и мази. Въ аптечномъ каталогѣ значилось около 200 наиболѣе употребительныхъ лекарственныхъ веществъ.

Съ 1 іюня по 1 января 1907 года отпущено: 2062 рецептовъ, а по мѣсяцамъ:

		Изъ нихъ чужихъ.
За Іюнь	124	—
„ Іюль	122	30
„ Августъ	178	51
„ Сентябрь	227	49
„ Октябрь	513	73
„ Ноябрь.	501	84
„ Декабрь	398	63

Цифры, приведенныя подъ второй рубрикой, не вполнѣ соотвѣтствуютъ истинѣ, такъ какъ по нѣкоторымъ рецептамъ были повторенія, которыя не регистрировались.

Теперь позволю себѣ заняться немного сравнительной оцѣнкой.

Беру первый попавшійся рецептъ:

	Аптечная цѣна.	Стоимость реп. въ нашемъ исполненіи.
1) Spiriti Saponat. Kal. Hebra 40,0 .	30 к.	8 коп.
2) T. Opii Simplicis 10,0	56 „	6 „
3) Gwajacoe Carbonie № 30	75 „	12 „
4) Sol Arsenical Fowleri 4,0 }		0,08 „
Tr. ferri Pamoti 30,0 }	44 „	10
		10,08 „
5) Maretini 0,25 № 12 inobl.	85 „	22 „
6) N. Jodatum 4,0		6,5 „
N. Bicarrbonic 2,0		3 „
Aq. Dest. 160,0	47 „	1
		10,5 „

Это рецепты случайные, и я могъ бы привести такихъ примѣровъ сотни; если же немного подтасовать и произвести небольшой подборъ, разница получается еще разительнѣй.

1) Ferri Hydrogenio reducti 0,12 № 20 inob.	65 к.	$1^1/_5$ коп.
2) Acidi Salycilici 2,0		1 „
N. Bicarbonici		0,5 „
„ biborici aa 20,0	35 „	0,5 „

Gwajacoli carbonici 0,5 № 30 inobl. .	128 коп.	22 коп.
4) Calomel 0,6 № 1	25 „	1 „
5) Codeini p. 0,002		1 „
Saccharial 0,18 12	55 „	1/2 „
6) N. Salycilicum 4,0		1 „
N. Bromotum 4,0	37 „	1 „
Aq. Destillata 160,0		4/6 „

И подобныхъ примѣровъ можно привести сотни, но я думаю, что и данныхъ достаточно для выясненія, насколько выгоднѣе домашній способъ изготовленія рецептовъ.

Въ общей разверсткѣ аптечный рецептъ обходился Университету 50 коп., а изготовленный дома 11 коп., включая сюда перевязочный матеріалъ и содержаніе амбулаторіи.

Къ сожалѣнію, наша аптека не могла удовлетворять вполнѣ спросу и значительный процентъ приходилось отправлять въ частную аптеку, но въ будущемъ возможно еще расширеніе ея дѣятельности путемъ пріобрѣтенія новыхъ, менѣе употребительныхъ медикаментовъ, и нѣкоторыхъ инструментовъ, какъ напримѣръ, машинки для свѣчей, пилюль и т. п.

Въ небольшой лабораторіи, открытой съ 1-го іюля 1906 года производились всѣ анализы, за исключеніемъ бактеріологическихъ и сложныхъ количественныхъ. За восемь мѣсяцевъ произведено мною 60 изслѣдованій мокротъ, 54 выдѣленій уретры и 45 анализовъ мочи. Результаты слѣдующіе:

Мокроты: въ 10 случаяхъ обнаружены туберкулезныя бациллы, въ 35—ясныя указанія на наличность процесса въ легкихъ (стрепто и стафилококки), не бугорчатаго характера, въ 14—результаты вполнѣ отрицательные и въ одномъ—диплококки Френкеля и палочки Фридлендера (крупозная пнеймонія).

Въ 23 случаяхъ изслѣдованія гнойнаго выдѣленія уретры—рѣзкій гонорройный процессъ (масса гноя, вся пропитанная гонококками), въ 18—картины проходящаго перелоя (слизистое выдѣленіе при наличности дипло и просто кокковъ, но съ отсутствіемъ характерныхъ гонококковъ) и въ 13—результатъ отрицательный.

Изслѣдованіе мочи обнаружило: 1 случай брюшного тифа,

2 случая воспаленія почекъ, 2—желтухи, 1 желчно-печеночныхъ камней, 4 случая рѣзко выраженнаго діатеза, 10 случаевъ просто-лихорадочной мочи, 1 случай цистита, 17 случаевъ присутствія перелоя, недававшаго видимыхъ явленій и неправильнаго обмѣна веществъ, въ видѣ повышеннаго содержанія солей, и 7 случ. дали вполнѣ отрицат. результаты.

Изслѣдованіе испражненій на глисты было произведено въ 15 случаяхъ, въ пяти съ успѣхомъ (1 сл. острицы, 1 широкаго цепеца и 3 обыкновеннаго), а въ 10 случаяхъ получился результатъ отрицательный.

Кромѣ того, одно изслѣдованіе крови по содержанію гемоглобина и количеству кровяныхъ шариковъ дало результатъ отрицательный въ смыслѣ заболѣванія.

Такова въ главныхъ чертахъ дѣятельность амбулаторіи за истекшее полугодіе.

Теперь нѣсколько словъ о самомъ помѣщеніи.

Въ нынѣшнемъ году амбулаторія изъ прежняго помѣщенія при главномъ входѣ—перенесена въ другое при моей квартирѣ № 5.

Въ настоящее время оно занимаетъ двѣ комнаты: въ одной ожидаютъ больные и поставлены два шкафа для запасныхъ медикаментовъ и предметовъ, а въ другой производится пріемъ и находится аптека.

Вся мебель за исключеніемъ запасныхъ старыхъ шкафовъ, сдѣлана новая и окрашена бѣлой краскою.

Также вновь заведены почти всѣ инструменты, аптечныя и лабораторныя принадлежности.

Единственный крупный недостатокъ амбулаторіи – это отсутствіе свѣта, не вполнѣ восполняемое электрическимъ.

Переходя къ денежному отчету, я съ сожалѣніемъ долженъ сознаться, что въ виду непредставленія мнѣ аптеками счетовъ, не могу его формулировать такъ точно, какъ слѣдовало бы, а потому мнѣ придется ограничиться общими указаніями.

Всѣ усилія были направлены къ тому, чтобы не уменьшая, а по возможности расширяя, медицинскую помощь довести расходы ad minimum. До извѣстной степени это удалось, а именно:

Зубное дѣло вмѣсто 3,81 к. на одного студента въ 1905 г.— выразилось въ 2 р. 81, на студента т. е. на каждомъ больномъ ун-тъ имѣетъ разницу 1 рубль, а на 150—150 рубл.

Рецептурная часть — выдано 2063 рецепта. Стоимость аптечнаго рецепта по разверсткѣ опредѣляется въ 48—50 к. (49), а своего 10—11 (10,5) коп., т. е. на каждомъ рецептѣ мы имѣемъ 38,5, а на 2063—794 р. 25,5 коп.

Лабораторная часть—каждое изслѣдованіе до сихъ поръ обходилось Университету, насколько я помню, 1 р. 50 к — 2 р., (во всякомъ случаѣ не меньше) мною произведено 175 анализовъ, что дастъ сумму 262 р. 50 к. - 350 р.

Въ санитарномъ отношеніи, котораго я коснусь поверхностно, можно отмѣтить слѣдующее: отсутствіе изоляціоннаго помѣщенія, куда можно было бы выдѣлить заразнаго больного, котораго по состоянію здоровья нельзя отправить въ больницу, а также куда на время дезинфекціи можно было бы выдѣлить и семью такого больного.

Отсутствіе покойницкой — которая крайне необходима, — хотя бы во избѣжаніе подобныхъ картинъ: умираетъ членъ въ семействѣ служителя, и въ теченіе трехъ сутокъ семья его и ѣстъ и пьетъ и спитъ въ той же комнатѣ, гдѣ стоитъ покойникъ,

Далѣе служительскія помѣщенія, особенно подвальныя, оставляютъ желать много лучшаго. Есть такія, въ которыхъ собственно, и жить нельзя, какъ, напр., закрытая по моему рапорту квартира служителя Николаева, по 15 линіи въ Университетскихъ домахъ.

Особенно рѣзко сказываются неудобства, отсутствіе вентиляціи, входишь—тѣснота у семейныхъ.

Посѣщая часто служительскія помѣщенія я поражался: t^0 20—25^0, плита во многихъ помѣщеніяхъ находится въ той же комнатѣ, дышать почти нечѣмъ, на полу ползаютъ ребятишки а въ открытую для воздуха дверь или окно несетъ холодомъ, прекрасный этіологическій моментъ для заболѣванія.

Подвальныя помѣщенія при отсутствіи вентиляціи и при тѣснотѣ лишены свѣта.

ПРИЛОЖЕНІЕ V.

ВѢДОМОСТЬ

о штатномъ и наличномъ числѣ лицъ учебнаго персонала въ Университетахъ къ 1-му Января 1907 года.

Личный составъ учебнаго персонала въ Университетѣ.	Въ С.-Петербургскомъ.		
Наименованіе учебныхъ должностей.	Назначено по штату.	Состояло на лицо.	Въ томъ числѣ штатныхъ.
Профессоровъ Богословія	1	1	
Ординарныхъ профессоровъ	57	60*)	33
Экстраординарныхъ профессоровъ	17	11	11
Астрономовъ-наблюдателей	1	1	1
Приватъ-доцентовъ	—	126	—
Прозекторовъ	1	1	1
Препараторовъ	1	2	1
Лекторовъ	12	10	4
Ассистентовъ	н. ч.	11	11 **)
Лаборантовъ	н. ч.	24	— **)
Хранителей (кабинетовъ и музеевъ	н. ч.	34	— **)
Зав. Мурманск. біологич. станціей	1	1	1

*) Въ томъ числѣ выслужившихъ 30 лѣтъ и состоящихъ внѣ штата—24 и назначенныхъ сверхъ штата 3.

**) Изъ нихъ 20 человѣкъ состоятъ также въ числѣ приватъ-доцентовъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ штатн. и вакантныхъ каѳедръ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ къ 1 Января 1907 г.

ЧИСЛО КАѲЕДРЪ ПО ФАКУЛЬТЕТАМЪ.																			
Историко-филологическому:				Физико-математическому:				Юридическому:				Восточныхъ языковъ:				Всего:			
	Вакантныхъ:				Вакантныхъ:				Вакантныхъ:				Вакантныхъ:				Вакантныхъ:		
Штатныхъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.	Въ отношеніи преподаванія не обезпеченныхъ.	Штатныхъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.	Въ отношеніи преподаванія не обезпеченныхъ.	Штатныхъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.	Въ отношеніи преподаванія не обезпеченныхъ.	Штатныхъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.	Въ отношеніи преподаванія не обезпеченныхъ.	Штатныхъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.	Въ отношеніи преподаванія не обезпеченныхъ.
10	1		1*)	11	1	1		13	2**)	1	1	10	1	4		44	5	6	2

*) Каѳ. исторіи церкви—объявленъ конкурсъ срокъ 1 марта 1907 г.

**) По одной изъ нихъ, каѳ. финансоваго права, объявленъ конкурсъ 1 марта 1907 г.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ лицъ, утвержденныхъ въ ученыхъ и учено-практическихъ степеняхъ и званіяхъ въ СПБ. Университетѣ въ 1906 году.

Наименованіе ученыхъ степеней.	Историко-филологическій.	Физико-математическій.	Юридическій.	Вост. яз.	
Докторовъ	1	2	1		4
Магистровъ	3	6	4		13
Итого. .	4	8	5		17

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ лицъ, оставленныхъ при СПБ. Университетѣ и командированныхъ въ предѣлахъ Имперіи или за-границу въ 1906 году.

Наименованіе Университета.	Число оставленныхъ при Университетѣ.	Въ томъ числѣ. Командированныхъ въ предѣлахъ Имперіи.	Въ томъ числѣ. Командированныхъ за границу.
С.-Петербургскій . .	109	—	5

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ студентовъ и постороннихъ слушателей въ Университетѣ къ 1 Января 1906 и 1907 годовъ.

Наименованіе Университета.	Состояло на лицо къ 1 Января 1906 г.		Въ теченіе 1906 г.		Состояло на лицо къ 1 Января 1907 г.	
	Студентовъ.	Постороннихъ слушателей.	Вновь поступило студентовъ.	Выбыло студентовъ до окончанія курса.	Студентовъ.	Постороннихъ слушателей и слуш-цъ.
С.-Петербургскій . . .	6028	266	3031	969	8090	715

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ и распредѣленіи студентовъ Университета по факультетамъ и разрядамъ къ 1 Января 1907 года.

Наименованіе Университета.	Число студентовъ по факультетамъ.					ВСЕГО.
	Историко-филологическому.	Юридическому.	Физико-математическому. По разряду математическихъ наукъ.	Физико-математическому. По разряду естественныхъ наукъ.	Восточныхъ языковъ.	
С.-Петербургскій .	664	4338	1139	1664	285	8090

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи студентовъ Университета по вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ къ 1 Января 1907 года.

Наименованіе Университета.	Общее число студентовъ.	Въ томъ числѣ. По вѣроисповѣданіямъ. Православнаго.	Римско-католическаго.	Армянскаго.	Иныхъ христіанскихъ.	Іудейскаго.	Магометанскаго.	Иныхъ не-христіанскихъ.	По сословіямъ. Потомственныхъ дворянъ и личныхъ дворянъ и чиновъ.	Изъ духовнаго званія.	Сыновей почетныхъ гражданъ и купцовъ 1 г.	Сыновей мѣщ., купцовъ 2 г. и цеховыхъ.	Казаковъ.	Крестьянъ.	Иностранцевъ.
С.-Петербургскій.	8090	5145	897	240	367	875	36	30	4750	417	1061	1257	45	511	49

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ лицъ, получившихъ выпускныя свидѣтельства въ 1906 году.

Наименованіе Университета.	Выдача выпускныхъ свидѣтельствъ по факультетамъ. Историко-филологическому.	Физико-математическому. По математическимъ наукамъ.	Физико-математическому. По естественнымъ наукамъ.	Юридическому.	Восточныхъ языковъ.	ВСЕГО.
С.-Петербургскій	21	41	68	239	9	378

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ студентовъ, допущенныхъ къ слушанію лекцій въ Университетахъ безплатно и за половинную плату и пользовавшихся стипендіями (частными и казенными), и о суммѣ выданныхъ стипендій въ 1906 году.

Наименованіе Университета.	Въ первой половинѣ 1906 года.						Во второй половинѣ 1906 года.						Сумма выданныхъ.			
	Общее число студентовъ къ 1 Января 1906 года.	Освобожденныхъ отъ платы и не пользовавшихся стипендіями.	Вносящихъ половинную плату и не пользовавшихся стипендіями.	Получавшихъ стипендіи и освобожденныхъ отъ платы.	Получавшихъ стипендіи и вносящихъ половинную плату.	Получавшихъ стипендіи и не освобожденныхъ отъ платы.	Общее число студентовъ къ 1 сентября 1906 г.	Освобожденныхъ отъ платы и не пользовавшихся стипендіями.	Вносящихъ половинную плату и не пользовавшихся стипендіями.	Получавшихъ стипендіи и освобожденныхъ отъ платы.	Получавшихъ стипендіи и вносящихъ половинную плату.	Получавшихъ стипендіи и не освобожденныхъ отъ платы.	Стипендій.		Пособій.	
													Р.	К.	Р.	К.
С.-Петербургскій .	6028	738	—	184	—	93	8191	960	—	236		81	102058	21	21121	70

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ на содержаніе Университета въ 1906 году.

Наименованіе Университета.	Изъ средствъ Государственнаго Казначейства.	Изъ Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ.	Изъ сбора за слушаніе лекцій.	Изъ %% съ пожертвованныхъ капиталовъ.	Изъ сбора за лѣченіе больныхъ въ клиникахъ.	Изъ дохода отъ типографій.	Изъ дохода отъ продажи произведеній ботаническихъ садовъ.	Изъ сбора за ученіе въ акушерскихъ клиникахъ	Изъ другихъ источниковъ.	Изъ остатковъ спеціальныхъ средствъ за предыдущіе годы.	Итого.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К	Р. К.
С.-Петербургскій	546058 10	-	270016 63	53773 54		—		—	24272 50	—	894120 77

ВѢДОМОСТЬ

о состоянiи библiотеки ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго Университета за 1906 г.

	Состояло къ 1-му Января 1906 г.		Прiобрѣтено въ 1906 г.		Убыло въ 1906 г.		Итого состоитъ къ 1-му Января 1907 г.		На сумму приблизительно.					
									Къ 1 Января 1906 г.		Прибыло въ 1906 г.		Къ 1 Января 1907 г.	
	Назв.	Том.	Назв.	Том.	Назв.	Том.	Назв.	Том.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Книгъ русскихъ	39680	81036	1475	2073	—	—	41155	83109	127339	12	2264	33	129603	45
Книгъ иностранныхъ	128226	218252	5386	8018	—	—	133612	226270	481011	74	14088	56	495100	30
Журналовъ русскихъ . . .	927	19316	109	859	–	—	1036	20175	38361	25	1023	50	39384	75
Журналовъ иностранныхъ	2505	33415	56	987		—	2561	34402	123028	51	4760	—	127788	51
Рукописей русскихъ	318	317	1	1		—	319	318	2556		40	—	2566	—
Рукописей иностранныхъ . . .	1054	1743	4	4	—	—	1058	1747	12817	70	40	-	12857	70
Рисунковъ, картъ и проч.	646	761	1	25	-	—	647	786	4680	77	25		4705	77
ИТОГО	173356	354840	7032	11967	—		180388	366807	789795	09	22211	39	812006	48

О причинахъ распаденія арабской имперіи.

Рѣчь,

составленная ординарнымъ профессоромъ Н. А. Мѣдниковымъ къ отчету С.-Петербургскаго Университета за 1906 годъ.

Существуетъ мнѣніе, что исторія не повторяется. Конечно, вся та совокупность условій, которыя существовали лѣтъ 100, 500 или 1000 тому назадъ, никогда не повторится. Однако мы признаемъ, что одинаковыя причины влекутъ за собой одинаковыя слѣдствія, и если мы съумѣемъ правильно оцѣнить вліяніе измѣнчивыхъ обстоятельствъ на причины и на слѣдствія, то найдемъ, что нѣкоторыя историческія явленія въ своихъ общихъ чертахъ повторяются у различныхъ народовъ и въ разныя времена. А если это такъ, то мы можемъ пользоваться уроками прошедшаго для предвидѣнія будущаго, памятуя однако, что историческія явленія—сложнѣйшія изъ самыхъ сложныхъ, что причины ихъ возникновенія еще не всѣ извѣстны, а извѣстныя еще не вполнѣ оцѣнены и въ будущемъ могутъ подвергнуться переоцѣнкѣ.

Печальное зрѣлище паденія великихъ имперій издавна привлекало вниманіе мыслящихъ людей. Они пытались постичь причины такого явленія и приходили къ тѣмъ или другимъ заключеніямъ въ зависимости отъ настроенія своего времени и отъ уровня познаній. Арабская имперія, возникновеніе которой повлекло за собой неисчислимыя послѣдствія не только въ подвластныхъ арабамъ странахъ, но и

среди всѣхъ окружающихъ ихъ, не избѣжала судьбы прежнихъ имперій: она распалась. Цѣль настоящаго очерка изложить въ самыхъ общихъ чертахъ и по возможности кратко главнѣйшія причины распада арабской имперіи на цѣлый рядъ отдѣльныхъ государствъ.

Жаркая родина арабовъ—аравійскій полуостровъ и прилегающая къ нему сирійская пустыня—простираются съ с. з. на ю. в. приблизительно на 2500 верстъ, на столько же, сколько отъ Мурмана до Чернаго моря. Наименьшая ширина полуострова 1000 верстъ. Его южная половина пересѣкается тропикомъ Рака.

Середина Аравіи, болѣе прохладное и орошенное нагорье Недждъ съ его лугами и рощами, блестящими отъ весеннихъ дождей, окружено кольцомъ степей и пустынь. Мѣстами—это море сыпучаго, красноватаго песку, огненныя волны котораго вздымаются на 20 и болѣе саженей въ высоту; мѣстами—это каменистыя равнины нерѣдко чернѣющія отъ безчисленнаго множества базальтовыхъ и кремневыхъ осколковъ, пересѣкаемыя желтыми извивами песчаныхъ участковъ. Пустыни и степи отдѣлены отъ морского берега полосой низкихъ горъ, достигающихъ въ Йеменѣ значительной высоты, ширины и плодородія.

По степямъ, зеленѣющимъ послѣ дождей, издавна кочевали со своими стадами верблюдовъ худощавые, опаленные солнцемъ бедуины, презиравшіе осѣдлость и земледѣльческій трудъ.

Они выносливы, воздержаны, свободолюбивы, безгранично преданы каждый своему племени и мстительны.

Одиночество въ пустынѣ грозитъ смертью отъ лишеній и враговъ. Тамъ болѣе, чѣмъ гдѣ либо, члены одной семьи и одного рода должны крѣпко стоять другъ за друга. Арабы въ высшей степени дорожили и гордились родовой связью. „Да порветъ Богъ связи твоего родства!“ было пожеланіемъ своему обидчику. Арабскій витязь долженъ прежде всего, всегда и вездѣ, защищать своихъ сородичей, не прощать ни одного на нихъ нападенія, мстить за всякую нанесенную имъ обиду. Простить врага значило нанести ущербъ своему

племени. Внутреннюю сплоченность каждаго рода поддерживало разъединеніе вѣчно враждующихъ между собой племенъ. Ссоры изъ-за пастбищъ, колодцевъ, или похищеннаго скота, легко превращались въ долгія междоусобныя войны, воспоминанія о которыхъ сохранялись въ лѣтописяхъ пустыни – въ стихотвореніяхъ поэтовъ [1]).

Мѣстности болѣе плодородныя и лучше орошенныя были заняты болѣе культурными осѣдлыми жителями, достаточно сильными, чтобы оберегать свои посѣвы и финиковыя рощи отъ набѣговъ бедуиновъ. Немногіе города замѣняли торговые склады.

Разъединенность арабовъ —слѣдствіе дикости и свободолюбія племенъ, разсѣянныхъ на громадномъ пространствѣ, издавна препятствовала ихъ политическому объединенію. Только на окраинахъ, рядомъ съ греко-римской и сассанидской имперіями, образовались полунезависимыя, полуосѣдлыя царства Хирское и Гассанидское, да на самомъ югѣ, въ Іеменѣ, когда то процвѣтало благоустроенное государство, отъ котораго ко времени Мухаммеда остались одни воспоминанія.

Величайшихъ усилій стоило Мухаммеду и его сподвижникамъ сплотить въ единое цѣлое своевольныя арабскія племена. Это сплоченіе было достигнуто главнымъ образомъ на почвѣ религіозной. Но одинъ исламъ не былъ бы въ состояніи объединить жителей Аравіи, если бы они не говорили на почти одномъ и томъ же языкѣ и если бы принятіе ислама не обѣщало новообращеннымъ осязательныхъ мірскихъ выгодъ.

Древніе арабы-кочевники мало интересовались, сравнительно съ другими народами, загробной жизнью и связанными съ ней вопросами. Поглощенные помыслами о стадахъ, охотѣ и набѣгахъ, бедуины были болѣе суевѣрны, чѣмъ религіозны. Правда, они поклонялись камнямъ, деревьямъ, небеснымъ свѣтиламъ, но, въ общемъ, были порядочными скептиками. Утилитаризмъ былъ выдающейся чертой ихъ богопочитанія. Do ut des. Нѣтъ выгоды, нѣтъ и поклоненія. „Что вы будете дѣлать когда явитесь передъ

Богомъ на судъ послѣ такой нечестивой жизни?“ спросилъ у бедуиновъ одинъ европейскій путешественникъ. „Что мы будемъ дѣлать?“—отвѣчали ему—„Мы пойдемъ къ Богу и поклонимся ему; если онъ окажется гостепріимнымъ (дастъ намъ мяса и табаку), мы останемся съ нимъ; а если нѣтъ— то мы сядемъ на коней и уѣдемъ“. Таковы были и предки этихъ кочевниковъ.

Мухаммеду пришлось проповѣдывать долгіе годы, чтобы завербовать себѣ небольшую кучку приверженцевъ. Когда онъ говорилъ о загробной жизни, ему возражали: „Какъ? мы воскреснемъ послѣ смерти? Какой это вздоръ!“ Дальнѣйшіе успѣхи онъ одержалъ въ Мединѣ, гдѣ населеніе, издавна жившее по сосѣдству съ евреями, было болѣе склонно усвоить себѣ понятіе о божественномъ откровеніи.

Большое значеніе имѣло то обстоятельство, что благодаря арабскому языку, нарѣчія котораго мало отличались одно отъ другого, арабы, не взирая на свою разрозненность, чувствовали себя членами одной и той же семьи. Стихотворенія ихъ поэтовъ свободно разносились по всему полуострову. На ихъ состязанія въ мѣста ежегодныхъ ярмарокъ собирались представители самыхъ отдаленныхъ племенъ. Такіе съѣзды были возможны благодаря соблюденію священныхъ мѣсяцевъ, въ теченіи которыхъ звонъ оружія не долженъ былъ раздаваться.

Военные успѣхи, одержанные восторженными сподвижниками Мухаммеда, привлекли многихъ на его сторону. Племена за племенами примыкали къ исламу, то по принужденію, то по убѣжденію и въ надеждѣ получить долю добычи во время послѣдующихъ походовъ.

Объединеніе, созданное такими путями, было непрочнымъ. Кончина Мухаммеда поставила все на карту. Только свирѣпая энергія укротителей возникшаго мятежа, а затѣмъ удачное нашествіе соединенными силами на богатыя сосѣднія государства упрочили новую вѣру и удержали новообращенныхъ отъ быстраго отступничества, а арабовъ отъ состоянія прежней разрозненности.

Блестящія побѣды арабовъ, завоевавшихъ въ короткое

время сассанидскую имперію, Сирію и Египетъ, объясняются состояніемъ этихъ странъ. Въ сассанидскомъ царствѣ была неурядица. Недавняя война истощила и персовъ и византійцевъ. Христіане раздирались борьбой сектъ. Повсюду арабы находили союзниковъ, среди арабскаго населенія береговъ Евфрата и на окраинахъ Сиріи [1]). Города, возмущенные дурнымъ управленіемъ, поддаются мусульманамъ. Разноплеменныя войска христіанъ [2]) плохо содержатся [3]), а поэтому недовольны и не расположены къ геройскимъ подвигамъ.

Между тѣмъ арабы, привыкшіе къ лишеніямъ, закаленные въ пустынѣ, воспитанные среди непрерывныхъ междоусобныхъ войнъ, способные быстро и легко передвигаться на большія разстоянія, сплочены единой, свѣжей вѣрой. Они стремительно наступаютъ подъ ея знаменемъ съ пылкостью новообращенныхъ, жаждущихъ обрѣсти рай въ тѣни копій и мечей. Эти изступленные, презирающіе смерть, увлекаютъ за собой тысячи храбрыхъ, но жадныхъ бедуиновъ, съ восторгомъ слѣдующихъ по ихъ пятамъ ради разграбленія богатыхъ, давно имъ извѣстныхъ, областей и тѣхъ сокровищъ, которыя ожидаютъ ихъ во дворцахъ Хозроевъ и Цесарей. За такое вознагражденіе они готовы вѣрой и правдой служить Аллаху и покорить весь міръ Ему во славу, себѣ въ добычу.

Основанное посредствомъ завоеванія новое государство простиралось отъ береговъ Атлантическаго океана до границъ Китая. Оно сохраняло свое политическое единство немногимъ болѣе ста лѣтъ, въ продолженіи которыхъ сами основатели этой имперіи, арабы, играли въ ней преобладающую роль. Блестящіе успѣхи мусульманъ заставили побѣжденныхъ покориться судьбѣ. Но вскорѣ непобѣдимые завоеватели и трепетавшіе передъ ними свидѣтели завоеванія сошли въ могилу. Народились новыя поколѣнія. Исламъ, безразлично принимавшій къ себѣ арабовъ и не-арабовъ,

[1]) Въ Палестинѣ самаритяне служили арабамъ шпіонами и проводниками (*Ал.—Белазурій*, изд. de Goeje, стр. 158).

управлялъ до извѣстной степени потомковъ побѣдителей и потомковъ побѣжденныхъ. Численное превосходство этихъ послѣднихъ, ихъ знаніе и культура, унаслѣдованные отъ многихъ поколѣній образованныхъ предковъ, были огромными преимуществами. *Мавали*, т. е. клиенты, потомки принявшихъ исламъ персовъ и сирійцевъ, дуалистовъ и христіанъ, стали быстро выдвигаться впередъ. Арабы, передавшіе имъ Коранъ и отчасти языкъ Корана, получили взамѣнъ, благодаря завоеванію, богатство, роскошь, утонченность. Поэтому они понемногу теряли свою дикую энергію, ревниво охраняя лишь одну особенность своихъ кочевыхъ предковъ: племенную рознь и мстительность. Между племенами различнаго происхожденія царилъ вѣчный раздоръ.

Послѣдствія такого положенія дѣлъ не замедлили обнаружиться. Аббасиды, родственники пророка, разбили съ помощью персовъ войска царствующей династіи, омейядовъ, составленныя изъ арабовъ, и овладѣли престоломъ. Братоубійственная борьба между арабскими племенами, поселившимися въ Хорасанѣ, и позорное поведеніе арабовъ въ битвѣ при Забѣ значительно содѣйствовали торжеству новой династіи. При ней персы начинаютъ вытѣснять арабовъ въ войскѣ и въ государственномъ управленіи.

Но на этомъ дѣло не остановилось. Лѣтъ черезъ 50 послѣ паденія омейядовъ возникла борьба между Аминомъ и Мамуномъ, сыновьями Харуна ар-Рашида. Побѣдилъ Мамунъ, сынъ рабыни персіанки, войска котораго были навербованы въ восточной Персіи. Преемникъ Мамуна, Мутасимъ, приказалъ вычеркнуть арабовъ въ Египтѣ изъ списковъ арміи. [1]) Отнынѣ главная масса войскъ мусульманской имперіи состояла изъ кого угодно только не изъ арабовъ. При Мутасимѣ и его преемникахъ она состояла изъ рабовъ турокъ. Позже—изъ всякаго сброда. Около половины IX-го столѣтія Ахмедъ Ибн-Тулунъ, полунезависимый владѣтель Египта и Сиріи, опирался на армію, въ которой числилось 24 тысячи рабовъ турокъ, 40,000 рабовъ негровъ и только 7,000 свободныхъ людей полуарабскаго происхожденія [5]) Тогда же войско Муваффака, брата халифа Мутамида, со-

стояло изъ рабовъ турокъ, хазаръ, грековъ, дейлемитовъ табаристанцевъ, берберовъ, негровъ, кліентовъ и доброво льцевъ [6]). Чистокровные арабы, бедуины, занимались грабежомъ каравановъ, шедшихъ на поклоненіе въ Мекку.

Дѣло въ томъ, что изнѣженные городской жизнью арабы стали плохимъ военнымъ элементомъ. Персы, смѣнившіе ихъ при аббасидахъ, получили многое и потребовали еще большаго. Ихъ предводитель Абу-Муслимъ значилъ въ Хорасанѣ больше, чѣмъ государь [7]). Персидскіе сектанты, равендиты, потребовали, чтобы халифъ Мансуръ объявилъ себя божествомъ [8]). Бармекиды при Рашидѣ сосредоточили въ своихъ рукахъ всѣ дѣла имперіи. Въ Иранѣ то и дѣло появлялись пророки, въ лицѣ которыхъ выражалось стремленіе этой страны образовать независимое государство. Непомѣрныя притязанія персовъ принудили халифовъ искать для себя болѣе послушной гвардіи [9]). Уже Мамунъ принялся набирать войска изъ рабовъ турокъ. При Мутеваккилѣ ихъ было столько, что онъ могъ послать въ Адербиджанъ армію въ двѣсти тысячъ всадниковъ, состоявшую исключительно изъ турокъ [10]). Но эти рабы, почувствовавъ свою силу, стали назначать и низлагать государей по своему произволу. Тогда халифы, чтобы возвратить себѣ власть перешли къ войскамъ смѣшаннаго состава.

Измѣненія въ составѣ войска являются только наиболѣе нагляднымъ примѣромъ, по которому можно судить, какъ быстро арабы утратили преобладающую роль въ созданной ими имперіи. При дворѣ, среди администраціи, въ рядахъ духовенства и въ ученыхъ кружкахъ повторялось то же явленіе. Повсюду арабы уступали мѣсто лицамъ смѣшанной или чужой расы [11]).

На ряду съ этимъ явленіемъ идетъ распадъ имперіи.

Первые 25 лѣтъ послѣ смерти Мухаммеда ушли на завоеваніе и на устройство завоеваннаго. Слѣдующіе 5 лѣтъ — на междоусобную борьбу за власть. Затѣмъ 89 лѣтъ (661—750) царствовала династія омейядовъ. Это было время національнаго господства арабовъ. Вмѣстѣ съ паденіемъ династіи омейядовъ въ 750 г. начинается раздробленіе государства.

Почти тотчасъ (756 г.) отпадаетъ Испанія. Дальнѣйшій распадъ задержанъ энергіей Мансура.

При его внукѣ, Рашидѣ, и при его визиряхъ, персахъ-бармекидахъ, отдѣляются Марокко, Алжирія, Тунисъ и Триполи, гдѣ возникаютъ династіи Идриситовъ (788 г.) и аглабитовъ (800 г.).

Лѣтъ 20 спустя, при Мамунѣ, появляются династіи Зіядитовъ въ Іеменѣ (819 г.), Тахиридовъ въ Хорасанѣ (820 г.) и Дулафидовъ въ Курдистанѣ (825 г.).

Урѣзанная, такимъ образомъ, почти со всѣхъ сторонъ имперія халифовъ крѣпится еще лѣтъ 40. Но междоусобія благодаря турецкой гвардіи (въ девять лѣтъ—отъ 861 по 870 г.—смѣнилось пять халифовъ) расшатываютъ ее. Одна за другой, въ какіе нибудь 15 лѣтъ, возникаютъ новыя окраинныя династіи: Алидовъ въ Табаристанѣ (864 г.), Саффаридовъ (867 г.), Тулунидовъ (868 г.), Саманидовъ (874 г.), Саджитовъ (879 г.). Въ слѣдующемъ столѣтіи ходъ разложенія идетъ еще быстрѣе и свѣтская власть аббасидовъ, представителей арабовъ, сводится, по временамъ, къ нулю.

Это распаденіе произошло потому, что не оказалось въ имперіи безспорно господствующаго, единовѣрнаго, единоплеменнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ достаточно многочисленнаго и дисциплинированнаго элемента, на который можно было бы опереться. Не было достаточно однороднаго и сплоченнаго ядра, которое могло бы задержать центробѣжныя стремленія окраинъ.

Такимъ элементомъ арабы не могли быть, и это по двумъ главнымъ причинамъ: по своимъ племеннымъ особенностямъ во первыхъ; а во вторыхъ потому, что основаніемъ своей имперіи они были обязаны новой религіи, цѣль которой была—вытѣснить всѣ остальныя и стать всеобщей, международной.

Разбросанность и разъединенность жителей Аравіи, ихъ крайнее свободолюбіе и родовая гордость [12])—все это было плохой подготовкой къ государственности, требующей взаимныхъ уступокъ, мирнаго сожительства и подчиненія еди-

ной власти. Едва объединенные исламомъ, арабы поспѣшили возобновить свои усобицы.

Жители Медины пріютили Мухаммеда, бѣжавшаго изъ Мекки. Съ ихъ помощью онъ взялъ Мекку и заставилъ своихъ сородичей принять исламъ. Меккаская аристократія не могла забыть этой обиды, а благочестивые Мединцы не могли простить представителямъ этой аристократіи, царствующимъ омейядамъ, ихъ пренебреженіе къ религіи и ихъ нечестивую съ точки зрѣнія ислама жизнь. Вплетенная въ споръ за верховную власть, разжигаемая поэтами и фанатиками, эта вражда коснулась предполагаемаго происхожденія арабовъ отъ двухъ родоначальниковъ: Кахтана, предка южныхъ племенъ, и Маадда—предка сѣверянъ. Перенесенная на такую почву, эта вражда вспыхнула пожаромъ. Непримиримая взаимная ненависть южанъ и сѣверянъ повела къ безпощадной борьбѣ, съ трудомъ сдерживаемой халифами, когда они не пользовались ею для своихъ цѣлей.

Среди арабскихъ вождей едва ли можно было найти одного, согласнаго, въ мирное время, добровольно отказаться отъ своей власти въ пользу другого. Ихъ самомнѣніе и самодовольство не знали границъ. Одинъ изъ нихъ, принадлежавшій къ роду Ганій, разсуждалъ такъ: „Лучшіе среди людей—арабы; лучшіе среди нихъ—мудариты; лучшіе изъ мударитовъ—кайситы; среди колѣнъ кайситовъ лучшее—колѣно Ясуръ; въ этомъ колѣнѣ лучшій родъ—родъ Ганійя, а въ его родѣ я—самый лучшій. Слѣдовательно я—лучшій изъ людей". Поэтому установленіе общепризнаннаго наслѣдственнаго престолонаслѣдія оказалось невозможнымъ. Пришлось принять выборное начало, что повело къ борьбѣ за верховную власть политическихъ партій и къ ряду гражданскихъ войнъ.

Первая изъ нихъ возникла послѣ смерти халифа Османа и длилась 5 лѣтъ. Въ битвѣ при Сиффинѣ принимало участіе 150000 арабовъ и таково было ожесточеніе противниковъ, что арабы опасались полнаго самоуничтоженія [13]). Черезъ 22 года вспыхнула вторая междоусобица, осложненная

взаимной ненавистью южанъ и сѣверянъ. Девять лѣтъ кровь лилась рѣкой и даже мусульманская святыня, Мекка, не была пощажена. Борьба противъ хариджитовъ, мусульманской секты, не признававшей другого государя, кромѣ избраннаго изъ ихъ среды, заняла 19 лѣтъ [14]) и отличалась рѣдкой свирѣпостью. Третья междоусобная война, погубившая омейядовъ, снова опустошила ряды арабовъ.

Между тѣмъ населеніе завоеванныхъ странъ было гораздо многочисленнѣе всѣхъ жителей Аравіи, изъ которыхъ только часть, хотя бы и весьма значительная, выселилась въ покоренныя области [15]). Въ нихъ арабы были, съ самаго начала, повелѣвающимъ меньшинствомъ. Сотни тысячъ арабскихъ воиновъ погибли въ братоубійственныхъ раздорахъ. Моря арабской крови были пролиты ради завоеванія странъ отъ Атлантики до Кашгара. Такое кровопусканіе не могло не отразиться на численности арабскаго населенія имперіи. Не взирая на быстрое размноженіе благодаря многоженству, арабы не сдѣлались численно преобладающей расой. А въ силу своихъ особенностей они не были ни достаточно дисциплинированнымъ, ни же удобо-управляемымъ элементомъ.

Благодаря уединенному географическому положенію Аравіи и ея пустынямъ, арабы, по своей культурѣ и цивилизаціи, стояли гораздо ниже завоеванныхъ ими народовъ. Въ сравненіи съ этими послѣдними бедуины были дикари. Сложное дѣло распредѣленія и сбора податей, составленіе податныхъ списковъ, веденіе отчетности и канцелярскихъ книгъ въ своей имперіи—все это арабы принуждены были поручить покореннымъ иновѣрцамъ. Первые 50 лѣтъ не только канцеляріи были переполнены инородцами, но и отчетность велась на туземныхъ языкахъ [16]). Черезъ 300 лѣтъ послѣ завоеванія писцы въ Сиріи и Египтѣ все еще были христіане [17]). Жалобы на преобладаніе чиновниковъ зимміевъ, т. е. иновѣрцевъ, и на притѣсненіе ими мусульманъ раздаются по временамъ такъ громко [18]), что халифы вынуждены ограничивать ихъ права и даже преслѣдовать ихъ. Вліяніе и богатство зимміевъ были чистымъ убыткомъ для

арабовъ и для мусульманъ [19]). Неоднородность населенія вызывала стычки, безпорядки, кровопролитія.

Исламъ далъ арабамъ цѣлую имперію; онъ же отнялъ отъ нихъ господство въ ней. Среди арабовъ сражаться противъ своего племени считалось безчестіемъ. Положеніе Мухаммеда въ Мединѣ и необходимость воевать противъ Мекки при содѣйствіи выселившихся мекканцевъ побудили его противопоставить родовой связи, столь уважаемой въ Аравіи, связь братьевъ по вѣрѣ и признать ее единственной достойной уваженія. Исламъ отмѣнялъ всѣ племенныя и общественныя различія: всѣ мусульмане братья. Хотя на практикѣ это положеніе было проведено далеко не сразу, не повсюду и не безъ сопротивленія гордыхъ арабовъ, желавшихъ остаться привилегированнымъ народомъ, войскомъ живущимъ на счетъ своихъ подданныхъ, однако, какъ мы уже видѣли, мусульмане-инородцы кончили тѣмъ, что стали преобладать не только численно, но и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Если бы при этомъ они арабизовались, то могли бы составить единый народъ, объединенный и вѣрой и языкомъ. Но такое объединеніе было достигнуто только въ бассейнѣ Тигра и Евфрата и въ Сиріи, въ областяхъ арамейскаго племени, родственнаго, по языку, арабскому, да и то не вполнѣ: при аббасидахъ сотни тысячъ персовъ, а затѣмъ турокъ, были перемѣщены въ самое сердце халифата, а многочисленные христіане и евреи увеличивали разношерстность населенія. Въ Египтѣ потребовалось около тысячи лѣтъ, чтобы туземцы копты забыли свой языкъ. Въ Иранѣ арабизовались только верхніе слои населенія, да и то отчасти. Арабскій языкъ сталъ языкомъ богослуженія богословія, науки, — но народъ не только сохранилъ свой языкъ, но и воспоминаніе о своей древней славѣ. Дважды онъ отомстилъ арабамъ за свое порабощеніе: при первомъ аббасидѣ и при Мамунѣ, а затѣмъ отпалъ отъ халифата. Этого не случилось бы, если бы арабы могли покрыть Иранъ достаточно густой сѣтью своихъ колоній и вытѣснить персидскій языкъ изъ употребленія. Но для этого они не были достаточно многочисленными.

Арабы не были достаточно многочисленными, чтобы заселить сплошь завоеванныя страны и ассимилировать ихъ жителей, да и не заботились объ этомъ. Они желали кормиться на счетъ побѣжденныхъ, а потому уменьшеніе числа иновѣрцевъ, платившихъ особые тяжкіе налоги и подати, не было въ ихъ интересахъ. Громадныя потери во время завоеваній и кровавыхъ междоусобицъ замедлили приростъ арабскаго населенія. Отсутствіе единодушія не разъ давало перевѣсъ инородческимъ элементамъ. Низкій уровень культуры завоевателей поставилъ ихъ въ невыгодныя условія на поприщѣ умственной и практической дѣятельности среди инородцевъ и иновѣрцевъ. Конечно, со временемъ, многіе арабы сравнялись съ ними, но было уже поздно. Распространеніе ислама среди побѣжденныхъ, уравнявъ ихъ въ правахъ съ арабами, превратило арабскую имперію въ имперію мусульманскую. Въ ней распоряжались то персы, то турки, и она вскорѣ распалась на рядъ государствъ, правители которыхъ только на словахъ, да и то не вездѣ, не всегда и не во всѣхъ отношеніяхъ, признавали свою зависимость отъ потомка арабовъ, багдадскаго халифа, безсильнаго преемника когда-то славныхъ основателей одной изъ величайшихъ въ мірѣ имперій.

Арабская имперія распалась. Но на ея развалинахъ возникъ цѣлый міръ, міръ мусульманскій. Политически разъединенный, раздираемый внутренними войнами, безсильный какъ цѣлое, онъ все же былъ объединенъ, благодаря арабамъ, единой вѣрой и единой арабско-мусульманской культурой. Распространеніе арабскаго языка, языка религіи, законовѣдѣнія, науки и правительства, объединяло всѣхъ образованныхъ людей отъ Испаніи до Китая и повело къ созданію одной изъ богатѣйшихъ литературъ въ мірѣ. Отблески мусульманской образованности нѣсколько вѣковъ разсѣевали мракъ невѣжества Западной Европы. Арабская имперія распалась, но арабы вызвали къ жизни цѣлый новый своеобразный міръ и въ этомъ ихъ вѣчная слава.

Примѣчанія.

1) Сами арабы говорили: поэзія—архивъ арабовъ. См. *Goldziher*, Muhammed. Studien, I, 45 примѣч. 6.

2) Византійское войско состояло изъ грековъ, сирійцевъ, месопотамцевъ, армянъ и арабовъ (*Евтихій*, Назм-ал-джавахиръ, изд. 1658 г. стр. 273; *ал-Белазурій*, изд. De Goeje, стр. 135).

3) *Евтихій*, op. cit. ibid.

4) *Ал-Макризій*, Хитатъ, I, 94.

5) Ibid.

6) *Ат-Табарій*, *S*. III, 1988.

7) Ibid 107.

8) Ibid. 129, sqq.

9) Чтобы избѣжать бунта всѣхъ своихъ войскъ сразу Мансуръ раздѣлилъ ихъ, поселивъ ихъ на обоихъ берегахъ Тигра.

10) *Ат-Табарій*, S. III, 1381.

11) См. *Goldziher* op. cit. I, 109.

12) Восхваленіе своихъ предковъ и осмѣяніе предковъ чужого племени были любимыми развлеченіями арабовъ.

13) Они дрались пока не переломались копья и не разлетѣлись въ дребезги мечи; тогда они стали кусать другъ друга и бросать одинъ въ другого землей. Затѣмъ отовсюду раздались крики: арабы! кто останется для поддержки нашихъ женъ и дѣтей? побойтесь Бога и подумайте о нихъ! (*Ад-Динаверій*, изд. В. Гиргаса, стр. 195).

14) *Dozy*, Histoire des musulmans d'Espagne. Leyde. 1861. т. I, 156.

15) Въ Аравіи временъ Мухаммеда могло быть около пяти милліоновъ жителей *A. Müller*, Der Islam im Morgen und Abendland, т. I, 222).

16) *Ал-Белазурій*, 193.

17) *Ал-Мукаддасій*, стр. 183.

18) О жалобахъ на зимміевъ уже при халифѣ Хишамѣ (724—743 п. Р. Х.) см. ат-Табарій, S, II, 1622—3.

19) Какихъ взглядовъ держались въ Египтѣ христіане-чиновники, состоявшіе на правительственной службѣ, видно изъ рѣчи одного изъ нихъ, обвиняемаго въ притѣсненіи мусульманъ: „По количеству на-

селенія и поземельнаго дохода мы хозяева этой страны; мусульмане отняли ее у насъ, они овладѣли ею съ оружіемъ въ рукахъ и посредствомъ насилія; они вырвали у насъ власть. Поэтому все, что мы могли сдѣлать мусульманамъ,—отплата за то, что мы выстрадали отъ нихъ, причемъ не можетъ быть и сравненія между происходящимъ теперь (притѣсненіемъ нами мусульманъ) и бывшимъ при завоеваніи истребленіемъ нашихъ князей и знатныхъ родовъ. Я утверждаю, кромѣ того, что всѣ деньги утаиваемыя нами отъ ихъ царей и халифовъ—наше законное достояніе, такъ какъ это лишь небольшая часть того, что принадлежитъ намъ; а когда мы имъ что либо уплачиваемъ, то дѣлаемъ имъ одолженіе, за которое они должны быть благодарными". Затѣмъ онъ продекламировалъ стихи:

Благородную дочь они вырвали изъ объятій матери; они
обезчестили ее и попрали ногами.
Затѣмъ, опомнясь, дали ей власть; но извѣстно на что способенъ врагъ, получившій надъ нами власть.

(*Ибн-ан-Наккашъ* въ „Палестина отъ ея завоеванія арабами до крестовыхъ походовъ" Н. Мѣдникова, часть II, т. 3, стр. 1365—6).

ЗАПИСКА

о наградахъ, которыми удостоены сочиненія, представленныя на темы, объявленныя студентамъ въ Сентябрѣ 1905 года и о темахъ, объявленныхъ въ Сентябрѣ 1906 г., для сочиненій, срокъ представленія которыхъ въ Сентябрѣ 1907 г.

На темы, предложенныя факультетами для сочиненій на соисканіе наградъ, было представлено (съ Сентября по Декабрь 1906 г.) 2 сочиненія. Изъ нихъ—1 сочиненіе удостоено серебряной медали.

По Историко-филологическому факультету.

На тему „Палацкій, какъ историкъ и политикъ" представлено одно сочиненіе (№ 2) съ девизомъ Svuj k svemu, ole ozdy dle pravdy". Очень значительное по объему (20—25 печатныхъ листовъ), это сочиненіе отличается солидными достоинствами. Оно исчерпываетъ свою тему. Ознакомивъ читателя съ литературою предмета въ первой части своего труда авторъ даетъ исторію изучаемаго учрежденія съ момента его возникновенія и до „знаменитыхъ" кондицій 1730 года. Во второй части онъ изучаетъ организацію и дѣлопроизводство Совѣта, а въ третій даетъ очеркъ дѣятельности Совѣта, характеризуя его отношенія къ другимъ органамъ управленія, его финансовую и экономическую политику, его судебную функцію. Въ „приложеніяхъ" авторъ даетъ между прочимъ указатель источниковъ и пособій и любопытную таблицу засѣданій Совѣта, съ перечнемъ участвовавшихъ лицъ, за всѣ годы.

Авторъ сочиненія подъ девизомъ „Svuj k Svému, ole vzdycky dle pravdy" представилъ довольно большую работу въ 255 стр. (написанныхъ по способу печати).

Оставивъ въ сторонѣ политическую дѣятельность и политическіе идеи Палацкаго, онъ сосредоточилъ все свое вниманіе на Палацкомъ,— какъ исторіографѣ чистаго народа.

Сочиненіе состоитъ изъ двухъ частей: 1) введенія стр. 1—54) и 2) изслѣдованія на поставленную тему, которое, въ свою очередь, распадается на два отдѣла, посвященные а) подготовительному къ исторіографической работѣ періоду дѣятельности Палацкаго до переѣзда его въ Прагу (стр. 1—62) и б) періоду преимущественно исторіографической работы Палацкаго (стр. 63 и дал.).

Во введеніи авторъ разсматриваетъ исторіографическую работу „предшественниковъ" Палацкаго, начиная Добнеромъ и кончая Добровскимъ. Приходится указать на извѣстную растянутость этого введенія: авторъ иногда разсматриваетъ и такія литературныя явленія, которыя, не имѣя тѣснѣйшей связи съ исторіографіей, характеризуютъ вообще раннее чешское „возрожденіе".

Матеріалъ этого рода, въ болѣе сжатомъ и выпукломъ видѣ, должно было бы свести въ общую картину того культурно-общественнаго и политическаго фона, на которомъ развивалась начальная чешская исторіографія новаго времени.

Въ главной части изслѣдованія, посвященной уже Палацкому, точно также отведено болѣе мѣста, чѣмъ слѣдовало бы, явленіямъ не имѣющимъ столь значительнаго вліянія на исторіографическую работу Палацкаго, какъ это, повидимому, представляется автору. Иногда работа автора слишкомъ сбивается на біографію Палацкаго, даже на ея детали (родители Палацкаго, стр. 1—4, начальная, отчасти и средняя школа стр. 8—16 и т. п.). Особенно это замѣтно въ 1-мъ отдѣлѣ.

Но если отъ такихъ слишкомъ большихъ экскурсовъ въ сторону не свободенъ и второй отдѣлъ работы автора (участіе Палацкаго въ основаніи и редактированіи „Музейника", стр. 71 и далѣе, въ исторіи „Чешской Методы", стр. 101 и

далѣе, и „Ученаго общества", стр. 108), то къ сожалѣнію, въ немъ уже совершенно не затронуто участіе Палацкаго въ политической жизни родного народа со времени австрійской революціи 1848 г., его политическія идеи и дѣла, несомнѣнно, стоявшія въ извѣстномъ взаимоотношеніи съ его научной, исторіографической дѣятельностью.

Авторъ, конечно, всего болѣе интересуется Палацкимъ-исторіографомъ. Въ первомъ отдѣлѣ своей работы онъ слѣдитъ, по литературнымъ произведеніямъ Палацкаго, за выработкой его общаго міровоззрѣнія, исканіемъ его жизненныхъ путей и выработкой въ немъ историческаго интереса, отчасти занятія и пониманія.

Здѣсь снова приходится отмѣтить излишнее вниманіе автора къ поэтическому творчеству Палацкаго (стр. 17—20), къ участію Палацкаго въ чешскихъ литературно-грамматическихъ спорахъ первыхъ десятилѣтій XIX в. (стр. 21 и слѣд.) и къ работамъ Палацкаго по философіи и эстетикѣ (стр. 47—62); страницы, посвященныя послѣдней темѣ, однѣ изъ лучшихъ въ работѣ автора.

Въ изслѣдованіи изложенія долголѣтій (съ 1820-хъ до 1876 г. исторіографической работы Палацкаго авторъ беретъ сначала всю работу монографическаго и издательскаго характера, подготовлявшую и сопровождавшую главнаго opus-а Палацкаго; его „Dejin N. C.", и потомъ уже самыя „Dejny". Такой планъ слѣдуетъ признать вполнѣ правильнымъ и цѣлесообразнымъ. Конечно, въ первомъ подотдѣлѣ слѣдовало бы болѣе или менѣе строго держаться или систематическаго (изслѣдованія и изданія, группы тѣхъ и другихъ) или хронологическаго порядка изложенія. Авторъ, въ общемъ стараясь быть систематичнымъ, все же иногда не выдерживаетъ порядка и вноситъ извѣстную путаницу въ свое изложеніе. Вообще — архитектоника — наиболѣе слабая сторона работы автора.

Недостаткомъ работы является слабость и робость „сужденій" автора о научныхъ работахъ Палацкаго, хотя у автора и здѣсь были хорошіе руководители въ научной литературѣ. Онъ большею частью только „излагаетъ" труды Палацкаго. Встрѣчаются, конечно, у автора и противорѣчи-

выя недостаточно обоснованныя сужденія. Во всемъ этомъ можно отчасти видѣть и извѣстнаго рода скромность автора; но съ другой стороны, здѣсь сказывается и нѣкоторый недостатокъ у автора общаго научно-историческаго образованія и въ частности—знанія чешской исторіи въ той степени, какъ позволяетъ это развитіе новѣйшей чешской исторіографіи, недостатокъ, объясняемый и научной юностью автора и неблагопріятными для научнаго образованія въ высшей школѣ условіями русской дѣйствительности за 2 послѣднія года, когда авторъ собственно только и сталъ „новиціемъ" историческихъ студій.

Указывая, въ интересахъ справедливости, а прежде всего автора, всѣ эти недостатки его работы, рецензенты въ то же время считаютъ долгомъ отмѣтить и рядъ достоинствъ работы автора.

Въ пользу автора говоритъ уже то, что онъ, не смотря на общія неблагопріятныя условія времени, нашелъ въ себѣ и силу для спеціальной научной работы и достаточно времени для нея.

Авторъ работалъ много. Онъ работалъ съ увлеченіемъ, и если не остался свободенъ отъ національныхъ чешскихъ преувеличеній, то съ другой стороны полонъ искренняго преклоненія передъ своимъ героемъ. Героемъ труда вообще и труда научнаго въ частности.

Авторъ работалъ по источникамъ: онъ изучилъ все громадное оставленное Палацкимъ литературное наслѣдство, онъ знаетъ и довольно обширную литературу о Палацкомъ. Овладѣть всѣмъ этимъ матеріаломъ или, по крайней мѣрѣ, имѣть его въ своемъ распоряженіи было возможно для автора лишь потому, что онъ провелъ нѣсколько мѣсяцевъ въ Чехіи, въ Прагѣ, работалъ въ ея книгохранилищахъ. При этомъ онъ довольно хорошо изучилъ и чешскій языкъ. И это знаніе чешскаго языка и научный интересъ къ исторіи чешскаго народа—явленія далеко не заурядныя, особенно въ условіяхъ русскаго университетскаго изученія славянской исторіи.

Въ виду этихъ достоинствъ работы автора и несмотря на отмѣченные недостатки ея, Совѣтъ университета нашелъ

возможнымъ по представленію Историко-филологическаго факультета удостоить сочиненіе подъ № 2 серебряной медали.

Авторъ этого сочиненія студентъ Историко-филологическаго факультета Юрій Юрьевичъ Левестамъ.

По юридическому факультету.

На тему „О сущности юридическихъ лицъ" представлено одно сочиненіе съ девизомъ: „Современная наука о правѣ находится въ весьма безотрадномъ состояніи" (слова Петражицкаго). Оно состоитъ изъ трехъ частей (книгъ). Первая (стр. 1—37) посвящена вопросу: „Что такое право?"; вторая (стр. 38—169)—„Исторія юридическихъ лицъ въ связи съ общественными условіями"; третья (стр. 170—271)—вопросу: „Въ чемъ сущность юридическихъ лицъ?".

Содержаніе первой части состоитъ въ бѣгломъ и поверхностномъ изложеніи и разборѣ ученій о правѣ школы естественнаго права, исторической школы, теорій Іеринга и Петражицкаго и въ разныхъ общихъ замѣчаніяхъ о правѣ и методѣ его изученія; авторъ рекомендуетъ индуктивный методъ изученія, не различая его отъ эмпирическаго вообще, основаннаго на опытѣ и наблюденіи. Отвѣта на поставленный въ заглавіи вопросъ „что такое право?", т. е. опредѣленія права, авторъ не даетъ. Вторая часть содержитъ собраніе, тоже весьма бѣглыхъ и поверхностныхъ, историческихъ сообщеній и иныхъ замѣчаній о разныхъ юридическихъ лицахъ въ исторіи и разныхъ другихъ явленіяхъ, не имѣющихъ непосредственнаго отношенія къ вопросу о юридическихъ лицахъ, напр., о борьбѣ свѣтскихъ и духовныхъ властей, объ отношеніи ученыхъ къ классамъ имущихъ и неимущихъ и т. п. Третья часть заполнена главнымъ образомъ краткими, разрозненными, безъ надлежащей системы, сообщеніями и разборами содержанія ученій о юридическихъ лицахъ многочисленныхъ ученыхъ съ дѣленіемъ ихъ на иностранныхъ и русскихъ. Послѣднія страницы (249—263) содержатъ подъ заглавіемъ: „Трезвое слово о юридическихъ лицахъ" изложеніе собственнаго мнѣнія автора по вопросу о природѣ юридическихъ лицъ. Это мнѣніе сводится къ тому, что „юридическимъ лицомъ

является совокупность индивидовъ, признаваемая государственною властью за субъекта правъ".

Если авторъ считаетъ это мнѣніе новымъ и трезвымъ, въ отличіе отъ мнѣній своихъ предшественниковъ по вопросу о природѣ юридическихъ лицъ, то это, конечно, недоразумѣніе. Мнѣніе это, не различающее органовъ администраціи, дестинатаровъ и т. д. отъ юридическаго лица, которое можетъ, между прочимъ, существовать, до появленія органовъ администраціи и т. д., не новое и уже надлежащимъ образомъ опровергнутое въ наукѣ мнѣніе.

Вообще сочиненіе написано слабо и не удовлетворяетъ требованіямъ, которыя слѣдуетъ предъявлять къ научнымъ изслѣдованіямъ. Множество разныхъ сообщеній по различнѣйшимъ вопросамъ, относящимся и не относящимся къ темѣ, имѣютъ не только поверхностный, но и чисто компилятивный характеръ, взяты изъ вторыхъ рукъ безъ знакомства съ источниками и безъ ссылокъ на таковые. Такъ, сочиненій тѣхъ многочисленныхъ нѣмецкихъ ученыхъ о юридическихъ лицахъ, содержаніе коихъ авторъ излагаетъ и критикуетъ, онъ не читалъ, а довольствуется изложеніемъ этихъ ученій по сочиненіямъ Гервагена и Суворова. Точно также „исторія юридическихъ лицъ" автора представляетъ компиляцію изъ вторыхъ и третьихъ рукъ, безъ пользованія источниками. Критическія замѣчанія автора отчасти основаны на недостаточномъ знаніи и пониманіи критикуемыхъ ученій, вообще поверхностны и вмѣстѣ съ тѣмъ высокомѣрны и притязательны. Научное и въ частности юридическое образованіе автора, даже въ области ученія о лицахъ и правоспособности, недостаточно. Встрѣчаются, напр., такія элементарныя научныя погрѣшности, какъ принятіе учредителей до конституированія акціонерной компаніи за юридическое лицо (стр. 212), неумѣніе различать личность въ юридическомъ смыслѣ, правоспособность, отъ дѣеспособности; авторъ думаетъ, что къ условіямъ личности, правоспособности, относится сознательность и совершеннолѣтіе (стр. 256, 260) и т. п. Тонъ и способъ изложенія во многихъ мѣстахъ имѣетъ совершенно не подобающій въ научномъ сочиненіи характеръ.

Въ пользу сочиненія можно указать, что на составленіе его, особенно исторической его части, положено несомнѣнно много труда. Нѣкоторыя замѣчанія автора вполнѣ правильны и не лишены остроумія. Вообще можно думать, что въ случаѣ болѣе серіознаго отношенія автора къ наукѣ и къ темѣ, онъ могъ бы достигнуть значительно большаго успѣха.

Въ виду указанныхъ выше серіозныхъ недостатковъ сочиненія за № 1, совѣтъ университета, согласно представленію Юридическаго факультета, не нашелъ возможнымъ признать его достойнымъ награды.

Темы для сочиненій на соисканіе наградъ, объявленныя въ сентябрѣ 1906 года. Сочиненія на эти темы должны быть представлены въ теченіе сентября 1907 г.

I. По Историко-Филологическому факультету.

1) По классической филологіи: „Описаніе Эллады“ Тавсанія какъ историческій источникъ.

2) По русскому языку: Языкъ Литовскаго Статута по печатному изданію XVI в.

3) По славянской филологіи: а) К. Гавличекъ, его литературная и политическая дѣятельность; б) Дечанское евангеліе № 4. Гильфердинга (изслѣдованіе языка этого среднеболгарскаго текста); в) обрядовыя пѣсни болгаръ въ связи съ народными обычаями.

4) По всеобщей исторіи: а) Пуническая культура по раскопкамъ и литературнымъ свидѣтельствамъ; б) Заговоръ Катилины; в) Бонифацій VII и Филиппъ Красивый и конфликтъ Бонифація VII съ Филиппомъ VI Красивымъ (по новымъ архивнымъ документамъ); г) Попытки реорганизаціи Германской имперіи при Максимиліанѣ I; д) „Дино Компаньи и Флорентійская республика въ эпоху Данте“ (критическій и культурно-историческій очеркъ); е) Себастіанъ Франкъ“.

5) По теоріи и исторіи искусствъ: а) Композиція Благовѣщенія въ искусствѣ до эпохи иконоборства; б) Фресковая роспись храма св. Спаса въ Нередицахъ близъ Новгорода.

6) По каѳедрѣ сравнительнаго языкознанія и санскритскаго языка: „О словахъ, заимствованныхъ Литовцами, Латышами и Пруссами изъ Славянскихъ языковъ“.

II. По Физико-математическому факультету.

1) По математикѣ: Рѣшеніе въ цѣлыхъ числахъ уравненія второй степени съ двумя перемѣнными.

2) По механикѣ: Объ ударѣ матеріальной системы о связи.

3) По зоологіи: Регенерація органовъ у членистоногихъ.

4) По физіологіи: Изучить возбуждающія и тормозящія дѣйствія на какомъ либо физіологическомъ аппаратѣ.

III. По Юридическому факультету.

1) По торговому праву: Сдѣлки товарнаго кредита.

2) По энциклопедіи права: О существѣ юридическихъ лицъ.

3) По догмѣ римскаго права: Договоръ товарищества по римскому праву.

4) По церковному праву: Законодательство о вѣроисповѣданіяхъ и вѣроисповѣдныхъ обществахъ въ царствованіи Николая I-го и Александра II-го.

IV. По факультету Восточныхъ языковъ.

1) По османской словесности: „Столкновеніе Тамерлана съ турецкимъ султаномъ Баязидомъ I въ 1402 г. и обстоятельства, которыми сопровождалось это историческое событіе (по турецкимъ источникамъ)“.

2) По монгольской словесности: „Историческій очеркъ Халхи въ періодъ царствованія Цянь-луна“.

3) По исторіи Востока: „Народъ Огузовъ и преданія объ Огузъ-ханѣ“.

